

Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας

Παιδαγωγική Σχολή Φλώρινας

Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών: Επιστήμες της αγωγής

Κατεύθυνση: Ανθρωπιστικές Σπουδές και Νέες Τεχνολογίες



Διπλωματική εργασία:

"Ζητήματα αξιολόγησης στο μάθημα της Γλώσσας: καταγραφή των απόψεων των εκπαιδευτικών του δημοτικού σχολείου"

"Language assessment issues: a record of primary school teachers' views."

Τζάγκα Αθηνά - Παρασκευή

Επιβλέπουσα καθηγήτρια: Γρίβα Ελένη

Εξεταστές:

Ιορδανίδης Γεώργιος

Καμαρούδης Σταύρος

Φλώρινα, 2020

Copyright © Τζάγκα Αθηνά - Παρασκευή, 2020. Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved. Απαγορεύεται η αντιγραφή, αποθήκευση και διανομή της παρούσας εργασίας εξ ολοκλήρου ή τμήματος αυτής, για εμπορικό σκοπό. Επιτρέπεται η ανατύπωση, αποθήκευση και διανομή της για μη κερδοσκοπικό, εκπαιδευτική ή ερευνητικής φύσης, υπό την προϋπόθεση ότι αναφέρεται η πηγή προέλευσης και διατηρείται το παρόν μήνυμα. Ερωτήματα που αφορούν τη χρήση της εργασίας για κερδοσκοπικό σκοπό, πρέπει να απευθύνονται προς τη συγγραφέα. Οι απόψεις, καθώς και τα συμπεράσματα που περιέχονται σε αυτό το έγγραφο, εκφράζουν τη συγγραφέα και μόνο.

Όνοματεπώνυμο: Τζάγκα Αθηνά – Παρασκευή

ΑΕΜ: 747

Διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου: athina2327@gmail.com

Έτος εισαγωγή: 2017 - 2020

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών: Επιστήμες της αγωγής

Κατεύθυνση: Ανθρωπιστικές Σπουδές και Νέες Τεχνολογίες

Τίτλος διπλωματικής εργασίας: "Ζητήματα αξιολόγησης στο μάθημα της Γλώσσας: καταγραφή των απόψεων των εκπαιδευτικών του δημοτικού σχολείου"

Δηλώνω υπεύθυνα ότι η παρούσα εργασία δεν αποτελεί προϊόν λογοκλοπής και είναι προϊόν προσωπικής εργασίας. Η βιβλιογραφία, καθώς και οι πηγές που έχουν χρησιμοποιηθεί, επισημαίνονται κατάλληλα με παραπομπές και αναφορές. Τα σημεία, όπου έχουν χρησιμοποιηθεί ιδέες, κείμενο ή πηγές άλλων συγγραφέων, αναφέρονται ευδιάκριτα στο κείμενο, με κατάλληλες παραπομπές και αναφορές που περιλαμβάνονται στο τμήμα βιβλιογραφικών αναφορών. Η συγκεκριμένη επιλογή βοηθά στον περιορισμό λογοκλοπής, διασφαλίζοντας με αυτόν τον τρόπο τη συγγραφέα.

Ημερομηνία: 30-06-2020

Η δηλούσα

Τζάγκα Αθηνά – Παρασκευή

Περίληψη

Η παρούσα διπλωματική εργασία πραγματεύεται ζητήματα αξιολόγησης στο μάθημα της Γλώσσας στο δημοτικό σχολείο καθώς και ερευνά και καταγράφει τις απόψεις των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης στα ζητήματα αυτά. Πιο συγκεκριμένα, αρχικά θα ερευνηθούν και θα παρουσιαστούν οι απόψεις των δασκάλων αναφορικά με τον ορισμό της αξιολόγησης. Επιπλέον, διερευνάται ποιες είναι οι μορφές αξιολόγησης των εκπαιδευτικών για την αξιολόγηση του γλωσσικού γραμματισμού. Έπειτα, διερευνάται ποιες είναι οι απόψεις των εκπαιδευτικών για τις τυπικές και εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης. Ερευνάται επίσης, ποιες είναι οι μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται από τους εκπαιδευτικούς στην τάξη, η συχνότητα χρήσης και οι λόγοι επιλογής της αξιολόγησης. Επίσης, ειδοποιό διαφορά αποτελεί το γεγονός πως διερευνούνται οι μέθοδοι οι οποίοι επιλέγονται για την αξιολόγηση των μαθητών με διαφορετικό πολιτισμικό προφίλ. Τέλος, διατυπώνονται οι προτάσεις των εκπαιδευτικών για την καλύτερη αξιολόγηση των μαθητών. Οι απόψεις των εκπαιδευτικών είναι ιδιαίτερα σημαντικές καθώς οι δάσκαλοι διαμορφώνουν καθημερινά την εκπαιδευτική πραγματικότητα. Τα παραπάνω ζητούμενα θα απαντηθούν με ανασκόπηση της υπάρχουσας βιβλιογραφίας και την έρευνα σε εκπαιδευτικούς πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης στο έτος 2019-2020. Το εργαλείο της έρευνας αυτής είναι η ημιδομημένη συνέντευξη και η μέθοδος δειγματοληψίας είναι η βολική δειγματοληψία. Τα αποτελέσματα αναλύονται ποιοτικά.

Λέξεις κλειδιά: αξιολόγηση, απόψεις εκπαιδευτικών, γλωσσικός γραμματισμός, δημοτικό σχολείο

Abstract

This dissertation deals with assessment issues in the language course in primary school as well as researches and records the views of Primary Education teachers on these issues. More specifically, the teachers' views on the definition of evaluation will be initially researched and presented. In addition, it explores what forms of teacher evaluation are used to assess language literacy. Next, the teachers' views on formal and alternative forms of assessment are explored. It also investigates the forms of assessment used by teachers in the classroom, the frequency of use and the reasons for choosing the assessment. Also, a noticeable difference is the fact that the methods that are selected for the evaluation of students with different cultural profiles are investigated. Finally, the suggestions of the teachers for the better evaluation of the students are formulated. Teachers' views are particularly important as teachers shape educational reality on a daily basis. The above questions will be answered by reviewing the existing literature and research on primary education teachers in the year 2019-2020. The tool of this research is the semi-structured interview and the sampling method is convenient sampling. The results are analyzed qualitatively.

Keywords: assessment, teachers' views, linguistic literacy, primary school

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά την επιβλέπουσα καθηγήτρια της εργασίας μου, Ελένη Γρίβα, η οποία υπήρξε ιδιαίτερα υποστηρικτική κατά τη διάρκεια της εκπόνησης της παρούσας εργασίας. Με την αμέριστη συμπαράσταση και ενθάρρυνσή της, συνέβαλε στην ολοκλήρωσή της παρούσας έρευνας. Θα ήθελα επίσης να ευχαριστήσω για τη σημαντική βοήθεια τους τα μέλη της επιτροπής κ. Σταύρο Καμαρούδη και κ. Γεώργιο Ιορδανίδη.

Επίσης, θα ήθελα να ευχαριστήσω για τη συνεργασία και την πολύτιμη βοήθειά τους, όλους τους εκπαιδευτικούς Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης που συμμετείχαν στην έρευνα μου.

Τέλος, θα ήθελα να ευχαριστήσω την οικογένεια και τον αρραβωνιαστικό μου για τη στήριξη την οποία μου παρείχαν καθ' όλη τη διάρκεια της έρευνας και συγγραφής της παρούσας εργασίας.

Περιεχόμενα

Περίληψη.....	4
Abstract	5
Εισαγωγή	9
1. Η αξιολόγηση	11
1.1. Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις της αξιολόγησης	11
1.2. Η αξιολόγηση του γλωσσικού γραμματισμού – Το μάθημα της Γλώσσας στο δημοτικό σχολείο	12
1.3. Είδη αξιολόγησης	13
1.3.1. Τυπολογία με βάση τον χρόνο διεξαγωγής της αξιολόγησης	14
1.3.2. Τυπολογία με βάση τα εργαλεία αξιολόγησης	15
2. Παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης	16
2.1. Παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης	16
2.1.1. Πλεονεκτήματα των παραδοσιακών μεθόδων αξιολόγησης	17
2.1.2. Αδυναμίες των παραδοσιακών μεθόδων αξιολόγησης.....	18
3. Αυθεντική αξιολόγηση και εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης.....	20
3.1.. Εργαλεία εναλλακτικής αξιολόγησης.....	21
3.1.1. Project	21
3.1.2. Περιγραφική αξιολόγηση	22
3.1.3. Αυτοαξιολόγηση & Ετεροαξιολόγηση.....	23
3.1.4. Portfolio/ e-portfolio	23
3.1.5. Ημερολόγιο	24
3.1.6. Αξιολόγηση βάσει παιχνιδιού	24
3.1.7. Πρωτόκολλο προφορικής εξωτερίκευσης.....	25
3.1.8. Παρατήρηση.....	25
3.1.9. Διαπολιτισμικό προφίλ	25
3.1.2. Χαρακτηριστικά των εναλλακτικών μεθόδων αξιολόγησης	26
3.1.3. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μεθόδων αξιολόγησης	27
3.1.4. Αδυναμίες των εναλλακτικών μεθόδων αξιολόγησης.....	28
4. Ερευνητικό μέρος.....	29
4.1. Αιτιολόγηση της έρευνας - ανασκόπηση προγενέστερων αντίστοιχων μελετών ..	29
4.2. Σκοπός και Στόχοι της Έρευνας	31

4.3. Δείγμα έρευνας	31
4.4. Η συνέντευξη.....	33
4.5. Συλλογή δεδομένων.....	35
4.6. Ανάλυση δεδομένων.....	36
5. Αποτελέσματα έρευνας.....	37
5.1. Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις της αξιολόγησης.....	38
5.2. Αξιολόγηση γλωσσικού γραμματισμού.....	40
5.3. Τυπικές μορφές αξιολόγησης.....	43
5.4. Εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης.....	48
5.5. Αξιοποίηση μορφών αξιολόγησης στην τάξη.....	53
5.6. Προτάσεις για αποτελεσματική εφαρμογή της αξιολόγησης.....	56
6. Συζήτηση.....	60
Περιορισμοί της έρευνας.....	66
Βιβλιογραφικές αναφορές.....	67
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α (ΔΕΙΓΜΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΩΝ).....	73
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β (ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ).....	84
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ (ΑΤΟΜΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ).....	95
Κατάλογος γραφημάτων.....	156
Γράφημα 1. Φύλο συμμετεχόντων.....	156
Γράφημα 2. Ηλικία συμμετεχόντων.....	156
Γράφημα 3. Έτη υπηρεσίας συμμετεχόντων.....	157
Γράφημα 4. Μορφωτικό επίπεδο συμμετεχόντων.....	157
Κατάλογος πινάκων.....	158
Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: Α΄ Θεματικός Άξονας.....	158
Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: Β΄ Θεματικός Άξονας.....	160
Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: Γ΄ Θεματικός Άξονας.....	162
Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: Δ΄ Θεματικός Άξονας.....	164
Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: Ε΄ Θεματικός Άξονας.....	167
Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: ΣΤ΄ Θεματικός Άξονας.....	170

Εισαγωγή

Η αξιολόγηση αποτελεί μια από τις βασικές συνιστώσες της παιδαγωγικής διαδικασίας με στόχο την αποτύπωση προόδου του μαθητή, την επιβράβευση της προσπάθειας του και την ενίσχυση της ενεργούς συμμετοχής του στους κόλπους της τάξης (Γρίβα & Κωφού, 2019). Η αξιολόγηση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διδακτικής διαδικασίας του σχολείου καθώς εμπλέκεται σε όλες τις εκπαιδευτικές διαδικασίες. Αφορά την αποτελεσματικότητα και την επίτευξη ή μη των εκπαιδευτικών διαδικασιών και στόχων κάθε σχολείου. Η αξιολόγηση μπορεί να αφορά τους μαθητές, τους εκπαιδευτικούς ή το εκπαιδευτικό σύστημα. Κρίνεται αναγκαία η αξιολόγηση των μαθητών με σκοπό τον αναστοχασμό και την ανατροφοδότηση των μαθητών και των εκπαιδευτικών με σκοπό την βέλτιστη διδακτική διαδικασία. Ο όρος χρησιμοποιείται με την ευρύτερη έννοια της «εξέτασης», κυρίως των μαθητών στο σχολείο και την αξιολόγηση των μαθητών με την μορφή των βαθμών.

Υπάρχει αυξημένη συζήτηση για τον επαναπροσδιορισμό του τύπου και τρόπου της αξιολόγησης της επίδοσης του μαθητή κυρίως στα γλωσσικά μαθήματα (Γρίβα & Κωφού, 2019). Οι αλλαγές στην παγκόσμια κοινωνία επιτάσσουν διαρκή έλεγχο και πρόοδο της εκπαιδευτικής διαδικασίας με σκοπό να ανταποκρίνεται και να εκπληρώνει τις απαιτήσεις του σύγχρονου κόσμου. Το ζήτημα της αξιολόγησης απασχολεί όλους τους τομείς που αφορούν την εκπαίδευση καθώς ως μέρος της εκπαιδευτικής διαδικασίας πρέπει να εκσυγχρονίζεται ώστε να είναι όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματική και μαθητοκεντρική. Οι εκπαιδευτικοί αποτελούν το κλειδί στην αξιολόγηση των μαθητών καθώς καθημερινά επιλέγουν και χρησιμοποιούν διάφορες μεθόδους αξιολόγησης για τους μαθητές τους, επομένως οι απόψεις τους όσον αφορά την αξιολόγηση έχουν ιδιαίτερη σημασία.

Σκοπός της παρούσας εργασίας είναι η έρευνα και καταγραφή των απόψεων των εκπαιδευτικών για θέματα αξιολόγησης στο μάθημα της Γλώσσας στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση. Η παρούσα εργασία ερευνά και παρουσιάζει ποιες είναι οι απόψεις των δασκάλων αναφορικά με τον ορισμό της αξιολόγησης και τις μορφές αξιολόγησης του γλωσσικού γραμματισμού στην τάξη. Επιπλέον, ερευνάται αν υπάρχει διαφοροποίηση στην αξιολόγηση των μαθητών με διαφορετικό πολιτισμικό προφίλ. Θα ερευνηθούν οι απόψεις τους για τυπικές και εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης καθώς και οι προτάσεις τους για την καλύτερη αξιολόγηση του μαθητή. Μέσα από την συνέντευξη αναδεικνύεται ο τρόπο σκέψης των εκπαιδευτικών και οι ανησυχίες τους σχετικά με τα ζητήματα αξιολόγησης.

Το θεωρητικό μέρος της παρούσας εργασίας αποτελείται από 3 ενότητες.

Η πρώτη ενότητα αναφέρεται στην αξιολόγηση. Αρχικά παρουσιάζονται οι εννοιολογικές αποσαφηνίσεις της αξιολόγησης. Έπειτα, αναφέρονται τα είδη στα οποία ταξινομείται η αξιολόγηση. Η πρώτη διάκριση αφορά τον χρόνο διεξαγωγής της και η δεύτερη τα εργαλεία αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται από τον εκπαιδευτικό. Επίσης γίνεται αναφορά στον γλωσσικό γραμματισμό και στο μάθημα της Γλώσσας όπως αυτό ορίζεται από το ελληνικό Αναλυτικό Πρόγραμμα Σπουδών για το δημοτικό σχολείο.

Η δεύτερη ενότητα αφορά τις τυπικές - παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης. Στην ενότητα αυτή γίνεται αναφορά στα χαρακτηριστικά των τυπικών μορφών αξιολόγησης. Επιπλέον αναφέρονται τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα της χρήσης των μορφών αυτών από τον εκπαιδευτικό για την αξιολόγηση των μαθητών τους.

Η τρίτη ενότητα αφορά την αυθεντική αξιολόγηση και τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης. Γίνεται αναφορά στα χαρακτηριστικά της αυθεντικής μάθησης και αξιολόγησης. Επίσης, αναφέρονται τα εργαλεία εναλλακτικής αξιολόγησης και τα χαρακτηριστικά τους. Επιπλέον, γίνεται αναφορά στα πλεονεκτήματα και στις αδυναμίες στη χρήση των μορφών αυτών από τους εκπαιδευτικούς.

Έπειτα, ακολουθεί το ερευνητικό μέρος της εργασίας. Η τέταρτη ενότητα αφορά το ερευνητικό κομμάτι της εργασίας. Στο κεφάλαιο αυτό παρουσιάζεται η έρευνα της παρούσας διπλωματικής εργασίας. Αρχικά αιτιολογείται ο σκοπός της έρευνας και γίνεται ανασκόπηση προγενέστερων ερευνών. Επίσης, αναφέρεται το δείγμα της εργασίας και το ερευνητικό εργαλείο της έρευνας, το οποίο είναι η ημιδομημένη συνέντευξη. Αναφέρεται ο τρόπος συλλογής δεδομένων και η ανάλυση των δεδομένων αυτών. Παρουσιάζονται επιπρόσθετα σκοπός και οι στόχοι της έρευνας.

Η πέμπτη και τελευταία ενότητα αφορά τα αποτελέσματα και τα γενικά συμπεράσματα από την ποιοτική ανάλυση. Η ανάλυση των αποτελεσμάτων παρουσιάζεται ανά θεματικό άξονα. Οι έξι θεματικοί άξονες είναι: Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις της αξιολόγησης, η αξιολόγηση του γλωσσικού γραμματισμού, οι απόψεις εκπαιδευτικών για τις τυπικές μορφές αξιολόγησης, οι απόψεις εκπαιδευτικών για τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης, η αξιολόγηση των μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον και οι προτάσεις για την αποτελεσματικότερη αξιολόγηση των μαθητών.

Στην έκτη ενότητα ακολουθεί η συζήτηση σχετικά με τις απόψεις των εκπαιδευτικών. Τέλος, παρουσιάζονται οι περιορισμοί της έρευνας και παρουσιάζονται προτάσεις για περαιτέρω διερεύνηση του ζητήματος.

1. Η αξιολόγηση

Γενικά, αξιολόγηση είναι το αποτέλεσμα της διαδικασίας που κρίνει την αξία κάποιου προσώπου, κάποιου προϊόντος ή αντικειμένου με βάση συγκεκριμένα, σαφή και προκαθορισμένα κριτήρια (Ταρατόρη, 2013).

1.1. Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις της αξιολόγησης

Η σχολική αξιολόγηση αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της διδακτικής πράξης και αποτελεί αντικείμενο έρευνας από κάθε φορέα που σχετίζεται με την εκπαίδευση. Πολλοί επιστήμονες και ειδικοί έχουν επιχειρήσει να ορίσουν την αξιολόγηση. Κάποιοι ορισμοί συγκλίνουν, άλλοι αποκλίνουν και άλλοι συμπληρώνουν με την προσθήκη νέων χαρακτηριστικών προγενέστερους ορισμούς. Ο όρος καθιερώθηκε διεθνώς στο έργο "Basic Principles of Curriculum and Instruction" (Tyler, 1949) στο οποίο η αξιολόγηση ορίζεται ως η διαδικασία καθορισμού στόχων που πρέπει να επιτευχθούν. Πολλές συζητήσεις έγιναν κατά καιρούς για την αξιολόγηση του μαθητή και στην Ελλάδα. Χρόνια με τα χρόνια καταγράφονται προσπάθειες εκσυγχρονισμού της αξιολόγησης και μία προσπάθεια στροφής της αξιολόγησης από μία ποσοτική διάσταση σε μία περιγραφική διάσταση (Γέρου, 1995).

Η έννοια της επίδοσης στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα έχει συνδεθεί άμεσα με το επίπεδο στο οποίο οι μαθητές έχουν κατακτήσει τους σκοπούς και τους στόχους των διαφόρων γνωστικών αντικειμένων (Θεοδοσιάδου, 2013) και συχνά συσχετίζεται με το γενικό όρο «αξιολόγηση βασισμένη στο αναλυτικό πρόγραμμα» (curriculum-based assessment) (Fuchs & Fuchs, 1990· στο Reynolds & Kamphaus, 1990· ΥΠΕΠΘ & ΠΙ, 2002). Ο όρος αξιολόγηση δηλώνει την έκφραση μιας κρίσης ως προς την αξία ή την ποιότητα κάποιου ή ακόμα την κατάταξη σύμφωνα με την αξία ενός ατόμου ή ενός πράγματος ή μιας ενέργειας. Στην ελληνική βιβλιογραφία συχνά αναφέρονται ως ταυτόσημοι ή συγγενείς οι όροι αξιολόγηση, αποτίμηση, εκτίμηση, βαθμολογία, εξετάσεις, τεστ, μέτρηση κ.α (Ρεκαλίδου, 2011).

Όσον αφορά την *εκπαιδευτική αξιολόγηση*, ο όρος «εκπαιδευτική αξιολόγηση», αναφορικά με τη διαμορφωμένη και επικρατούσα αντίληψη στην ελληνική σχολική και κοινωνική πραγματικότητα, παραπέμπει συνειρμικά και αυθόρμητα στις εξετάσεις, στους βαθμούς,

στους τίτλους σπουδών και βέβαια, σχεδόν αποκλειστικά στην επίδοση του μαθητή. Η εξέλιξη αυτή αποσιωπά και περιθωριοποιεί το πραγματικό και σαφώς το δεοντολογικό περιεχόμενο της αξιολόγησης, ως διαδικασίας με συγκεκριμένους στόχους, συγκεκριμένες τεχνικές και συγκεκριμένα μέσα και μέτρα, η οποία σαφέστατα δεν αφορά μόνο στο μαθητή. (Κωνσταντίνου, 2004).

Σχετικά με την *αυθεντική αξιολόγηση*, υπογραμμίζει τον επικοινωνιακό χαρακτήρα της αξιολόγησης. Οι μαθητές καλούνται να εκτελούν ρεαλιστικές δραστηριότητες όπου αποδεικνύεται η ουσιαστική εφαρμογή των γνώσεων και των δεξιοτήτων (Γρίβα & Κωφού, 2019).

Η *περιγραφική αξιολόγηση* αποτελεί μια ποιοτική μορφή αποτύπωσης μεταβλητών για τη συμπεριφορά του μαθητή ή μια καταγραφή με ποιοτικά χαρακτηριστικά της προόδου, της αλλαγής σε δεξιότητες και των στάσεων και της συμπεριφοράς του κάθε μαθητή (Γρίβα & Κωφού, 2019).

1.2. Η αξιολόγηση του γλωσσικού γραμματισμού – Το μάθημα της Γλώσσας στο δημοτικό σχολείο

Για πολλούς αιώνες αυτό που σήμερα ονομάζουμε γλωσσικό γραμματισμό συνδέθηκε εννοιολογικά με τον όρο αλφαριθμητισμός, του οποίου το περιεχόμενο παραπέμπει στην εκμάθηση της γραφής και της ανάγνωσης. Από τη δεκαετία του 1960 μέχρι και τα τέλη του 20ου αι. ο γραμματισμός ως έννοια διευρύνθηκε, αποδεσμεύτηκε εντελώς από τη σχέση του με τη γλώσσα και την εκμάθησή της και συνδέθηκε περισσότερο με κοινωνικές παραμέτρους και κοινωνικές πρακτικές. Θεωρήθηκε ως ένα σύνολο δεξιοτήτων για τον άνθρωπο, απαραίτητων για την προετοιμασία του αλλά και για τη διαχείριση της ίδιας του της ζωής, που ξεπερνά μια στοιχειώδη εκπαίδευση στην ανάγνωση και στη γραφή. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο το Γραφείο Εκπαίδευσης των Η.Π.Α. (USOE) καθόρισε ως το άτομο που κατέχει το γραμματισμό είναι εκείνο που έχει αποκτήσει απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες γραφής, ανάγνωσης και υπολογισμού, που απαιτούνται για την αποτελεσματική του λειτουργία μέσα στην κοινωνία και του δίνουν τη δυνατότητα να αναπτύξει νέες δεξιότητες, ώστε να συμμετέχει ενεργά και να λειτουργεί αποτελεσματικά στην κοινωνία (Χατζησαββίδης, 2007).

Αναφορικά με το γνωστικό αντικείμενο της Γλώσσας στο δημοτικό σχολείο, το σημερινό θεσμικό πλαίσιο στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα ορίζεται από το Διαθεματικό Ενιαίο Πλαίσιο Προγραμμάτων Σπουδών (ΔΕΠΠΣ) και το Αναλυτικό Πρόγραμμα Σπουδών (ΑΠΣ)

για την πλειοψηφία των δημοτικών σχολείων, αλλά και από το Νέο Πρόγραμμα Σπουδών (ΝΠΣ) για την Ελληνική Γλώσσα (Π.Ι.) για τα δημοτικά σχολεία τα οποία υλοποιούν την πιλοτική του εφαρμογή. Στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση στην Ελλάδα η αξιολόγηση παραπέμπει στην καρτέλα ελέγχου που λαμβάνουν οι γονείς σχετικά με τις επιδόσεις των παιδιών τους. Η βαθμολογία στο δημοτικό σχολείο αναπαρίσταται είτε με Α', Β', Γ', Δ', είτε με την αριθμητική κλίματα 1-10.

Το μάθημα της Ελληνικής Γλώσσας, σύμφωνα με το ΑΠΣ για την πρωτοβάθμια εκπαίδευση, επικεντρώνεται σε πέντε τομείς: στον προφορικό λόγο, στο γραπτό λόγο (ανάγνωση, γραφή/παραγωγή γραπτού λόγου, λογοτεχνία), στο λεξιλόγιο, στη γραμματική και στη διαχείριση της πληροφορίας (ΥΠΕΠΘ & ΠΙ, 2002). Σκοπός της διδασκαλίας του μαθήματος του γλωσσικού μαθήματος, σύμφωνα με το ΝΠΣ για την Γλώσσα είναι οι μαθητές να αποκτήσουν γνώσεις και δεξιότητες για την προσωπική και κοινωνική τους ζωή. Οι μαθητές και οι μαθήτριες διδάσκονται το μάθημα αυτό σε κάθε τάξη του δημοτικού σχολείου και αξιολογούνται σε αυτό. Η αξιολόγηση αυτή όπως αναφέρθηκε παραπάνω βασίζεται σε κριτήρια τα οποία ορίζονται από το αναλυτικό πρόγραμμα σπουδών. Αυτά είναι η κατανόηση προφορικού λόγου, η παραγωγή προφορικού λόγου, η ανάγνωση και κατανόηση γραπτού λόγου και η παραγωγή γραπτού λόγου.

Πιο συγκεκριμένα, ορίζονται συγκεκριμένοι στόχοι για κάθε τάξη του δημοτικού σχολείου σχετικά με το μάθημα τις γλώσσας. Αρχικά, ο γενικός σκοπός του ΑΠΣ στις Α' και Β' τάξεις του δημοτικού σχολείου είναι η ανάπτυξη της ικανότητας του παιδιού να γράφει και να διατυπώνει γραπτά μηνύματα. Συνεχίζοντας στις Γ' και Δ' τάξεις, ο γενικός στόχος του ΑΠΣ είναι η ανάπτυξη της ικανότητας του παιδιού να επικοινωνεί με ακρίβεια και αποτελεσματικότητα, χρησιμοποιώντας τη μορφή και το ύφος που αρμόζει σε κάθε περίπτωση επικοινωνίας. Τέλος για τις μεγαλύτερες τάξεις του δημοτικού σχολείου, τις Ε' και Στ' τάξεις, σκοπός του μαθήματος είναι η ανάπτυξη της ικανότητας του παιδιού να επικοινωνεί γραπτά με ακρίβεια και αποτελεσματικότητα, χρησιμοποιώντας τη μορφή και το ύφος που αρμόζει σε κάθε περίπτωση επικοινωνίας.

1.3. Είδη αξιολόγησης

Κατά τη διδακτική διαδικασία ο εκπαιδευτικός αξιολογεί την σχολική επίδοση του μαθητή στα γνωστικά διδακτέα αντικείμενα αλλά και την παρουσία του μαθητή στην τάξη, την προσπάθεια που καταβάλλει καθώς και την συμπεριφορά του. Με σκοπό την διευκόλυνση

του εκπαιδευτικού έργου διακρίνονται διάφορες μορφές αξιολόγησης οι οποίες αποκαλούνται «είδη» αξιολόγησης.

1.3.1. Τυπολογία με βάση τον χρόνο διεξαγωγής της αξιολόγησης

Η πρώτη σημαντική διάκριση των ειδών αξιολόγησης είναι η διάκριση ανάμεσα σε α) αρχική ή προκαταρκτική ή διαγνωστική αξιολόγηση β) η διαμορφωτική ή ενδιάμεση αξιολόγηση γ) η αθροιστική ή τελική ή συνολική αξιολόγηση (Bloom, 1971) με βάση τον χρόνο διεξαγωγής της αξιολόγησης. Η αξιολόγηση, ανάλογα με τους σκοπούς ή τη χρονική στιγμή που πραγματοποιείται, διακρίνεται σε αρχική, ενδιάμεση και τελική. Η αρχική αξιολόγηση χρησιμοποιείται για τη διάγνωση μιας κατάστασης, τη διερεύνηση πρότερων γνώσεων κ.α. ενώ η τελική αξιολόγηση πραγματοποιείται με την ολοκλήρωση μιας δραστηριότητας και στοχεύει στην συνολική αποτίμηση του αποτελέσματος. Η ενδιάμεση αξιολόγηση, που στο σχολικό περιβάλλον ονομάζεται διαμορφωτική, πραγματοποιείται σε όλη τη διάρκεια της μάθησης. Δεν έχει ως σκοπό της την κατάταξη των μαθητών αλλά την επανατροφοδότηση του εκπαιδευτικού, τη πληροφόρησή του, προκειμένου να λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να βοηθήσει τους μαθητές του να αναπτύξουν τις ικανότητές τους. Πρόκειται δηλαδή για μία ποιοτική αξιολόγηση η οποία στηρίζεται στη συνεχή παρατήρηση των μαθητών από το δάσκαλο (Παπαδόπουλος, 1996).

Αρχικά, η αρχική αξιολόγηση αφορά μια προκαταρκτική αξιολόγηση στην αρχή της σχολικής χρονιάς με σκοπό ο εκπαιδευτικός να κάνει μια πρώτη εκτίμηση των σχολικών επιδόσεων των μαθητών. Με βάση την αξιολόγηση αυτή ο εκπαιδευτικός καθορίζει ποιες είναι οι ανάγκες των μαθητών και σχεδιάζει τον κατάλληλο τρόπο διδασκαλίας ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες της συγκεκριμένης τάξης. Για τον σκοπό αυτό χρησιμοποιούνται ειδικές δοκιμασίες, γνωστές με το όνομα δοκιμασίες επιπέδου (placement tests) που επιτρέπουν την κατάταξη των μαθητών σε ορισμένο επίπεδο ανάλογα με τις προηγούμενες γνώσεις και τις εμπειρίες του καθενός γύρω από το προς διδασκαλία θέμα. Ευνόητο είναι ότι για να υπάρξει δυνατότητα αξιοποίησης στην πράξη των αποτελεσμάτων της διαγνωστικής αξιολόγησης, πρέπει να υπάρχει παράλληλα και η δυνατότητα εφαρμογής εξατομικευμένης διδασκαλίας (Κασσωτάκης, 1998).

Η διαμορφωτική αξιολόγηση εστιάζει στα δυνατά σημεία και τις αδυναμίες κάθε μαθητή οπότε με την κατάλληλη ανατροφοδότηση συμβάλλει στην καλύτερη επίδοση των μαθητών. Οι Καψάλης και Χανιωτάκης (2011) υποστηρίζουν ότι μέσω της διαμορφωτικής αξιολόγησης ο εκπαιδευτικός επιδιώκει να απαντήσει σε δύο ερωτήματα: α) σε ποιες περιοχές παρουσιάζουν οι μαθητές ικανοποιητική πρόοδο και σε ποιες χρειάζονται πρόσθετη βοήθεια

και β) ποιοι μαθητές έχουν τόσο σοβαρά προβλήματα μάθησης, ώστε να χρειάζονται ειδική ενισχυτική βοήθεια από την πλευρά του εκπαιδευτικού.

Τέλος, η τελική αξιολόγηση αφορά τις τελικές εξετάσεις στο τέλος κάθε σχολικής χρονιάς. Έχοντας σχηματιστεί με την διαμορφωτική αξιολόγηση μια παγιωμένη άποψη του εκπαιδευτικού για τους μαθητές στη διάρκεια της χρονιάς, ο σκοπός της τελικής είναι η μετάβαση των μαθητών σε επόμενη τάξη ή σε μεγαλύτερη σχολική βαθμίδα. Με βάση αυτήν σχηματίζεται ο βαθμός στα πτυχία ή στα απολυτήρια. Η βαθμολογία αυτή ανακοινώνεται στο τέλος της σχολικής χρονιάς στους γονείς (Ταρατόρη, 2013).

1.3.2. Τυπολογία με βάση τα εργαλεία αξιολόγησης

Οι μορφές αξιολόγησης αποτελούν την διάκριση της αξιολόγησης ανάλογα με τα εργαλεία αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται από τον εκπαιδευτικό για την αξιολόγηση των μαθητών τους. Έτσι, η διάκριση αφορά τις παραδοσιακές – τυπικές και τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης.

Οι τυπικές - παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης σχετίζονται με την αξιολόγηση/βαθμολόγηση της μάθησης που στοχεύει στη μέτρηση των μαθησιακών αποτελεσμάτων (Γρίβα & Κωφού, 2019). Στις μορφές αυτές συγκαταλέγονται τα τεστ, οι γραπτές εξετάσεις, οι προφορικές εξετάσεις και οι ασκήσεις για το σπίτι. Η τυπική αξιολόγηση η οποία συναντάται με τον όρο παραδοσιακή αξιολόγηση αποτελεί ακόμα και στις μέρες μας μια δημοφιλή μορφή αξιολόγησης (Γρίβα & Κωφού, 2019).

Το επιστημονικό πεδίο της αξιολόγησης συνεχώς εξελίσσεται για να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της σύγχρονης κοινωνίας. Οι παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης δεν καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών και η πολύχρονη εφαρμογή τους έχει αναδείξει σημαντικά προβλήματα. Τα τελευταία χρόνια αναδεικνύονται ολοένα και περισσότερο οι αδυναμίες της παραδοσιακής αξιολόγησης, γεγονός που συνέβαλε στην εμφάνιση νέων προσεγγίσεων και τρόπων αξιολόγησης του μαθητή, όπως είναι και ο σύγχρονος τρόπος αξιολόγησης, ο οποίος καλύπτει πολλά από τα βασικότερα χαρακτηριστικά των νέων προσεγγίσεων της αξιολόγησης (Ρεκαλίδου, 2011). Εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης αποτελούν τα ημερολόγια, η παρατήρηση, οι αντιπαραθέσεις ιδεών (debates), η αυτοαξιολόγηση, η ετεροαξιολόγηση, το portfolio και e-portfolio, τα projects, το πρωτόκολλα προφορικής εξωτερίκευσης, το παιχνίδι και η περιγραφική αξιολόγηση.

2. Παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης

Οι προγενέστερες έρευνες στην χώρα μας δείχνουν πως η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών χρησιμοποιεί τις τυπικές μορφές αξιολόγησης. Ωστόσο, οι μέθοδοι αυτοί φαίνεται να επιδρούν αρνητικά στην ψυχολογία των μαθητών και αξιολογούν μόνο κάποιες συγκεκριμένες δεξιότητες, όχι ένα πλήθος γνώσεων και ικανοτήτων. Επομένως, πλέον προτείνονται εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης ή ένας συνδυασμός τυπικών και εναλλακτικών μεθόδων με σκοπό την πιο μαθητοκεντρική και αποτελεσματική αξιολόγηση των μαθητών.

2.1. Παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης

Οι μέθοδοι αυτοί στηρίζονται στην απομνημόνευση των μαθητών. Οι ερωτήσεις είναι κυρίως μνήμης και γνώσεων. Οι ερωτήσεις ανάπτυξης είναι το βασικό και συχνά το μοναδικό μέσο προφορικής ή γραπτής εξέτασης των μαθητών, η αναπαραγωγή και η απομνημόνευση της διδακτέας ύλης αποτελούν την μοναδική πηγή άντλησης πληροφοριών αλλά και οι μεμονωμένες γραπτές και προφορικές εξετάσεις είναι αυτές που καθορίζουν στην παραδοσιακή αξιολόγηση τη θέση του μαθητή στη βαθμολογική κλίμακα της τάξης. (Κωνσταντίνου, 2007). Οι μέθοδοι αυτοί δημιουργούν κενά στην αποτελεσματική αξιολόγηση των μαθητών και δεν αξιολογούσαν πλήρως την εκπλήρωση των παιδαγωγικών και γνωστικών στόχων. Εξετάζουν την απομνημόνευση στείρων γνώσεων και όχι την κριτική και δημιουργική σκέψη του μαθητή. «Η παραδοσιακή αξιολόγηση είναι η παλαιότερη και η πιο γνωστή τεχνική αξιολόγησης του μαθητή η οποία βρίσκει ακόμα μεγάλη εφαρμογή» (Ταρατόρη, 2013). Η παραδοσιακή αξιολόγηση ωστόσο διαθέτει σαφώς πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα.

Οι τυπικές μορφές αξιολόγησης έχουν χρησιμοποιηθεί για χρόνια στην χώρα μας και ακόμα χρησιμοποιούνται. Σύμφωνα με τους υποστηρικτές τους παρουσιάζουν ένα πλήθος θετικών χαρακτηριστικών. Ωστόσο πολλοί ερευνητές έχουν εκφράσει μια πληθώρα αμφιβολίες σχετικά με την εφαρμογή τους. Παρακάτω παρουσιάζονται συγκεντρωτικά τα πλεονεκτήματα και οι αμφιβολίες σχετικά με τις παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης.

Σύμφωνα με το Χαραλαμπίκη, η παρέμβαση του εκπαιδευτικού, στα πλαίσια της παραδοσιακής προσέγγισης, εκδηλώνεται πολύ αργά, όταν το μαθητικό γραπτό έχει ολοκληρωθεί και συνίσταται στη «διόρθωση» των λαθών, κυρίως γραμματικών και

εκφραστικών, και στη διατύπωση γενικών παρατηρήσεων και υποδείξεων (Χαραλαμπίκης, 1999α στο Ματσαγγούρας, 2001, σ. 93). Συχνά οι προτεινόμενες από τον εκπαιδευτικό διορθώσεις είναι πάνω από το επίπεδο των μαθητών, επιβάλλουν στο μαθητή έναν τρόπο θεώρησης που δεν εκφράζει την οπτική του μαθητή και γι' αυτό δεν είναι αποτελεσματικές (Ματσαγγούρας, 2001, σ. 282).

2.1.1. Πλεονεκτήματα των παραδοσιακών μεθόδων αξιολόγησης

1. *Διαχρονικότητα* - Οι εξετάσεις έχουν χρησιμοποιηθεί για χρόνια και χρησιμοποιούνται ακόμη.
2. *Συναγωνισμός* - Οι μαθητές αγωνίζονται και να προσπαθούν διαρκώς για καλύτερες επιδόσεις, οι δεξιότητες αυτές μπορούν να φανούν χρήσιμες στην ενήλικη ζωή τους.
3. *Παραγωγή κειμένου* - Ο εκπαιδευτικός μπορεί να αξιολογεί τις γνώσεις των μαθητών συχνά. Μέσα από τις ερωτήσεις ανάπτυξης οι μαθητές μπορούν να εκφράζουν τις σκέψεις του και έτσι αναπτύσσονται γλωσσικά (Κασσωτάκης, 2013, σ.142).
4. *Προφορική συμμετοχή* - Η προφορική εξέταση επιτρέπει στο μαθητή να συμμετέχει και να δραστηριοποιείται, γεγονός τα οποία ο εκπαιδευτικός παρατηρεί συστηματικά και με βάση αυτά αξιολογεί την επίδοση του μαθητή (Κωνσταντίνου, 2000).
5. *Συνθετική ικανότητα* - Οι μαθητές για να απαντήσουν στις ερωτήσεις και να συνθέσουν μια πλήρη και ολοκληρωμένη απάντηση, θα πρέπει να επιστρατεύσουν όλες τις γνώσεις τους.
6. *Σύντομη προετοιμασία* - Ο εκπαιδευτικός μπορεί να οργανώσει την διαδικασία αξιολόγησης γρήγορα καθώς η αξιολόγηση δεν είναι ιδιαίτερα πολύπλοκη και χρονοβόρα.
7. *Καλή προετοιμασία* - Ο μαθητής για να ανταποκριθεί στην παραδοσιακή εξέταση, είναι απαραίτητο να διαβάσει και να προετοιμαστεί κατάλληλα γιατί θα χρειαστεί να απαντήσει σε ένα θέμα με λεπτομέρεια και όχι με τύχη (Ταρατόρη, 2013).

2.1.2. Αδυναμίες των παραδοσιακών μεθόδων αξιολόγησης

1. *Χρησιμοθηρικός χαρακτήρας* - Οι μαθητές αναγκάζονται να απομνημονεύσουν στείρες γνώσεις, οι οποίες τους χρειάζονται προκειμένου να πετύχουν στις εξετάσεις. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να μην αποκτούν ουσιαστικές γνώσεις, να μην διακατέχονται από εσωτερικά κίνητρα μάθησης και να μην αναπτύσσουν την κριτική σκέψη και τη δημιουργικότητά τους. Έτσι καταλήγουν σε παθητικούς δέκτες της διαδικασίας της αξιολόγησης, η οποία είναι ευθύνη του εκπαιδευτικού (Κωνσταντίνου, 2000).
2. *Στείρα απομνημόνευση* - Οι εξετάσεις που αποσκοπούν στον έλεγχο της απομνημόνευσης γνώσεων δεν αποτελούν έγκυρη και αξιόπιστη αξιολόγηση των γνώσεων και δεξιοτήτων των μαθητών (Κασσωτάκης, 2013). Δίνεται βαρύτητα στην απομνημόνευση από τον μαθητή, γεγονός που δεν βοηθάει τον μαθητή να κατανοήσει ουσιαστικά αυτά που διαβάσει. Ο μαθητής αποκτά παθητικό ρόλο, δεν αυτενεργεί και στερείται την χαρά της ανακάλυψης και της δημιουργίας (Ταρατόρη, 2013). Ο μαθητής αφιερώνει γενικά παρά πολύ χρόνο στην απομνημόνευση και αναπαραγωγή ξερών γνώσεων, πράγμα επιζήμιο για την ανάπτυξη δημιουργικής σκέψης (Κασσωτάκης, 1994).
3. *Ανταγωνιστικότητα* – Οι μαθητές ανταγωνίζονται μεταξύ τους και καλλιεργείται το ανταγωνιστικό και ατομικιστικό πνεύμα και όχι η συνεργασία και η ομαδικότητα.
4. *Ο φόβος της αποτυχίας* - Η αποτυχία στις εξετάσεις οδηγεί τους μαθητές στο να υιοθετήσουν αθέμιτες λύσεις, όπως είναι η αντιγραφή. Τέτοια φαινόμενα είναι πολύ συχνά στη χώρα μας, καθώς δίνεται μεγάλη βαρύτητα στις εξετάσεις, ως βασικό κριτήριο για το μέλλον των μαθητών (Κασσωτάκης, 2013).
5. *Άγχος* – Ο φόβος της αποτυχίας, αλλά και η επιδίωξη υψηλής βαθμολογίας στις εξετάσεις κάνουν τους μαθητές να βιώνουν αισθήματα ανασφάλειας και άγχους. Η αποτυχία των μαθητών μπορεί να σημαίνει περιθωριοποίηση και κοινωνικό στιγματισμό (Κωνσταντίνου, 2000).
6. *Έλλειψη αξιοπιστίας* - Το παραδοσιακό σύστημα εξέτασης είναι "ευάλωτο" από σκοπιά αντικειμενικότητας, εγκυρότητας και αξιοπιστίας (Κωνσταντίνου, 2000).
7. *Έλλειψη αντικειμενικότητας* - Χαμηλό επίπεδο αντικειμενικότητας της βαθμολόγησης των μαθητών. Οι εκπαιδευτικοί βαθμολογούν διαφορετικά την ίδια ερώτηση ανάπτυξης. Οι διαφορές των εξεταστών είναι μεγαλύτερες στην προφορική εξέταση,

καθώς η βαθμολογία επηρεάζεται και από άλλους υποκειμενικούς παράγοντες, όπως η γενικότερη παρουσία του μαθητή στην τάξη, η κοινωνική του προέλευση, το φύλο του και η προκατάληψη του εκπαιδευτικού για αυτόν. Άλλωστε, κάθε εκπαιδευτικός αξιολογεί σύμφωνα με το δικό του αξιολογικό πρότυπο, γεγονός το οποίο ενισχύει το υποκειμενικό στοιχείο στην αξιολόγησή του. Αυτό, τέλος επηρεάζεται και από την συναισθηματική κατάσταση στην οποία βρίσκεται ο εκπαιδευτικός τη στιγμή που αξιολογεί (Κασσωτάκης, 2013). Η βαθμολογία του εκπαιδευτικού επηρεάζεται από πολλούς παράγοντες. Μπορεί να εξαρτηθεί από την ψυχολογία του εκπαιδευτικού την δεδομένη στιγμή της βαθμολογίας (Ταρατόρη, 2013). Όλοι οι ερευνητές παιδαγωγοί συμφωνούν ότι η αξιολόγηση μιας και της αυτής εργασίας από διαφορετικούς κριτές δίνει αποτελέσματα που διαφέρουν μεταξύ τους και συχνά μάλιστα πάρα πολύ (Κασσωτάκης, 1994, σ. 57).

8. *Γενίκευση* - Ισοπέδωση των ενδοατομικών διαφορών στα επιμέρους μαθήματα. Οι εκπαιδευτικοί στηριζόμενοι στη γενίκευση ότι, αν ένας μαθητής είναι καλός ή αδύνατος σε κάποια «πρωτεύοντα» μαθήματα, θα είναι αντίστοιχα καλός ή αδύνατος και σε όλα τα άλλα, επηρεάζονται και δεν βαθμολογούν σύμφωνα με τις πραγματικές του επιδόσεις. Για παράδειγμα, μαθητές με υψηλή βαθμολογία στα μαθηματικά, έχουν μεγάλους βαθμούς και στα υπόλοιπα μαθήματα (Κασσωτάκης, 2013).
9. *Αυτοεκπληρούμενη προφητεία* - Πρόωρες προσδοκίες του εκπαιδευτικού για την επιτυχία των μαθητών έτσι ώστε να προσδίδει ικανότητες σε έναν μαθητή που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.
10. *Προκατάληψη* - Πολλές φορές ο εκπαιδευτικός επηρεάζεται από το ιστορικό ενός μαθητή, την οικονομική και κοινωνική του κατάσταση, με αποτέλεσμα να επηρεάζεται και ο τρόπος με τον οποίο αξιολογεί (Ταρατόρη, 2013).
11. *Έλλειψη δημιουργικής σκέψης* - Ο παραδοσιακός τρόπος αξιολόγησης καλλιεργεί στα άτομα την ψυχολογία της τυφλής υπακοής σε εντολές και δεν αναπτύσσουν την δημιουργική ικανότητά τους. Αναπτύσσεται ο εγωκεντρισμός και παραμερίζεται το πνεύμα της συνεργασίας και της ομαδικής προσπάθειας (Κασσωτάκης, 2013).

3. Αυθεντική αξιολόγηση και εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης

Ο Vygotsky (1997) υποστηρίζει πως η αυθεντική αξιολόγηση βασίζεται στη ζώνη της επικείμενης ανάπτυξης, η οποία αντιστοιχεί στην απόσταση ανάμεσα στο πραγματικό αναπτυξιακό επίπεδο του παιδιού, όπως αυτό καθορίζεται από την ανεξάρτητη επίλυση προβλημάτων και στο επίπεδο της εν δυνάμει ανάπτυξης, όπως αυτό καθορίζεται από την επίλυση προβλημάτων κάτω από την καθοδήγηση των ενηλίκων ή σε συνεργασία με πιο ικανούς συνομηλίκους.

Η αυθεντική αξιολόγηση προϋποθέτει αυθεντική διδασκαλία και μάθηση. Στην αυθεντική μάθηση οι μαθητές οικοδομούν την νέα γνώση στις προϋπάρχουσες γνώσεις, με παραδείγματα από την καθημερινή ζωή με βιωματικό τρόπο. Προωθείται, έτσι, η ολιστική αντίληψη του κόσμου, μέσα από τη βιωμένη πραγματικότητα και εξασφαλίζεται η δυνατότητα στο μαθητή να συνεργάζεται, να επενεργεί πάνω στα πράγματα, να διαμορφώνει άποψη, να συναποφασίζει δραστηριότητες και να τις συναξιολογεί (Σακελλαρίου, 2005 & 2002· Πανταζής & Σακελλαρίου, 2005).

Στην αυθεντική αξιολόγηση η μάθηση είναι μαθητοκεντρική. Στο σύγχρονο περιβάλλον μάθησης κάθε μαθητής αντιμετωπίζεται ισότιμα με τους άλλους και αξιολογείται σαν μονάδα, αντίθετα με παλαιότερες μεθόδους στις οποίες η αξιολόγηση ήταν η σύγκριση ενός μαθητή με τους συμμαθητές του. Επιτάσσει να δίνονται ίσες ευκαιρίες σε όλους τους μαθητές και να γίνεται αποδεκτή η κάθε διαφορετικότητα. Δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στο μαθησιακό προφίλ του μαθητή, στις ανάγκες και τις δεξιότητες του. Ο εκπαιδευτικός λαμβάνει υπόψη του τα ενδιαφέροντα του μαθητή, τις στρατηγικές μάθησης που χρησιμοποιεί ώστε να μπορέσει να τον καθοδηγήσει με τον καλύτερο και πιο αποδοτικό τρόπο.

Στο πλαίσιο της αυθεντικής μάθησης το κέντρο βάρους μετατοπίζεται από το 'τι' μαθαίνει ο μαθητής στο 'πώς' μαθαίνει και εξελίσσεται ο μαθητής. Η αυθεντική αξιολόγηση ξεφεύγει από την στείρα απομνημόνευση γνώσεων από τους μαθητές, αντίθετα εστιάζει στην εφαρμογή της νέας γνώσης και των νέων δεξιοτήτων από τους μαθητές. Η αξιολόγηση αυτή είναι πιο ολιστική καθώς εξετάζει εκτός από τις γνώσεις και τις δεξιότητες, τις στρατηγικές μάθησης των μαθητών, την αυτοπεποίθηση τους και άλλα.

Η νέα αξιολόγηση στοχεύει στην ενθάρρυνση των μαθητών να προσπαθήσουν περισσότερο και να μην λειτουργεί ως παράγοντας άγχους και πίεσης. Δίνει έμφαση σε πολύπλοκες και σύνθετες δεξιότητες. Οι μαθητές παροτρύνονται να σκέφτονται κριτικά, αναλυτικά, να

αναστοχάζονται και όχι απλά να απομνημονεύουν. Δεν στοχεύει στην σωστή απάντηση αλλά στον τρόπο σκέψης και στην πιθανότητα διαφορετικών οπτικών. Η αυθεντική αξιολόγηση δεν είναι ένα ξεχωριστό κομμάτι της διδακτικής διαδικασίας αλλά αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι. το οποίο αξιολογεί στοιχεία από πολλές πηγές και προάγει την επίλυση προβλημάτων και την καλύτερη επίγνωση κάθε μαθητή για τον εαυτό του.

Βασικά σημεία στα οποία εστιάζει η αυθεντική αξιολόγηση στην εκπαιδευτική διαδικασία:

- ✓ ανάπτυξη της αναλυτικής δεξιότητας του μαθητή
- ✓ ανάπτυξη της δεξιότητας αξιοποίησης και χρήσης της αποκτηθείσας γνώσης
- ✓ δεξιότητα ένταξης και συνεργασίας στα πλαίσια μιας ομάδας
- ✓ έμφαση τόσο σε γραπτές, όσο και σε προφορικές δεξιότητες του μαθητή

Σύμφωνα με τον (Τσιάκαλος, 1992) ο χαρακτήρας της αξιολόγησης είναι αυτονόητος και επιβεβλημένος, κοινωνικός χαρακτήρας της αξιολόγησης και δεν υπάρχει τομέας της ανθρώπινης δραστηριότητας από τον οποίο απουσιάζει η διαδικασία της αξιολόγησης, έτσι υπάρχει σαφώς και στον χώρο της εκπαίδευσης.

3.1.. Εργαλεία εναλλακτικής αξιολόγησης

3.1.1. Project

Η μέθοδος project έχει καθιερωθεί στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση κυρίως με τη θέσπιση του θεσμού του πιλοτικού «Ολοήμερου Σχολείου» (Χατζηδήμου & Ταρατόρη, 2001). Βασίζεται στην θεωρία του κονστρουκτιβισμού, προωθώντας την ενεργό συμμετοχή των μαθητών σε δραστηριότητες επίλυσης προβλημάτων και δραστηριότητες που προϋποθέτουν ερευνητική προσέγγιση. Πρόκειται για μια μαθητοκεντρική, διαθεματική προσέγγιση διδασκαλίας και αξιολόγησης που επιτρέπει στον εκπαιδευτικό να αξιοποιεί και να συνδέει την σχολική ζωή με την εξωσχολική πραγματική ζωή. (Γρίβα & Κωφού, 2019). Το παιδαγωγικό κέρδος είναι διπλό, καθότι οι μαθητές αποκτούν βαθιά γνώση σε επίπεδο λειτουργικής κατανόησης (βλ. Ματσαγγούρας, 2001, σ. 142) για τα θέματα που μελετούν, ενώ, ταυτόχρονα, με τη συστηματική εμπλοκή τους σε τέτοιες διαδικασίες, αναπτύσσουν στάσεις και γνωστικο-μεθοδολογικές ικανότητες διερεύνησης θεμάτων και διαχείρισης αβέβαιων και συγκρουσιακών καταστάσεων (Joyce, Weil & Calhoun, 2008). Το project είναι μια μορφή αξιολόγησης, στην οποία οι μαθητές και ο εκπαιδευτικός συνεργάζονται για τον σχεδιασμό και την οργάνωση του μαθήματος. Ο μαθητής έχει ενεργό συμμετοχή. Συνήθως είναι

συλλογική δραστηριότητα με σκοπό την διερεύνηση ενός συγκεκριμένου θέματος. Τα κυριότερα χαρακτηριστικά της μεθόδου είναι ότι ενισχύει την πρωτοβουλία των μαθητών, συνδέει την πνευματική με τη χειρωνακτική εργασία, ενισχύει την ομαδική δράση, αφού οι μαθητές εργάζονται σε ομάδες, ενσωματώνει διαφορετικές ηλικίες σε κοινή δράση, προάγει παραγωγικές δραστηριότητες, εισάγει την καθημερινή ζωή στους θεσμούς μόρφωσης και προσφέρει αγωγή μέσα από βιώματα (Frey, 1991, σ. 33-45).

3.1.2. Περιγραφική αξιολόγηση

Η περιγραφική αξιολόγηση είναι θεσπισμένη για τις τάξεις του δημοτικού σχολείου. Στην πρώτη και στη δεύτερα δημοτικού, μάλιστα, αποτελεί μοναδικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών. Αποτελεί ποιοτική μέθοδο αξιολόγησης στην οποία ο εκπαιδευτικός μπορεί να χρησιμοποιεί διάφορους τρόπους, όπως τη συστηματική παρατήρηση, το project, το φάκελο υλικού, τις εργασίες και τη συζήτηση.

Η περιγραφική αξιολόγηση, μέσω συγκεκριμένων φορμών, αποτελεί μέρος κυρίως της διαμορφωτικής αξιολόγησης. Με την περιγραφική αξιολόγηση, στο επίκεντρο της αξιολόγησης βρίσκεται η ατομική πορεία μάθησης του μαθητή, από την οποία αναδεικνύονται αφενός τα ενδιαφέροντα, οι ανάγκες και οι προσωπικές ιδιαιτερότητές του και αφετέρου σταθμίζονται όλοι οι παράγοντες που εμπλέκονται στην οργάνωση και υλοποίηση των διαδικασιών μάθησης (Κωνσταντίνου, 1995, 2006). Η περιγραφική αξιολόγηση, λοιπόν, είναι ένας ευρύτερος όρος σε σχέση με την παραδοσιακή αξιολόγηση (βαθμολογία) μιας και περιλαμβάνει πολλές παραμέτρους και ποιοτικά χαρακτηριστικά και ολοκληρώνεται όταν συνδυαστεί και με άλλες σύγχρονες τεχνικές αξιολόγησης όπως το portfolio και η αυτοαξιολόγηση (Αρβανίτης, Ν., 2007, Χαρίσης, Α. 2006). Τέλος, βασική προϋπόθεση της λειτουργικής επιτυχίας και της επίτευξης των στόχων της περιγραφικής αξιολόγησης είναι η συνεργασία του εκπαιδευτικού με τους γονείς – κηδεμόνες ώστε να υπάρχει πληρέστερη ενημέρωση των τελευταίων για την πορεία των μαθητών τους αλλά και για την ανατροφοδότηση με σκοπό την αντιμετώπιση των μαθησιακών δυσκολιών και της εν γένει σχολικής ζωής των μαθητών (Χανιωτάκης, Ν., 1999, Γρόσδος, Σ., 2000).

3.1.3. Αυτοαξιολόγηση & Ετεροαξιολόγηση

Είναι ένα εργαλείο μαθητοκεντρικής - συνεργατικής μορφής διδασκαλίας. Η αυτοαξιολόγηση μπορεί να έχει διάφορες μορφές. Μπορεί να είναι μια προσωπική έκθεση του μαθητή για τον εαυτό του, η οποία αναφέρεται στην προσπάθειά του, στην πρόοδο, στις δυσκολίες που αντιμετωπίζει, τη στάση απέναντι σε ένα αντικείμενο, τη συμμετοχή του, τη συνεργασία και την αποτίμηση των γνώσεων του. Μπορεί, όμως, και να έχει τη μορφή ενός τυποποιημένου εντύπου το οποίο συμπληρώνει ο μαθητής ή ενός ερωτηματολογίου με ερωτήσεις αυτοαξιολόγησης, το οποίο είναι σχεδιασμένο με διαβαθμισμένα κριτήρια (Κασσωτάκης, 2013). Ενδέχεται, βέβαια, και οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί να κατασκευάζουν τέτοιου είδους έντυπα, βάζοντας δικά τους κριτήρια, σύμφωνα με τα οποία οι μαθητές αυτοαξιολογούνται με στόχο τη βελτίωσή τους (Rolheiser & Ross, 2003 στο Κασσωτάκης, 2013).

3.1.4. Portfolio/ e-portfolio

Το portfolio αποτελεί εργαλείο αυτοαξιολόγησης που φανερώνει την πρόοδο του μαθητή σε μια εκτεταμένη χρονική περίοδο. Αποτελεί ένα σύνολο δραστηριοτήτων που αναδεικνύει τα ενδιαφέροντα και τις δεξιότητες των μαθητών. Οι μαθητές μέσω της δουλειάς τους στις δραστηριότητες αναπτύσσουν μεταγνωστικές δεξιότητες και στρατηγικές. Οι μαθητές παίρνουν πρωτοβουλίες και αναπτύσσουν αυτοπεποίθηση. Αναλαμβάνουν ευθύνες και αναπτύσσουν κριτική και δημιουργική σκέψη. Εντοπίζουν μόνοι τους τις δυνάμεις και τις αδυναμίες τους. Προωθεί τη συνεργατικότητα και την επικοινωνία των μαθητών και του εκπαιδευτικού.

Πρόκειται για ένα εργαλείο συνεχούς αυτοαξιολόγησης, ένα δημοφιλές εργαλείο καταγραφής (πολύ)γλωσσικών δεξιοτήτων και διαπολιτισμικών γνώσεων / εμπειριών. (Γρίβα & Κωφού, 2019). Το e-portfolio βασίζεται στις εξής βασικές αρχές: α. μαθητοκεντρική ενεργητική μάθηση, προβληματισμός, ανάπτυξη των μεταγνωστικών δεξιοτήτων, β. την ανάπτυξη του ενδιαφέροντος των μαθητών σχετικά με τις νέες τεχνολογίες, γ. την ανάπτυξη αυξημένης ευθύνης, τεκμηρίωση και οργάνωση της εργασίας τους και δ. την έμφαση στην ολοκληρωμένη και βιωματική εκμάθηση. Όλα τα προαναφερθέντα έχουν ως σκοπό να υποστηρίξουν μια σειρά από παιδαγωγικές διαδικασίες και να διευκολύνουν την αξιολόγηση, αναπτύσσοντας παράλληλα δεξιότητες αυτοαξιολόγησης και ετεροαξιολόγησης των μαθητών. Το e-portfolio, ανάλογα με τη χρήση και το σκοπό που εξυπηρετεί στην εκπαίδευση

διακρίνεται σε e-portfolio αξιολόγησης, παρουσίασης – επίδειξης, ανάπτυξης, διδασκαλίας (Abrami & Barrett, 2005)

Η συστηματική χρήση της αυτοαξιολόγησης συμβάλλει στην προσπάθεια διαμόρφωσης της αυτοεικόνας και τόνωσης της αυτοεκτίμησης του μαθητή. Για να πραγματοποιηθεί όμως αυτό απαραίτητη προϋπόθεση είναι η συχνή και αποτελεσματική ανατροφοδότηση των μαθητών αναφορικά με την πρόδοό τους (γνώσεις, συμπεριφορά, δεξιότητες μελέτης/εργασίας) σε σχέση πάντοτε με το υπάρχον Αναλυτικό Πρόγραμμα Σπουδών (Hendrickson, 2012).

3.1.5. Ημερολόγιο

Το ημερολόγιο αποτελεί εργαλείο αυτοαξιολόγησης. Απαιτεί από τους μαθητές να γράψουν τις σκέψεις τους σχετικά με τη μαθησιακή διαδικασία σε ημερήσια ή εβδομαδιαία βάση. Τους βοηθά να κατανοήσουν τη μαθησιακή διαδικασία και τους παρέχει ευκαιρίες να προσδιορίσουν συγκεκριμένους μαθησιακούς στόχους (Γρίβα & Κωφού, 2019).

- ❖ Τα προσωπικά ημερολόγια (personal writing journals and diaries) είναι τα λιγότερο δομημένα ημερολόγια όπου οι μαθητές καλούνται να πειραματιστούν με διάφορους τύπους γραφής, π.χ. εκθέσεις, γράμματα, ποίηση, διήγηση, κ.λπ.
- ❖ Τα αναδραστικά ημερολόγια (response journals or reading logs) τα οποία χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των αναγνωστικών ικανοτήτων των μαθητών, π.χ. οι μαθητές καλούνται να διαβάσουν μια ιστορία, ένα βιβλίο ή άλλα λογοτεχνικά αναγνώσματα και να διατυπώσουν με δικά τους λόγια τη σημασία αυτών που διάβασαν, τις αντιδράσεις τους, το χαρακτήρα των ηρώων, κ.λπ. Σε πιο μικρές ηλικίες, οι εκπαιδευτικοί δομούν τις απαντήσεις των μαθητών μέσα από ειδικά κατασκευασμένα ερωτηματολόγια, κλίμακες, κ.λπ.
- ❖ Τα ημερολόγια διαλόγου (dialogue journals) με τα οποία επιτυγχάνεται διάλογος ανάμεσα στον εκπαιδευτικό και το μαθητή για διάφορα θέματα που αφορούν στη διδακτική και μαθησιακή διαδικασία.
- ❖ Τα μαθησιακά ημερολόγια (learning logs) με τα οποία οι μαθητές αξιολογούν την εκπλήρωση των μαθησιακών τους στόχων, π.χ. στόχους που θεωρούν χρήσιμους ή δύσκολους, μαθησιακές εμπειρίες και στρατηγικές, κ.λπ. Ο γενικότερος σκοπός αυτού του είδους είναι να μάθει στους μαθητές πώς να αυτο-αξιολογούνται στο μάθημα της ξένης γλώσσας. (Τσαγγαρή, 2011)

3.1.6. Αξιολόγηση βάσει παιχνιδιού

Η αξιολόγηση που βασίζεται στο παιχνίδι και περιλαμβάνει παιχνίδια, παιχνίδια ρόλων, αντιπαραθέσεις ιδεών και προφορικές παρουσιάσεις. Είναι ένα πολύτιμο εργαλείο που μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε διάφορα μαθησιακά επίπεδα και βαθμίδες εκπαίδευσης. Τα παιχνίδια αυτά μπορούν να αποτυπώσουν το εύρος των γνώσεων των μαθητών, αλλά και τον τρόπο με τον οποίο μαθαίνουν. (Γρίβα & Κωφού, 2019).

3.1.7. Πρωτόκολλο προφορικής εξωτερίκευσης

Στην περίπτωση αυτή οι μαθητές σκέφτονται δυνατά έτσι το εργαλείο αυτό διευκολύνει τον εκπαιδευτικό στην καταγραφή της ροής των σκέψεων των μαθητών. Είναι ένα σημαντικό εργαλείο για την καταγραφή των διαδικασιών και στρατηγικών που ακολουθούν οι μαθητές κατά τη διάρκεια του ελέγχου και της παρακολούθησης της μάθησης. (Γρίβα & Κωφού, 2019).

3.1.8. Παρατήρηση

Το εργαλείο αυτό διευκολύνει τον εκπαιδευτικό στην συστηματική καταγραφή της επίδοσης των μαθητών του και στον εντοπισμό των ενδιαφερόντων των μαθητών. Οι εκπαιδευτικοί τεκμηριώνουν την πρόοδο που έχουν κάνει οι μαθητές τους και να διαπιστώνουν αν χρειάζονται περαιτέρω ευκαιρίες για την ανάπτυξη των δεξιοτήτων τους (Γρίβα & Κωφού, 2019).

3.1.9. Διαπολιτισμικό προφίλ

Το διαπολιτισμικό προφίλ μπορεί να στοχεύει στην αξιολόγηση των γλωσσικών ικανοτήτων, των διαπολιτισμικών δεξιοτήτων και των δεξιοτήτων διαπολιτισμικής επικοινωνίας (Γρίβα & Κωφού, 2019).

Στις αρχές της δεκαετίας του 1960 εισάχθηκε η έννοια της πολυπολιτισμικής εκπαίδευσης. Έκτοτε, ο ορισμός της έχει μεταμορφωθεί και επαναπροσδιοριστεί. Διάφοροι ορισμοί έχουν δοθεί για την αποσαφήνιση της έννοιας αυτής. Ορισμένοι μιλούν για την πολυπολιτισμική εκπαίδευση ως μια μεταβολή στα προγράμματα σπουδών των χωρών και άλλοι για εισαγωγή νέων στοιχείων στην εκπαίδευση. Άλλοι αναφέρονται σε διδακτικές μεθόδους που εξυπηρετούν συγκεκριμένες ομάδες ενώ λειτουργούν σαν εμπόδια για άλλους. Πολλοί αναφέρονται σε γενική αλλαγή της εκπαίδευσης ως μέρος της ευρύτερης κοινωνίας.

Σε κάθε τάξη όλοι οι μαθητές πρέπει να έχουν ίσες ευκαιρίες να επιτύχουν και να αναπτυχθούν στο έπακρο των δυνατοτήτων τους. Οι εκπαιδευτικοί πρέπει να είναι κατάλληλα προετοιμασμένοι να διευκολύνουν τη μάθηση για κάθε μαθητή, ανεξάρτητα από το πόσο πολιτισμικά παρόμοιος ή διαφορετικός είναι από αυτούς. Το πολυπολιτισμικό σχολείο πρέπει να καταδικάζει τον ρατσισμό, τις διακρίσεις και την καταπίεση και να ευαισθητοποιήσει και να διδάξει αυτές τις αρχές στους μαθητές, τους αυριανούς πολίτες.

Η έννοια της πολυπολιτισμικότητας που ενσωματώνει την αναγνώριση στοιχείων όπως η φυλή, το εθνικό υπόβαθρο, η γλώσσα, η σεξουαλική προτίμηση, η ηλικία, η αναπηρία, η κοινωνική τάξη και η θρησκευτική ονομασία (Kaya, 2015) ορίστηκε καλύτερα ως αποτέλεσμα της ένταξής στο εκπαιδευτικό σύστημα. Η πολυπολιτισμική εκπαίδευση είναι μια ολοκληρωμένη διαδικασία μεταρρύθμισης του σχολείου που στοχεύει παρέχει ένα βασικό πρότυπο εκπαίδευσης για όλους τους μαθητές και το οποίο ο ρατσισμός και ο διαχωρισμός σε όλες τις εκφάνσεις του απορρίπτεται και υποστηρίζεται η ποικιλομορφία της κοινωνίας (Aydin, 2012). Σύμφωνα με τον (Banks,1999) οι μαθητές διαφορετικών φύλων, φυλών, εθνοτήτων και πολιτιστικού υπόβαθρου θα πρέπει να έχουν την ίδια ευκαιρία επιτυχίας στην εκπαίδευση.

3.1.2. Χαρακτηριστικά των εναλλακτικών μεθόδων αξιολόγησης

1. Οι σύγχρονες μορφές αξιολόγησης έχουν κοινά χαρακτηριστικά (Herman et al., 1992), όπως περιλαμβάνουν βιωματικές δραστηριότητες, ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή των μαθητών, ενισχύουν την κριτική σκέψη των μαθητών και την ικανότητα επίλυσης προβλημάτων, η μάθηση είναι σε ρεαλιστικό πλαίσιο, καλλιεργούν μεταγνωστικές στρατηγικές.
2. Λαμβάνουν υπόψη το κοινωνικό υπόβαθρο του μαθητή, τις δεξιότητες του, τις ανάγκες του και στοχεύουν στο ατομικό προφίλ του μαθητή (Valencia,1990).
3. Οι εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης δεν εστιάζουν απλώς στην απομνημόνευση αλλά δεξιότητες να οργανώνουν και να χρησιμοποιούν νέες γνώσεις για να λύνουν προβλήματα.
4. Είναι βασικό κομμάτι της διδακτικής πρακτικής περιλαμβάνοντας και τους δασκάλους και τους μαθητές στην reflection και στην λήψη αποφάσεων. (Leung & Mohan, 2004)
5. Ολιστική προσέγγιση θεωρώντας την αξιολόγηση ένα σύνολο από τα μέρη της, όλα από τα οποία μπορούν να ειδωθούν ξεχωριστά. (Hager, 1994) αντί της αναλυτικής

αξιολόγησης, που ελέγχει συστατικά του παραχθέντος προϊόντος του μαθητή (Poknvcakova, 2015).

6. Τεχνικές άτυπης αξιολόγησης, που μπορούν να χρησιμοποιηθούν οποιαδήποτε στιγμή χωρίς να παρεμβαίνουν σε τυπικό πλαίσιο. (Navarete et al., 1990) αντί για επίσημη αξιολόγηση που συμβαίνει σε καθορισμένο χρόνο της σχολικής χρονιάς και περιέχει επίσημες τεχνικές όπως τεστ, γραπτές εξετάσεις.
7. Επίσημη αξιολόγηση, μέρος της διδακτικής διαδικασίας. Αντί για summative assesement που εστιάζει στο τι έμαθε ο μαθητής στο τέλος μιας ενότητας ή περιόδου (Rea-Dickens & Germaine, 2003, p.5)

3.1.3. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μεθόδων αξιολόγησης

1. *Αυθεντική μάθηση* - Η αξιολόγηση που πραγματοποιείται με τις εναλλακτικές μεθόδους δίνει τη δυνατότητα στους μαθητές να αξιοποιούν τις γνώσεις τους σε πραγματικές καταστάσεις. Αυτή η αξιολόγηση ονομάζεται αυθεντική (authentic assessment). Η αξιολόγηση αποτελεί ευθύνη όχι μόνο των εκπαιδευτικών, αλλά και των μαθητών. Οι μαθητές αξιολογούνται όχι μόνο στις γνώσεις, αλλά και στη δεξιότητά τους να αξιοποιούν δημιουργικά και κριτικά τη γνώση που απέκτησαν (Βαρσαμίδου & Ρέζ, 2007: σ. 3-4).
2. *Μεταγνωστικές δεξιότητες* - Το σημαντικότερο πλεονέκτημα των εναλλακτικών μεθόδων αξιολόγησης είναι η δυνατότητά τους να επισημαίνουν τις αδυναμίες της μάθησης και της διδασκαλίας. Με αυτό τον τρόπο μαθητές και εκπαιδευτικοί ανατροφοδοτούνται και κατά συνέπεια βελτιώνονται. Πρόκειται, λοιπόν, για μεθόδους αξιολόγησης με διαμορφωτικό χαρακτήρα. Επιπλέον, οι μαθητές μπορούν να λαμβάνουν πρωτοβουλίες και να συνειδητοποιούν τι μαθαίνουν και πώς το μαθαίνουν, αποκτώντας έτσι μεταγνωστικές δεξιότητες (Κατσαρού & Δεδούλη, 2008 σ. 182).
3. *Ατομική πρόοδος* - Οι εναλλακτικές μέθοδοι αξιολόγησης δίνουν έμφαση στην διαδικασία της μάθησης, εμπλέκοντας ενεργά τον μαθητή σε αυτή. Προτεραιότητα έχει η ατομική πορεία μάθησης των μαθητών. Αναδεικνύονται οι ικανότητες, οι κλίσεις, οι αδυναμίες, τα ενδιαφέροντα και οι ιδιαιτερότητες των μαθητών. Σημασία έχει η ατομική πρόοδος των μαθητών και όχι η σύγκρισή τους με τους συμμαθητές τους (Κατσαρού & Δεδούλη, 2008 σ. 182).

4. *Συνεργατικότητα* - Σημαντικό ρόλο, επίσης, στις εναλλακτικές μεθόδους αξιολόγησης διαδραματίζει η ικανότητα του μαθητή να αναπτύσσει τη συνεργατικότητα, γεγονός το οποίο ενθαρρύνεται μέσα από ποικίλες μορφές εναλλακτικής αξιολόγησης, όπως είναι το project και η αξιολόγηση από συμμαθητές (Κατσαρού & Δεδούλη, 2008 σ. 183).
5. *Αντικειμενικότητα* – η ολισθικότητα στα κριτήρια που εξετάζονται εξετάζει όσο το δυνατόν περισσότερα στοιχεία και έτσι μειώνεται το στοιχείο της υποκειμενικότητας.
6. *Πληθώρα ύλης* - Οι νέες σύνθετες διαδικασίες επιτρέπουν στον εκπαιδευτικό να εξετάζει ταυτόχρονα πλήθος στοιχείων.
7. *Αυτοβελτίωση* - Συμβάλλουν στον αυτοέλεγχο και στην αυτοβελτίωση. Οι μαθητές με τα σύγχρονα τεστ μπορούν να αξιολογήσουν το γραπτό τους, να εντοπίσουν τα λάθη τους και να τα διορθώσουν (Ταρατόρη, 2013 σ.83-85).
8. *Αξιοπιστία* – Τα σύγχρονα τεστ είναι σταθμισμένα ώστε να είναι έγκυρα και αξιόπιστα.

3.1.4. Αδυναμίες των εναλλακτικών μεθόδων αξιολόγησης

1. *Χρονοβόρα διαδικασία* – Η αξιοποίηση των εναλλακτικών μεθόδων αξιολόγησης προϋποθέτει τη θέληση τόσο των εκπαιδευτικών, όσο και των μαθητών να αφιερώσουν χρόνο για την εφαρμογή τους. Αυτό, βέβαια, προϋποθέτει τη συνειδητοποίηση της αξίας και της σπουδαιότητά τους. Οι εναλλακτικές μέθοδοι, εκτός από χρόνο, απαιτούν και καλή οργάνωση. Η έλλειψη υλικοτεχνικής υποδομής, όπως οι βιβλιοθήκες και ο μεγάλος αριθμός των μαθητών στις τάξεις δυσχεραίνουν την χρήση των εναλλακτικών μεθόδων αξιολόγησης. Σε αυτό συμβάλλει και η ελλιπής επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θέματα που αφορούν τις εναλλακτικές μεθόδους αξιολόγησης και τη χρήση τους.
2. *Εξετασιοκεντρικό σύστημα* - Οι μαθητές δεν είναι εξοικειωμένοι με τέτοιες σύγχρονες μεθόδους αξιολόγησης, τη στιγμή, μάλιστα, που το ισχύον εξεταστικό σύστημα συνεχίζει ως ένα βαθμό να στηρίζεται σε ένα εξετασιοκεντρικό σύστημα αξιολόγησης (Κατσαρού & Δεδούλη, 2008 σ. 195).

4. Ερευνητικό μέρος

4.1. Αιτιολόγηση της έρευνας - ανασκόπηση προγενέστερων αντίστοιχων μελετών

Η αξιολόγηση αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι κάθε πτυχής της ανθρώπινης ζωής καθώς κάθε ανθρώπινη δραστηριότητα αξιολογείται. Στη χώρα μας οι συζητήσεις και το ενδιαφέρον για την αξιολόγηση, ειδικότερα αυτή των μαθητών, άρχισε να χρησιμοποιείται από τις αρχές της δεκαετίας του 1970 (Ταρατόρη, 2001). Με την αξιολόγηση, επιδιώκεται δηλαδή να διαπιστωθεί ο βαθμός επίτευξης του αρχικά σχεδιασμένου στόχου και βεβαίως των παραμέτρων που παρεμπόδισαν την πραγματοποίησή του (Κωνσταντίνου, 2007).

Η παρούσα έρευνα ερευνά τις απόψεις των εκπαιδευτικών καθώς οι εκπαιδευτικοί είναι το κλειδί στην αξιολόγηση καθώς αυτοί είναι που αξιολογούν καθημερινά τους μαθητές τους. Επομένως παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον να ερευνηθούν οι απόψεις τους, οι στάσεις τους και ο τρόπος σκέψης τους.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα πρόσφατων ερευνών (Αλεξίου, 2013 Ελευθεράκη, 2018, Μαραγκόζη, 2017 Τσαπάρα, 2016) στο ζήτημα αυτό φαίνεται πως πολλοί εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν αρκετά μειονεκτήματα στις τυπικές μορφές αξιολόγησης ωστόσο τις χρησιμοποιούν τακτικά διότι η εμπειρία τους στις μεθόδους αυτές και η μη εξοικείωση τους με τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης τους ωθεί να παραμένουν στις τυπικές μορφές αξιολόγησης.

Πιο συγκεκριμένα, στην έρευνα της Αλεξίου (2013) διερευνήθηκαν οι απόψεις των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του νομού Ιωαννίνων, αναφορικά με τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης της επίδοσης του μαθητή. Στην έρευνα αυτή φάνηκε ότι οι εκπαιδευτικοί έχουν διαπιστώσει πολλά από τα μειονεκτήματα των παραδοσιακών μεθόδων αξιολόγησης και πως αξιολογούν τους μαθητές τους και με συγκεκριμένες μορφές γραπτών και προφορικών εξετάσεων.

Στην έρευνα της Ελευθεράκη (2018) διερευνήθηκαν οι στάσεις και οι απόψεις των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με τις εναλλακτικές μεθόδους αξιολόγησης στο γλωσσικό μάθημα και φάνηκε ότι οι εκπαιδευτικοί προσπαθούν να εντάξουν στη διδασκαλία τους και εναλλακτικές μεθόδους αξιολόγησης, έστω και με μικρή συχνότητα ή με περιορισμένη χρήση. Το πρότζεκτ και το πορτφόλιο του μαθητή ήταν οι κυριότερες. Επίσης σύμφωνα με τα λεγόμενα τους οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί εκτιμούν

διάφορα χαρακτηριστικά σε κάθε μαθητή, τα οποία θεωρούν πολύ σημαντικά, ίσως πολύ πιο σημαντικά από τις επιδόσεις του.

Στην έρευνα της Μαραγκοζή (2017) διερευνήθηκαν οι απόψεις των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης διάφορων ειδικοτήτων με σκοπό την καταγραφή των τεχνικών αξιολόγησης που χρησιμοποιούν και τις αντιλήψεις τους για το σκοπό της αξιολόγησης. Οι εκπαιδευτικοί δήλωσαν πως η αξιολόγηση πρέπει να συνεχίσει να υπάρχει, αλλά να αλλάξει μορφή. Επίσης φάνηκε πως οι εκπαιδευτικοί χρησιμοποιούν περισσότερο παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης.

Τέλος στην έρευνα της Τσαπάρα (2016) η διερεύνηση των απόψεων των φιλολόγων σχετικά με τις μεθόδους αξιολόγησης του γλωσσικού γραμματισμού στα Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας έδειξε πως οι εκπαιδευτικοί δίνουν στην έννοια της αξιολόγησης μια ευρεία διάσταση, με πολλές πτυχές. Επίσης σύμφωνα με την ίδια έρευνα, άλλες διακρίσεις που κάνουν σχετίζονται με το χρόνο διεξαγωγής της αξιολόγησης και τη διακρίνουν σε αρχική, ενδιάμεση και τελική.

Παρόμοια με την έρευνα της Αλεξίου (2013) σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας μου φάνηκε πως οι εκπαιδευτικοί ενώ διαπιστώνουν ένα πλήθος προβλημάτων στην αξιολόγηση των μαθητών με παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης, συνεχίζουν να τις χρησιμοποιούν με συγκεκριμένες γραπτές και προφορικές διαδικασίες. Επιπλέον, παρόμοια με την έρευνα της Ελευθεράκη (2018) φάνηκε η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών χρησιμοποιούν σε κάποιο βαθμό εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης. Παρόμοια παρατήρησα πως το πρότζεκτ είναι από τα πιο συνηθισμένα εργαλεία εναλλακτικής αξιολόγησης. Σε αντίθεση το πορτφόλιο αναφέρθηκε από την μειοψηφία των εκπαιδευτικών στην παρούσα έρευνα. Στην έρευνα της Ελευθεράκη (2018) οι εκπαιδευτικοί μίλησαν για έλλειψη χρόνου, αντίθετα σύμφωνα με τα λεγόμενα των εκπαιδευτικών στην έρευνα μου οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν ως βασικό μειονέκτημα στις μορφές αυτές την κακή ψυχολογία και το άγχος των μαθητών. Παρόμοια με την έρευνα της Τσαπάρα (2016) οι εκπαιδευτικοί προσδίδουν στην αξιολόγηση ένα πλήθος διαφορετικών πτυχών, κάθε εκπαιδευτικός αξιολογεί κάτι διαφορετικό. Τέλος, αναφορικά με τους τρόπους αξιολόγησης μαθητών με διαφορετικό πολιτισμικό προφίλ καμία έρευνα δεν έχει ερευνήσει το συγκεκριμένο θέμα.

4.2. Σκοπός και Στόχοι της Έρευνας

Κύριος σκοπός της έρευνας είναι η καταγραφή των απόψεων των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης σε ζητήματα αξιολόγησης των μαθητών στο μάθημα της Γλώσσας.

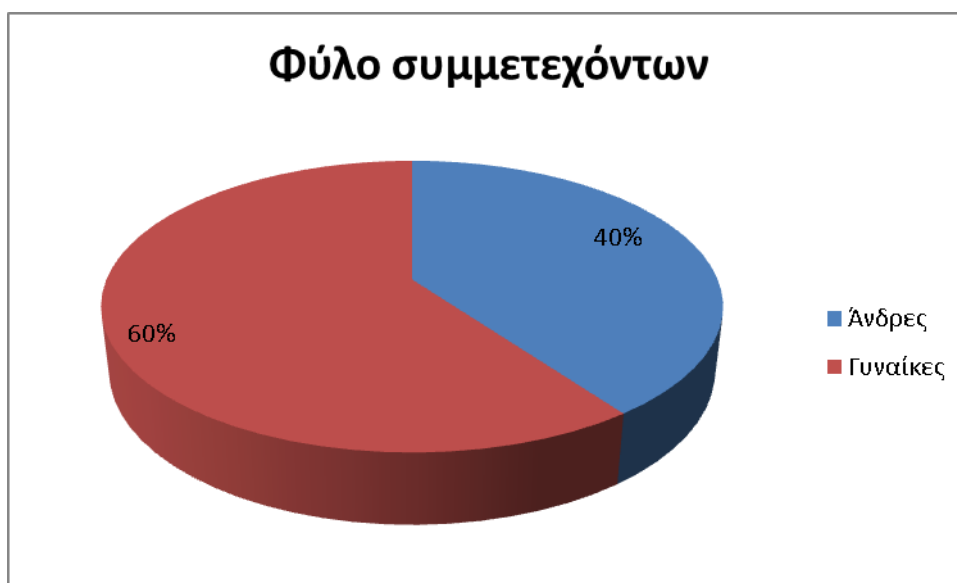
Τα ερευνητικά ερωτήματα που τέθηκαν στην παρούσα έρευνα είναι τα εξής:

- Πώς προσδιορίζουν οι εκπαιδευτικοί την αξιολόγηση;
- Πώς αξιολογούν οι εκπαιδευτικοί τον γλωσσικό γραμματισμό;
- Ποιες είναι οι απόψεις των εκπαιδευτικών για τις τυπικές μορφές αξιολόγησης; Τις χρησιμοποιούν;
- Ποιες είναι οι απόψεις των εκπαιδευτικών για τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης; Τις χρησιμοποιούν;
- Πώς αξιολογούν οι εκπαιδευτικοί μαθητές με διαφορετικό πολιτισμικό υπόβαθρο;
- Ποιες είναι οι προτάσεις των εκπαιδευτικών για αποτελεσματικότερη αξιολόγηση των μαθητών;

4.3. Δείγμα έρευνας

Το δείγμα της έρευνας αποτελούν 20 εκπαιδευτικοί, δώδεκα γυναίκες και 8 άνδρες, Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Οι εκπαιδευτικοί διδάσκουν στα παρακάτω σχολεία: 3^ο Δημοτικό Σχολείο Κατερίνης, 1^ο Δημοτικό Σχολείο Νέου Ηρακλείου, 3^ο Δημοτικό Σχολείο Γαζίου, 1^ο Δημοτικό Σχολείου Αρχανών Ηρακλείου, 4^ο Δημοτικό Σχολείο Πολίχνης, 8^ο Ολοήμερο Δημοτικό Σχολείο Σταυρούπολης και 5^ο Δημοτικό Σχολείο Φλώρινας. Το προφίλ κάθε εκπαιδευτικού περιλαμβάνει:

Γράφημα 1. Φύλο συμμετεχόντων



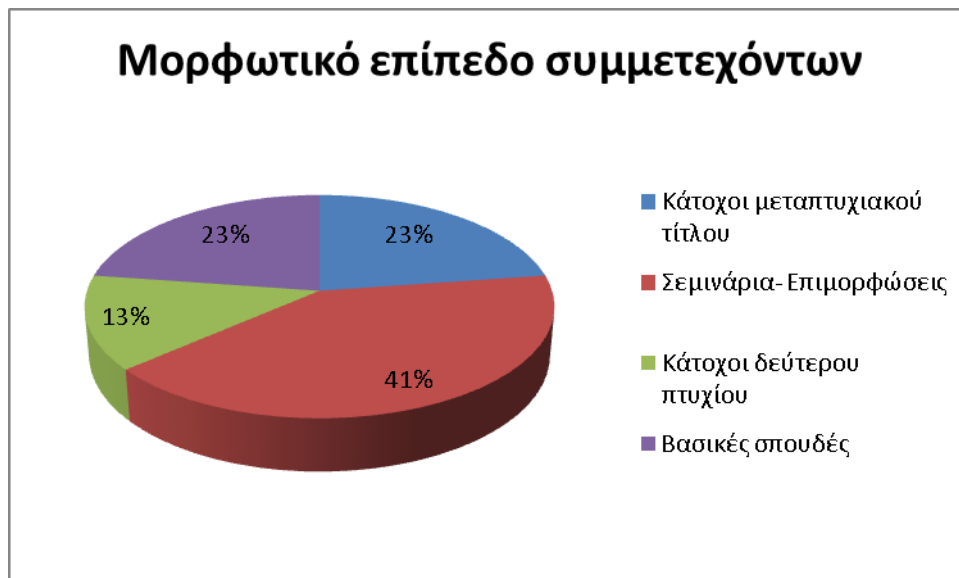
Γράφημα 2. Ηλικία συμμετεχόντων



Γράφημα 3. Έτη υπηρεσίας συμμετεχόντων



Γράφημα 4. Μορφωτικό επίπεδο συμμετεχόντων



4.4. Η συνέντευξη

Για τους σκοπούς της παρούσας έρευνας επιλέχθηκε ως εργαλείο έρευνας η ημιδομημένη συνέντευξη. Αυτός ο τρόπος συλλογής δεδομένων παραχωρεί ευελιξία στον ερευνητή να τροποποιεί τη συνέντευξη ανάλογα με τις απαντήσεις του ομιλητή. Έτσι βελτιώνεται η επικοινωνία και επιτρέπεται η σε βάθος έρευνα των απόψεων των ομιλητών.

Η έρευνα περιλαμβάνει 20 ατομικές ημιδομημένες συνεντεύξεις σε εν ενεργεία εκπαιδευτικούς Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Οι ερωτήσεις της συνέντευξης αφορούσαν αρχικά το προφίλ του εκπαιδευτικού (φύλο, ηλικία, έτη υπηρεσίας και επιπλέον σπουδές) και έπειτα ερωτήσεις ανοιχτού τύπου με σκοπό την εις βάθος έρευνα των απόψεων των εκπαιδευτικών.

Πιο συγκεκριμένα, η συνέντευξη της έρευνας αυτής αποτελείται από 18 ερωτήσεις που οργανώθηκαν γύρω από τους εξής 6 θεματικούς άξονες:

Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις της αξιολόγησης

Ερωτήσεις συνέντευξης αναφορικά με τον άξονα

Πώς θα ορίζατε την αξιολόγηση του μαθητή;

Ποιες μορφές αξιολόγησης σας έρχονται στο μυαλό;

Η αξιολόγηση του γλωσσικού γραμματισμού

Ερωτήσεις συνέντευξης αναφορικά με τον άξονα

Με ποιους τρόπους αξιολογείτε τις δεξιότητες γραπτού λόγου;

Με ποιους τρόπους αξιολογείτε τις δεξιότητες προφορικού λόγου;

Απόψεις εκπαιδευτικών για τις τυπικές μορφές αξιολόγησης

Ερωτήσεις συνέντευξης αναφορικά με τον άξονα

Ποιες τυπικές μορφές αξιολόγησης γνωρίζετε;

Ποια θεωρείτε τα πλεονεκτήματα των τυπικών μορφών αξιολόγησης;

Ποια θεωρείτε τα μειονεκτήματα των τυπικών μορφών αξιολόγησης;

Απόψεις εκπαιδευτικών για τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης

Ερωτήσεις συνέντευξης αναφορικά με τον άξονα

Ποιες εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης γνωρίζετε;

Ποια θεωρείτε τα πλεονεκτήματα των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης;

Ποια θεωρείτε τα μειονεκτήματα των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης;

Ποιες μορφές χρησιμοποιείτε στην τάξη;

Γιατί και με ποια συχνότητα;

Αν δεν χρησιμοποιείτε εναλλακτικές μεθόδους γιατί;

Θα θέλατε να τις χρησιμοποιήσατε;

Αξιολόγηση των μαθητών από διαφορετικόπολιτισμικό περιβάλλον

Ερωτήσεις συνέντευξης αναφορικά με τον άξονα

Ποιες μορφές αξιολόγησης χρησιμοποιείτε σε μαθητές που προέρχονται από άλλο πολιτισμικό περιβάλλον;

Προτάσεις για την αποτελεσματικότερη αξιολόγηση

Ερωτήσεις συνέντευξης αναφορικά με τον άξονα

Θεωρείτε ότι είστε κατάλληλα καταρτισμένος για να εφαρμόσετε εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης;

Τι θα προτείνατε για αυτό;

Τι θα προτείνατε για καλύτερη αξιολόγηση των μαθητών;

4.5. Συλλογή δεδομένων

Η συλλογή δεδομένων πραγματοποιήθηκε στο διάστημα του Δεκεμβρίου 2019 και Ιανουαρίου 2020. Το δείγμα της έρευνας επιλέχθηκε με βάση την προθυμία των εκπαιδευτικών για συμμετοχή στην έρευνα. Αρχικά υπήρξε έλλειψη προθυμίας από πολλούς εκπαιδευτικούς στην πρώτη επίσκεψη στις σχολικές μονάδες ωστόσο μετά την συμμετοχή κάποιων εκπαιδευτικών ακολούθησαν κι άλλοι. Η αιτιολόγηση της άρνησης αφορούσε

συνήθως την απροθυμία να αφιερώσουν χρόνο και την καταγραφή της συνέντευξης. Πολλοί εκπαιδευτικοί ζητούσαν η διεξαγωγή της συνέντευξης να είναι σύντομη.

Πριν από κάθε συνέντευξη προηγήθηκε μια συζήτηση στην οποία οι εκπαιδευτικοί ενημερώνονταν συνοπτικά για το θέμα και το σκοπό της έρευνας και ενημερώνονταν πως η συζήτηση θα καταγραφεί με σκοπό την απομαγνητοφώνηση της.

4.6. Ανάλυση δεδομένων

Τα δεδομένα της συνέντευξης αναλύθηκαν ποιοτικά. Οι συνεντεύξεις των εκπαιδευτικών αναλύθηκαν μέσω μιας επαγωγικής διαδικασίας, της θεματικής ποιοτικής ανάλυσης. «Σε γενικό πλαίσιο, ακολουθείται η εξής διαδικασία. Αρχικά, οι συνεντεύξεις απομαγνητοφωνούνται κατά λέξη. Μετά από προσεκτική και πολλαπλή ανάγνωση των απομαγνητοφωνημένων κειμένων, γίνεται εξοικείωση του ερευνητή με το περιεχόμενο και σχηματίζεται μια πρώτη εικόνα σχετικά με τις πιθανότητες ανάλυσης. Στη συνέχεια, γίνεται συστηματική ανάγνωση με στόχο την ανάπτυξη κωδικών για την κατηγοριοποίηση του όγκου των ποιοτικών δεδομένων. Σημειώνονται οι πρώτοι κωδικοί, οι οποίοι αποτελούν 'ετικέτες' για την απόδοση νοήματος σε τμήματα δεδομένων, ενώ γίνεται επανέλεγχος των κωδικών, έτσι ώστε να επιτευχθεί η όσο το δυνατόν καλύτερη ερμηνεία των πληροφοριών» (Γρίβα & Στάμου, 2014). «Στο δεύτερο επίπεδο αναγωγής, επιδιώκεται να εντοπιστούν προσεκτικά κατάλληλες κατηγορίες, οι οποίες αντικατοπτρίζουν τη φύση του αναλύομένου υλικού και τον σκοπό της έρευνας. Εξετάζονται σχέσεις μεταξύ των κωδικών που έχουν αναπτυχθεί και δημιουργούνται ευρύτερες κατηγορίες» (Γρίβα & Στάμου, 2014). «Με βάση τις κατηγορίες και τους κωδικούς που προέκυψαν στο προηγούμενο επίπεδο ανάλυσης, δημιουργούνται ευρύτεροι θεματικοί άξονες, οι οποίοι παρουσιάζονται σε φόρμες έκθεσης δεδομένων» (Γρίβα & Στάμου, 2014).

Κάθε συνέντευξη αναλύθηκε σε δικό της ατομικό πίνακα δεδομένων, Παράρτημα Γ. Έτσι προέκυψαν 20 ατομικοί πίνακες δεδομένων, έναν για κάθε συμμετέχοντα της έρευνας. Κάθε ατομικός πίνακας περιλαμβάνει τους θεματικούς άξονες, τις κατηγορίες και τους κωδικούς με βάση την συνέντευξη του εκπαιδευτικού.

Το σύνολο των ατομικών πινάκων συμπεριλήφθηκε σε έναν συγκεντρωτικό πίνακα έκθεσης δεδομένων, ο οποίος περιλαμβάνει όλες τις κατηγορίες και τους κωδικούς όλων των θεματικών αξόνων, Παράρτημα Β.

5. Αποτελέσματα έρευνας

Η ποιοτική ανάλυση δεδομένων ανέδειξε είκοσι εννιά κατηγορίες και εκατόν εβδομήντα πέντε κωδικούς. Οι κατηγορίες ταξινομήθηκαν σε έξι θεματικούς άξονες.

Θεματικοί άξονες και κατηγορίες που αντιστοιχούν σε κάθε άξονα:

Α' Άξονας Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις της αξιολόγησης

- Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή
- Προσδιορισμός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού

Β' Άξονας Αξιολόγηση γλωσσικού γραμματισμού

- Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου
- Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου

Γ' Άξονας Τυπικές μορφές αξιολόγησης

- Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς
- Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές
- Λόγοι επιλογής τυπικών μορφών αξιολόγησης
- Συχνότητα χρήσης τυπικών μορφών αξιολόγησης

Δ' Άξονας Εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης

- Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές
- Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές
- Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς
- Συχνότητα χρήσης εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης

Ε' Άξονας Αξιοποίηση μορφών αξιολόγησης στην τάξη

- Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας
- Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον

Στ' Άξονας Προτάσεις για αποτελεσματική εφαρμογή της αξιολόγησης στην τάξη

- Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης
- Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση

- Καλύτερη οργάνωση της εκπαιδευτικής μονάδας

5.1. Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις της αξιολόγησης

Ο Θεματικός άξονας Α' περιλαμβάνει στοιχεία σχετικά με τον ορισμό της αξιολόγησης που διατύπωσαν οι εκπαιδευτικοί. Στον πίνακα ένα αποτυπώνεται ο συγκεκριμένος θεματικός άξονας με τις κατηγορίες του, τους κωδικούς που προέκυψαν μαζί με τους λειτουργικούς ορισμούς τους και το πλήθος των αναφορών στον κάθε κωδικό.

Προσδιορισμός τη αξιολόγησης του μαθητή

Πολλοί εκπαιδευτικοί ορίζουν την αξιολόγηση ως ένα τρόπο να κατανοήσουν το επίπεδο του μαθητή στη διδακτέα ύλη (10 αναφορές). Συγκεκριμένα μια εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 1) αναφέρει «είναι όλοι οι τρόποι που μας βοηθούν να κατανοήσουμε σε τι επίπεδο κατανόησης αυτών που έχουμε παραδώσει βρίσκεται ο μαθητής». Άλλοι ερωτηθέντες θεωρούν πως με τη διαδικασία αυτή ο εκπαιδευτικός έχει την ευκαιρία να εντοπίσει ποια είναι τα στοιχεία τα οποία χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία , μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 12) αναφέρει «με βάση την αξιολόγηση να καταλάβεις αν αυτά που δίδαξες τα έχει καταλάβει ο μαθητής, ποια είναι τα κενά, τι πρέπει να εξηγήσεις καλύτερα» (5 αναφορές). Άλλοι εκπαιδευτικοί ορίζουν την αξιολόγηση σαν παρατήρηση της προόδου των μαθητών (4 αναφορές) όπως ένας εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 18) ο οποίος σημειώνει «Αξιολόγηση είναι οποιοσδήποτε τρόπος χρησιμοποιείς για να δεις την πρόοδο του παιδιού και το πως μπορεί να πάρει την γνώση και να την πάει έξω από το σχολείο».

Προσδιορισμός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού

Πολλοί είναι επίσης οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι θεωρούν ότι μέσω της αξιολόγησης των μαθητών κρίνεται αναγκαίο οι εκπαιδευτικοί να αυτοαξιολογούνται όπως αναφέρει μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 1) «δηλαδή ταυτόχρονα αξιολογούμε κι εμείς, άμα πιάνει αυτό που κάνουμε, άμα αποδίδει». Ένας εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 5) σημειώνει «δεν αξιολογώ τον μαθητή αξιολογώ εμένα, τα τεστ είναι για τον εκπαιδευτικό, για τον δάσκαλο. Δηλαδή αυτός καταλαβαίνει με ένα τεστ τι δεν πήγε καλά, που πρέπει να δώσει βάση και αν έχει πετύχει τον σκοπό του σε κάποια θεματική ενότητα ή όχι» (7 αναφορές).

Πίνακας 1. Κατηγορίες και κωδικοί του θεματικού άξονα «Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις της αξιολόγησης»

Α΄ Θεματικός Άξονας: Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις της αξιολόγησης		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΕΠΔΙΥΛ = Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη	10
	ΣΥΝΠΡΑΞ = Συνδυασμός προφορικής και γραπτής αξιολόγησης	1
	ΣΥΝΜΑΘ = Συνέπεια στην σχολική επίδοση των μαθητών	1
	ΠΡΟΕΜΑΘ = Προετοιμασία μαθητών στο σπίτι	1
	ΚΑΘΔΙ = Αξιολόγηση ως καθημερινή διαδικασία	1
	ΑΞΣΥΜΠ = Αξιολόγηση συμπεριφοράς μαθητών	3
	ΑΞΠΡ = Αξιολόγηση προόδου μαθητών	4
	ΕΦΓΝΕΣ = Ο τρόπος εφαρμογής των γνώσεων του σχολείου από το μαθητή εκτός σχολείου	1
	ΔΙΑΜΑ = Διαμορφωτική αξιολόγηση	1
	ΣΥΝΑΞ = Συνεχής αξιολόγηση	1
	ΔΙΑΦΑΞ = Διαφοροποιημένη αξιολόγηση	1
	ΠΕΡΑΞ = Περιγραφική αξιολόγηση	3
	ΕΠΙΒΚΜ = Επιβράβευση των	1

	‘καλών’ μαθητών	
	ΣΥΑΞΒΑ = Σύνδεση της έννοιας της αξιολόγησης με την έννοια της βαθμολογίας	2
	ΔΙΑΓΝΑ = Διαγνωστική αξιολόγηση	1
	ΣΥΜΕΟΡ = Σύγκριση μαθητή με το μέσο όρο της τάξης	1
	ΒΙΩΜΑ =Βιωματική αξιολόγηση	2
	ΕΝΤΣΤ =Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία	5
2. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού	ΑΥΕΚ = Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού	7

5.2. Αξιολόγηση γλωσσικού γραμματισμού

Ο Θεματικός άξονας Β' περιλαμβάνει στοιχεία σχετικά με τις μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούν οι εκπαιδευτικοί στην αξιολόγηση του γλωσσικού γραμματισμού. Πιο συγκεκριμένα οι μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην αξιολόγηση του προφορικού και του γραπτού λόγου στο μάθημα της Γλώσσας. Στον πίνακα ένα αποτυπώνεται ο συγκεκριμένος θεματικός άξονας με τις κατηγορίες του, τους κωδικούς που προέκυψαν μαζί με τους λειτουργικούς ορισμούς τους και το πλήθος των αναφορών στον κάθε κωδικό.

Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου

Οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί αναφέρουν ως μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου των μαθητών τους το τεστ διότι όπως αναφέρει μια εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 6) «*τώρα στα τεστ για παράδειγμα το πλεονέκτημα είναι ότι το παιδί μπορεί να εκφραστεί μέσα από τον γραπτό λόγο, να δείξει τι έχει μάθει ή τι δεν έχει μάθει. Το αντίστοιχο βλέποντας τα τεστ των*

παιδιών βλέπω τις ελλείψεις που έχουν, που δυσκολεύεται κάθε παιδί έτσι ώστε να το αναλύσουμε μετά, να το ζανακάνουμε για να το εμπεδώσουν καλύτερα» (15 αναφορές). Πολλοί εκπαιδευτικοί επίσης χρησιμοποιούν την παραγωγή γραπτού λόγου, ένας εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 7) σημειώνει «εγώ προσωπικά βάζω αρκετή παράγωγη γραπτού λόγου. Δηλαδή μου αρέσει αυτό αν και είναι πολύ κουραστικό μου αρέσει γιατί βλέπεις τα προβλήματα που έχει το παιδί στο γραπτό λόγο και προσπαθείς να τα διορθώσεις» (9 αναφορές). Αρκετοί εκπαιδευτικοί επιλέγουν την μέθοδο project, ένας εκπαιδευτικός ανέφερε πως οργανώνει ετήσια project συνεργασίας της τάξης του με σχολεία του εξωτερικού (Εκπαιδευτικός 14) «Επειδή ήμουν στο εξωτερικό πολλά χρόνια σαν αποσπασμένος σε ελληνικές κοινότητες και έχω κρατήσει επαφές με τους διευθυντές στα σχολεία εκεί περά, με τις τάξεις τις οποίες έχω γίνεται καταρχήν μια ανταλλαγή με γράμματα και στην συνέχεια μια επαφή με video, what's up και στέλνουμε γράμματα με καρτ ποστάλ για συνήθειες παραδόσεις και ανταλλάσσουν ιδέες και γνωρίζουν έτσι και τον πολιτισμό και την λογοτεχνία της κάθε χώρας όπως και της δικιάς μας βεβαία και αναγκάζονται όταν πρέπει να πουν στους άλλους, αναγκάζονται να διαβάσουν κι αυτοί τα δικά μας έτσι υπάρχει και αυτή η πολιτισμική ανταλλαγή που επιδρά παρά πολύ καλά στα παιδιά» (9 αναφορές). Λιγότεροι εκπαιδευτικοί χρησιμοποιούν ετεροαξιολόγηση των μαθητών (5 αναφορές). Η μειοψηφία των εκπαιδευτικών χρησιμοποιεί την παρατήρηση, μια εκπαιδευτικός παράλληλης στήριξης σημειώνει πως την χρησιμοποιεί πιο πολύ από κάθε άλλη μέθοδο και αναφέρει (Εκπαιδευτικός 4) «Επειδή είναι παράλληλη στήριξη, όταν θα κάνουν όλα τα παιδιά μαζί κάποιες δραστηριότητες, με το να βλέπω το γραπτό, την γραπτή του έκφραση, πως αντιδράει στις ερωτήσεις του δασκάλου» (2 αναφορές) .

Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου

Οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί χρησιμοποιούν την προφορική εξέταση, μια εκπαιδευτικός αναφέρει (Εκπαιδευτικός 8) «Αυτό που χρησιμοποιώ εγώ πιο πολύ, τους κάνω ερωτήσεις κυρίως διαβάζουμε ένα κείμενο ανάλογα με την ηλικία του μαθητή, είτε το διαβάζω εγώ είτε το διαβάζει ο μαθητής πάντα ανάλογα με την ηλικία. Και ανάλογα με την δυνατότητα που μου έχουν πει και οι προηγούμενοι και από εκεί περά γίνονται κάποιες ερωτήσεις αξιολόγησης για να δω το επίπεδο του μαθητή, ποσό κατανοεί και εμβαθύνει σε ένα κείμενο και μετά έρχονται τα συντακτικά και γραμματικά φαινόμενα κτλ, κατά κύριο λόγο βλέπω τι καταλαβαίνει το παιδάκι από μια ανάγνωση» (17 αναφορές) και τη συζήτηση όπως αναφέρει μια εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 11) «Τον προφορικό λόγο μέσα από τις συζητήσεις που γίνονται και μέσα από τους διαλόγους που ανοίγουν μεταξύ τους» (15 αναφορές). Λιγότεροι εκπαιδευτικοί χρησιμοποιούν την ανάγνωση κειμένων (3 αναφορές) και την περιγραφή

εικόνων (4 αναφορές). Η μειοψηφία των εκπαιδευτικών χρησιμοποιεί την αντιπαράθεση ιδεών και μία εκπαιδευτικός αναφέρει (Εκπαιδευτικός 1) «Ναι, δεν πετυχαίνει πάρα πολύ το *debate*, για παράδειγμα κάναμε για τις χελώνες καρτέα καρτέα πως γεννάνε και λοιπά μέσα από ένα κειμενάκι και τους είπα τα θετικά και τα αρνητικά, ας πούμε αν σε μια παραλία θέλει να γίνει πάρκο προστασίας. Προσπάθησαν, δεν πέτυχε πάρα πολύ γιατί ακόμα τα παιδιά δεν είναι σε ένα επίπεδο να κάνουν όντως επικοινωνιακό διάλογο με επιχειρήματα. Δεν μπορούν να τα στηρίζουν, λέγανε το ίδιο πράγμα διαφορετικά, δεν μπορούσε κανείς να στηρίξει την γνώμη του και εγώ τους παρακινούσα, αυτό» (1αναφορά).

Πίνακας 2. Κατηγορίες και κωδικοί του θεματικού άξονα «Αξιολόγηση γλωσσικού γραμματισμού»

Β' Θεματικός Άξονας: Αξιολόγηση γλωσσικού γραμματισμού		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
3. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΑΣΚΗΣ = Ασκήσεις	7
	ΑΣΚΗΣΠΙ = Ασκήσεις στον πίνακα	4
	ΑΥΤΑΞ = Αυτοαξιολόγηση	7
	ΠΑΡΓΡΛ = Παραγωγή γραπτού λόγου	9
	ΠΡΛΨ = Περίληψη	4
	ΟΡΘΟΓ = Ορθογραφία	10
	ΕΚΘΕΣ = Έκθεση	3
	ΕΤΕΡΑΞ = Ετεροαξιολόγηση	5
	ΠΟΡΤΦΜ = Portfolio μαθητή	2
	ΠΟΡΤΦΔ = Portfolio δασκάλου	1
	ΠΡΟΤΖ = Project	9
	ΤΕΣΤ = Τεστ	15
	ΕΠΑΝΑΣΚ = Επαναληπτικές γραπτές ασκήσεις	3
	ΣΚΓΡ = Σκέφτομαι και γράφω	6
ΠΑΡΑΤ = Παρατήρηση	2	

	ΦΩΤΟΤ = Φωτοτυπίες	1
	ΖΩΓΡ = Ζωγραφική	1
	ΤΠΕ = ΤΠΕ	3
	ΑΝΤΙΓ = Αντιγραφή	1
	ΠΡΟΤΖΜΑΣ = Project συνεργασία μαθητών με μαθητές σε σχολεία του εξωτερικού	1
	ΦΥΛΛΞ = Φύλλα αξιολόγησης	1
4. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ = Συζήτηση	15
	ΑΝΤΙΑ = Αντιπαράθεση ιδεών	1
	ΠΡΕΞ = Προφορική εξέταση	16
	ΔΙΗΓ = Διήγηση γεγονότων	1
	ΑΝΑΓΝ = Ανάγνωση	3
	ΠΕΡΕΙ = Περιγραφή εικόνας	4
	ΠΑΙΧ = Παιχνίδι	3
	ΔΡΑΜ = Δραματοποίηση	1

5.3. Τυπικές μορφές αξιολόγησης

Ο Θεματικός άξονας Γ' περιλαμβάνει στοιχεία σχετικά τις τυπικές μορφές αξιολόγησης. Περιέχει τις απόψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα των τυπικών μορφών αξιολόγησης, τους λόγους επιλογής τους και την συχνότητα χρήσης τους. Στον πίνακα ένα αποτυπώνεται ο συγκεκριμένος θεματικός άξονας με τις κατηγορίες του, τους κωδικούς που προέκυψαν μαζί με τους λειτουργικούς ορισμούς τους και το πλήθος των αναφορών στον κάθε κωδικό.

Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς

Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών θεωρεί πως με τις τυπικές μορφές αξιολόγησης έχουν μια πιο σαφή εικόνα της σχολικής επίδοσης του μαθητή, όπως σημειώνει ένας εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 2) «Τα πλεονεκτήματα είναι ότι μπορώ πολύ πιο εύκολα να δω ποια παιδιά διαβάζουν στο σπίτι αυτά που είχαν σαν καθήκον να διαβάσουν» (11 αναφορές). Κάποιοι

εκπαιδευτικοί θεωρούν έχουν ακριβή εικόνα τον μαθητών σε συγκεκριμένο χρόνο, μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 9) τονίζει πως «*με το γραπτό είναι ότι άμεσα γράφουν όλα τα παιδιά το ίδιο πράγμα, ένα πλεονέκτημα είναι ότι ξέρεις την ίδια στιγμή τι κατέχουνε*» (3 αναφορές) και πως η προφορική εξέταση είναι πολύ αποτελεσματική, μία εκπαιδευτικός αναφέρει (Εκπαιδευτικός 11) «*Θεωρώ ότι είναι καλύτερο το προφορικό γιατί έχεις άμεση επαφή, καταλαβαίνεις και πολλές φορές αυτό βοηθάει τα παιδιά και νομίζω ότι είναι ένα στοιχείο που βοηθάει να δεθείς*» (3 αναφορές). Η μειοψηφία των εκπαιδευτικών θεωρεί πως τα τεστ είναι μια έμπρακτη απόδειξη της πορείας του μαθητή την οποία οι γονείς απαιτούν σαν απόδειξη για την βαθμολόγηση των μαθητών, μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 13) αναφέρει «*θα προτιμούσα να μην έχω τα τεστ καθόλου γιατί εγώ γνωρίζω τα παιδιά, που υστερεί το καθένα αλλά επειδή έχουμε τους γονείς που θέλουν τους βαθμούς και κάποια στιγμή όταν εσύ βάζεις έναν βαθμό οι γονείς δεν το δέχονται αν εσύ δεν έχεις κάποια αποδεικτικά στοιχεία και θα δημιουργήσουν και προβλήματα στον εκπαιδευτικό όποτε το κάνω και περισσότερο για αυτό το λόγο γιατί το γραπτό μένει*» (2 αναφορές).

Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές

Κάποιοι εκπαιδευτικοί θεωρούν ότι δεν υπάρχει κανένα πλεονέκτημα στις μορφές αυτές για τους μαθητές όπως μια εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 4) «*Δεν είναι προσαρμοσμένες στο παιδί και ούτε είναι πολύ συνήθως σχετικές με τις συνήθειες του, είναι πιο γενικές, δεν μπορείς ένα φύλλο αξιολόγησης να το εφαρμόσεις σε όλα τα παιδιά με τον ίδιο τρόπο, δεν μπορούν να ανταποκριθούν όλοι το ίδιο*» (2 αναφορές). Άλλοι εκπαιδευτικοί θεωρούν πως το τεστ μένει στον μαθητή για αναστοχασμό όπως λέει και μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 8) και αναφέρει συγκεκριμένα «*αν το πάρει στο σπίτι δει τα λάθη του, καταλάβει τι πρέπει να κάνουμε τι δεν πρέπει να κάνουμε στην άσκηση, τα βήματα, ίσως το βοηθήσει κι αυτό αργότερα να το κοιτάζει να το ξαναβλέπει κτλ*» (1 αναφορά) και πως η προφορική εξέταση δεν αγχώνει τους μαθητές (1 αναφορά).

Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς

Ένας εκπαιδευτικός θεωρεί πως έχει λιγότερο σαφή εικόνα του μαθητή στις προφορικές μορφές αξιολόγησης και αναφέρει (Εκπαιδευτικός 3) «*Στον προφορικό λόγο πολλές φορές μας ξεφεύγει η πλήρης αξιολόγηση, βοηθάμε λέμε κάτι παραπάνω*» (1 αναφορά). Ένας άλλος εκπαιδευτικός σημειώνει πως η γραπτή αξιολόγηση δεν είναι διαδραστική και δεν υπάρχει επικοινωνία μεταξύ εκπαιδευτικού και μαθητή (1 αναφορά). Κάποιος εκπαιδευτικός θεωρεί πως υπάρχει είναι περιορισμένες οι γνώσεις τις οποίες μπορεί να αξιολογήσει ο εκπαιδευτικός με τις τυπικές μορφές αξιολόγησης (1 αναφορά).

Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές

Οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί θεωρούν βασικό μειονέκτημα το άγχος που προκαλούν οι τυπικές μορφές αξιολόγησης στους μαθητές όπως αναφέρει μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 19) *«Τα μειονεκτήματα είναι ότι αγχώνει αρκετούς μαθητές, ότι είναι αγχωτικό το κομμάτι αυτό και αγχώνονται και για τον βαθμό»* (8 αναφορές). Πολλοί εκπαιδευτικοί θεωρούν πως οι μαθητές ίσως έχουν μια κακή μέρα στην τυπική αξιολόγηση με αποτέλεσμα οι επιδόσεις τους να μην είναι αντιπροσωπευτικές της προετοιμασίας τους, όπως αναφέρει μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 1) *«Το μειονέκτημα είναι ότι μπορεί κάποιος να μην έχει αποδώσει την συγκεκριμένη μέρα, να μην μπόρεσε να τα καταφέρει, να έχει αγχωθεί»* (4 αναφορές). Κάποιοι εκπαιδευτικοί σημείωσαν πως αρκετοί μαθητές δυσκολεύονται στο γραπτό λόγο όπως αναφέρει μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 12) *«Πολλοί μαθητές είναι πολύ καλύτεροι στον προφορικό λόγο, δεν έχουν πλούσιο λεξιλόγιο, αν δεν έχεις πλούσιο λεξιλόγιο δεν μπορεί να γράψεις καλά ή να μεταφέρεις την σκέψη σου όπως θες. Αυτό το βλέπω εγώ ως ειδικός παιδαγωγός στην δυσλεξία. Παιδιά με δυσλεξία δυσκολεύονται παρά πολύ, υπάρχει η πίεση του χρόνου, υπάρχουν οι κλασικές μαύρες κουρτίνες όσον αφορά τον γραπτό λόγο ή το παιδί μπορεί να μην έχει αυτοπεποίθηση, λόγω αυτού δεν είναι κάλος στην γραφή»* (3 αναφορές). Κάποιοι εκπαιδευτικοί ανέφεραν πως οι τυπικές μορφές αξιολόγησης δεν είναι προσαρμοσμένες στο μαθητή (2 αναφορές) και πως δεν γίνεται σε μια τυπική μέθοδο να μπορούν να ανταποκριθούν όλοι οι μαθητές (4 αναφορές).

Λόγοι επιλογής τυπικών μορφών αξιολόγησης

Κάποιοι εκπαιδευτικοί θεωρούν πως οι τυπικές μορφές αξιολόγησης είναι περισσότερο αποτελεσματικές από τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης (3 αναφορές). Άλλοι εκπαιδευτικοί θεωρούν πως οι μορφές αυτές βοηθούν να βελτιωθούν οι μαθητές, μια εκπαιδευτικός αναφέρει πως (Εκπαιδευτικός 1) *«θέλω να μάθουν συγκεκριμένα πράγματα δηλαδή την ορθογραφία να βελτιώσουν, την γραμματική τους δεν μπορώ να ασχοληθώ τόσο πολύ με κάτι άλλο»* (2 αναφορές).

Συχνότητα χρήσης τυπικών μορφών αξιολόγησης

Όλοι οι εκπαιδευτικοί ανέφεραν πως χρησιμοποιούν παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης καθώς τόνισαν πως ενδείκνυται για τον σχηματισμό της σαφής εικόνας του μαθητή. Ωστόσο δεν μπορούσαν να ορίσουν με ακρίβεια την συχνότητα χρήσης τους. Κάποιοι εκπαιδευτικοί ανέφεραν συγκεκριμένα ωστόσο ότι χρησιμοποιούν τις μορφές αυτές καθημερινά (5 αναφορές).

Πίνακας 3. Κατηγορίες και κωδικοί του θεματικού άξονα «Τυπικές μορφές αξιολόγησης»

Γ' Θεματικός Άξονας: Τυπικές μορφές αξιολόγησης		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
5. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΙΚΟΜΑ = Σαφή εικόνα του μαθητή	11
	ΣΥΜΕΟΡ = Σύγκριση μαθητή με το μέσο όρο της τάξης	2
	ΓΝΣΥΧΡ = Επίπεδο γνώσεων σε συγκεκριμένο χρόνο	3
	ΑΝΑΣΕ = Αναστοχασμός εκπαιδευτικού	1
	ΕΝΤΣΤ = Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία	2
	ΤΜΣΔ = Το τεστ μένει στον εκπαιδευτικό για να θυμηθεί την πορεία του μαθητή	2
	ΠΡΑΠ = Η προφορική αξιολόγηση είναι πιο αποτελεσματική	3
	ΕΔΜ = Καλύτερη επικοινωνία εκπαιδευτικού με μαθητές	1
6. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΑΠΓΟΝ = Απαίτηση γονέων των μαθητών ως απόδειξη της πορείας του μαθητή	2
	ΜΠΑΤΥ = Μη ύπαρξη πλεονεκτημάτων στις τυπικές μορφές αξιολόγησης	2
	ΤΜΣΜ = Το τεστ μένει στον μαθητή για αναστοχασμό	1
	ΜΗΑΓΧΠΡ = Έλλειψη άγχους μαθητή στα προφορικά	1

7. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΚΑΜΕΜ = Κακή μέρα μαθητή	4
	ΑΓΧΟΣ = Άγχος μαθητή	8
	ΔΥΓΡΑ = Δυσκολίες μαθητή στο γραπτό λόγο	3
	ΔΠΡΜΑ = Δεν είναι προσαρμοσμένες στον μαθητή	2
	ΔΑΝΟΛ = Δεν ανταποκρίνονται σε όλους τους μαθητές	4
	ΚΨΥΜ = Κακή ψυχολογία μαθητών	1
	ΧΑΜΑΘ = Χαρακτηρισμός των μαθητών σε καλούς και κακούς	1
8. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΛΙΓΣΑΦΠΡ = Λιγότερο σαφή εικόνα μαθητή στις προφορικές μορφές αξιολόγησης	1
	ΓΡΔΔ = Η γραπτή αξιολόγηση δεν είναι διαδραστική	1
	ΠΕΡΑΑΞ = Περιορισμός των γνώσεων που αξιολογούνται	1
9. Λόγοι επιλογής τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΒΕΜΑΘ = Στόχος να βελτιωθούν οι μαθητές	2
	ΠΕΡΤΥΠ = Οι τυπικές μορφές αξιολόγησης είναι περισσότερο αποτελεσματικές από τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	3
10. Συχνότητα χρήσης τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΚΑΘΗΜΤ = Καθημερινά	5

5.4. Εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης

Ο Θεματικός άξονας Δ' περιλαμβάνει στοιχεία σχετικά τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης. Περιέχει τις απόψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα των τυπικών μορφών αξιολόγησης, τους λόγους επιλογής τους και την συχνότητα χρήσης τους. Στον πίνακα ένα αποτυπώνεται ο συγκεκριμένος θεματικός άξονας με τις κατηγορίες του, τους κωδικούς που προέκυψαν μαζί με τους λειτουργικούς ορισμούς τους και το πλήθος των αναφορών στον κάθε κωδικό.

Άγνοια ορισμού εναλλακτικής αξιολόγησης

Κάποιοι από τους εκπαιδευτικούς ανέγεραν πως δεν γνωρίζουν την έννοια της εναλλακτικής αξιολόγησης (6 αναφορές). Ωστόσο αν και δεν γνωρίζουν την έννοια αυτή κάποιοι από αυτούς χρησιμοποιούν διάφορες μορφές εναλλακτικής αξιολόγησης στην αξιολόγηση των μαθητών τους στο μάθημα της Γλώσσας.

Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές

Οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί δήλωσαν πως οι μέθοδοι αυτοί έχουν περισσότερο ενδιαφέρον για τους μαθητές, μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 9) αναφέρει «*Τα πλεονεκτήματα πιστεύω ότι είναι ότι προκαλούν το ενδιαφέρον των μαθητών περισσότερο και είναι και για εμένα πιο ευχάριστες, ξεφεύγεις λίγο από το καθιερωμένο που ξέρεις ως μαθητής, κάνεις κάτι καινούργιο και αν έχεις και καλό δυναμικό παιδιών το πας και ένα επίπεδο παραπάνω το τμήμα σου*» (4 αναφορές). Κάποιοι εκπαιδευτικοί σημείωσαν ότι προάγεται η συνεργασία των μαθητών, μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 20) αναφέρει «*Τα πλεονεκτήματα είναι ότι μαθαίνουν να συνεργάζονται και με τους συμμαθητές που θέλουν και με αυτούς που πιθανόν δεν έχουν καλή σχέση, εμείς βλέπουμε, γίνονται πιο εμφανή τα προβλήματα που υπάρχουν και μπορούμε να τα αντιμετωπίσουμε και ανάμεσα στις σχέσεις και σε γνωστικό επίπεδο*» (3 αναφορές). Κάποιοι εκπαιδευτικοί δήλωσαν πως οι 'αδύναμοι μαθητές' έχουν καλύτερη επίδοση, ένας εκπαιδευτικός αναφέρει πως (Εκπαιδευτικός 5) «*Υπάρχουν ομάδες που δουλεύουν, ακόμη και κάποιους αδύναμους μαθητές τους τραβάνε γιατί κάποια λένε μερικά έξυπνα πράγματα οπότε κεντρίζουν το ενδιαφέρον των άλλων παιδιών να συμμετέχουν και αυτά*» (2 αναφορές). Κάποιοι εκπαιδευτικοί ανέφεραν πως οι μορφές αυτές δεν προκαλούν άγχος στους μαθητές, μία εκπαιδευτικός αναφέρει (Εκπαιδευτικός 19) πως «*Τα πλεονεκτήματα είναι αυτό που είπα ότι δεν αγχώνουν τους μαθητές, δεν είναι αγχωτικό δεν θεωρείται ότι εξετάζονται πάνω σε κάτι για να πάρουν βαθμό, είναι πιο ελεύθερο*» (2 αναφορές).

Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς

Η μειοψηφία των εκπαιδευτικών σημείωσε πως είναι λιγότερα τα καθήκοντα του εκπαιδευτικού στην αξιολόγηση του project (Εκπαιδευτικός 2), αναφέροντας «*Νομίζω ότι το project είναι πιο εύκολο, είναι πιο εύκολο να το διορθώσεις έχεις πολύ πιο λίγα, αναθέτεις πολλές εργασίες στα παιδιά δηλαδή καθήκοντα φεύγουν πολλά από πάνω σου τα αναθέτεις στις ομάδες . Είναι πιο εύκολα μετά γιατί δεν έχεις να διορθώσεις δεκαπέντε έχεις να διορθώσεις πέντε*» (1 αναφορά) και έχουν εικόνα του επίπεδου γνώσεων των μαθητών σε συγκεκριμένο χρόνο όπως αναφέρει μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 4) «*Βλέπεις πως αντιδρά το παιδί σε διάφορες συνθήκες και χρονικές περιόδους*» (1 αναφορά).

Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές

Κάποιοι εκπαιδευτικοί υποστήριξαν πως είναι λιγότερο αποτελεσματικές από τις τυπικές μορφές αξιολόγησης (2 αναφορές). Κάποιοι εκπαιδευτικοί υποστήριξαν πως δεν ενδείκνυται για ΤΥ-ZEΠ αλλά για τυπική τάξη όπως αναφέρει μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 1) «*επειδή τώρα τα συγκρίνω με το αντικείμενο μου, θέλω να μάθουν συγκεκριμένα πράγματα δηλαδή την ορθογραφία να βελτιώσουν, την γραμματική τους δεν μπορώ να ασχοληθώ τόσο πολύ με κάτι άλλο. Αυτοί τώρα και στην κανονική τάξη σου παίρνει πάρα πολύ χρόνο για να αναλύσεις έτσι ένα κείμενο, δεν προλαβαίνεις να δεις την αντίστοιχη γραμματική*» και μία ακόμη εκπαιδευτικός υποστηρίζει πως οι μέθοδοι αυτοί αρμόζουν πιο πολύ σε τυπική τάξη και δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε τμήμα ΤΥ-ZEΠ (Εκπαιδευτικός 8) «*όχι τόσο τώρα που έχω το ZEΠ, όταν είχα τυπική τάξη ήταν πιο εύκολο επειδή δεν έχω παιδάκια στο ίδιο επίπεδο*» (2 αναφορές).

Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς

Κάποιοι εκπαιδευτικοί υποστήριξαν πως δεν υπάρχουν μειονεκτήματα στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης (5 αναφορές). Κάποιοι εκπαιδευτικοί ανέφεραν ότι υπάρχει δυσκολία στην οργάνωση τους, ένας εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 5) αναφέρει «*Το project έχει πάρα πολλά προβλήματα, ένα μεγάλο πρόβλημα είναι ότι τα παιδιά από το σπίτι έρχονται, το κυριότερο πρόβλημα είναι ότι δεν ξέρουν δεν ακούν, θέλουν πάντα να λένε το δικό τους, θέλουν να επιβάλλονται στους άλλους. Δεν έχουν μάθει να συνεργάζονται αυτό είναι το μεγάλο πρόβλημα, το μειονέκτημα στα project είναι ότι άμα δουλεύεις συνέχεια project έχεις πεθάνει, γιατί απαιτεί ένα σωστό προγραμματισμό, δεν μπορείς να ανταποκριθείς κάθε φορά, δηλαδή όλη μου την ζωή θα κάθομαι να κάνω project*» (3 αναφορές). Κάποιοι εκπαιδευτικοί υποστήριξαν πως είναι μια χρονοβόρα διαδικασία (2 αναφορές) και δύσκολα ολοκληρώνεται η ύλη (2 αναφορές).

Συχνότητα χρήσης εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης

Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών χρησιμοποιεί εργαλεία εναλλακτικής αξιολόγησης σε μικρότερο ή μεγαλύτερο βαθμό (17 αναφορές). Η συχνότητα χρήσης των μορφών αυτών διαφέρει. Δεν μπορούσαν όλοι να προσδιορίσουν με ακρίβεια την συχνότητα χρήσης ωστόσο κάποιοι εκπαιδευτικοί υποστήριξαν πως χρησιμοποιούν τις εναλλακτικές μορφές μηνιαία (3 αναφορές). Κάποιοι ανέφεραν πως εντάσσουν εργαλεία εναλλακτικής αξιολόγησης στην τάξη εβδομαδιαία (2 αναφορές), άλλοι εντατικά (1 αναφορά) και κάποιοι ανέφεραν πως χρησιμοποιούν εναλλακτική αξιολόγηση καθημερινά (2 αναφορές).

Πίνακας 4. Κατηγορίες και κωδικοί του θεματικού άξονα «Εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης»

Δ' Θεματικός Άξονας: Εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
11. Άγνοια ορισμού της έννοιας της εναλλακτικής αξιολόγησης	ΑΓΟΡΕΝ = Άγνοια ορισμού της εναλλακτικής αξιολόγησης	6
12. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΣΥΝΕΡΓ = Συνεργασία μαθητών	3
	ΑΜΕΣΟΤ = Άμεση γνώση	1
	ΕΝΔΙΑΦ = Περισσότερο ενδιαφέρον	4
	ΚΑΕΠΑΔ = Καλύτερη επίδοση “αδύναμων” μαθητών στα πλαίσια της ομάδας	2
	ΜΣΑΔ = Συμμετοχή των πιο “αδύναμων” μαθητών	2
	ΑΚΑΜ = Αναδεικνύονται οι κλίσεις των μαθητών	1
	ΜΑΕΡ = Οι μαθητές γίνονται ερευνητές	1
	ΠΑΑΜ = Παρατήρηση προσφέρει	1

	αυτονομία στον μαθητή	
	ΜΗΑΓΧ = Έλλειψη άγχους μαθητή	2
	ΑΝΤΠΣ = Ανταλλαγή πολιτισμικών στοιχείων	1
	ΒΙΩΜΑΠ = Η βιωματική αξιολόγηση είναι αποτελεσματικότερη από την θεωρητική γνώση	1
	ΕΙΚΟΜΑ = Σαφή εικόνα του μαθητή	1
	ΓΕΕΙΜ = Γενικότερη εικόνα μαθητή	2
13. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΛΙΓΚΑΘ = Λιγότερα καθήκοντα εκπαιδευτικού στην αξιολόγηση του project	1
	ΓΝΣΥΧΡ = Επίπεδο γνώσεων σε συγκεκριμένο χρόνο	1
	ΜΠΑΤΥΕ = Μη ύπαρξη πλεονεκτημάτων των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης	1
14. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΕΛΛΕΠ = Το debate δεν λειτουργεί λόγω έλλειψης επιχειρημάτων των μαθητών	1
	ΕΝΛΙΓΑΠ = Λιγότερο αποτελεσματικές από τις τυπικές μορφές αξιολόγησης	2
	ΔΖΕΠ = Δεν ενδείκνυνται για ΤΥ-ΖΕΠ αλλά για τυπική τάξη	2
	ΔΕΝΑΝΤ = Το project δεν ανταποκρίνεται ουσιαστικά στις ανάγκες των πιο “αδύναμων” μαθητών	1

	ΕΛΛΕΠ = Το project δεν λειτουργεί λόγω έλλειψης πειθαρχίας των μαθητών	1
	ΚΡΟΜ = Στο project κάποιοι μαθητές κρύβονται πίσω από την ομάδα	1
	ΑΝΤΑΓ = Ανταγωνιστικότητα μαθητών	1
	ΠΑΔΚ = Παρατήρηση δεν προσφέρει καθοδήγηση από τον εκπαιδευτικό	1
	ΜΕΙΔΕΞ = Αδύνατη αξιολόγηση συγκεκριμένων στοιχείων	1
	ΑΠΓΟΝ = Απαίτηση γονέων των μαθητών ως απόδειξη της πορείας του μαθητή	1
15. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΧΡΟΝΔ = Χρονοβόρα διαδικασία	2
	ΜΗΟΛΥΛ = Μη ολοκλήρωση της ύλης	2
	ΔΥΟΡΓ = Δυσκολία οργάνωσης	3
	ΜΠΛΕΝΕ = Μη ύπαρξη μειονεκτημάτων στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	5
	ΑΣΕΜΑ = Ασαφή εικόνα μαθητή	1
	ΠΑΓΝΑ = Παραγκωνίζεται το γνωστικό αντικείμενο	1
16. Συχνότητα χρήσης εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης	ΜΗΝ = Μηνιαία	3
	ΚΑΘΗΜ = Καθημερινά	2
	ΕΒΔ = Εβδομαδιαία	2
	ΕΝΤΕΝ = Εντατική χρήση	1

5.5. Αξιοποίηση μορφών αξιολόγησης στην τάξη

Ο Θεματικός άξονας Ε' περιλαμβάνει στοιχεία σχετικά τις μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας. Περιέχει επίσης τις απόψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με τις μορφές που χρησιμοποιούνται σε μαθητές από άλλο πολιτισμικό περιβάλλον. Στον πίνακα ένα αποτυπώνεται ο συγκεκριμένος θεματικός άξονας με τις κατηγορίες του, τους κωδικούς που προέκυψαν μαζί με τους λειτουργικούς ορισμούς τους και το πλήθος των αναφορών στον κάθε κωδικό.

Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας

Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών χρησιμοποιεί την προφορική εξέταση (16 αναφορές) και την συζήτηση (15 αναφορές) στην τάξη για την αξιολόγηση του προφορικού λόγου των μαθητών. Πολλοί εκπαιδευτικοί χρησιμοποιούν τεστ (15 αναφορές) και ορθογραφία (10 αναφορές) για την αξιολόγηση του γραπτού λόγου. Οι μορφές παραδοσιακής αξιολόγησης επιλέγονται από περισσότερους εκπαιδευτικούς συγκριτικά με τις μορφές εναλλακτικής αξιολόγησης.

Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον

Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών αξιολογούν τους μαθητές από άλλο πολιτισμικό υπόβαθρο διαφοροποιημένα όπως αναφέρει μία εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 20) «Έχουμε μαθητή από άλλο πολιτισμικό περιβάλλον, φυσικά και υπάρχει διαφοροποιημένη διδασκαλία γιατί μπορεί ένα παιδάκι ας πούμε να μην είναι μητρική του γλώσσα η ελληνική επομένως ξεκινάς σταδιακά και προσθέτεις με κλιμάκωση τη δυσκολία μέχρι να φτάσει το επίπεδο των υπολοίπων παιδιών χωρίς αυτό φυσικά να γίνεται εμφανές στην τάξη και να τον δυσκολεύεις τις διαπροσωπικές σχέσεις» (14 αναφορές) και έχουν ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους, αναφέρει ένας εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 2) «Μπορεί να περιμένω από αυτόν αντί να μου απαντήσει τις δέκα σειρές, να μου απαντήσει τις δύο και να θεωρήσεις ότι είναι σωστή η απάντηση ενώ δεν είναι σωστή, ολοκληρωμένη για τους άλλους. Κάποιες φορές μπορεί να δώσω λιγότερο υλικό για να διαβάσει και από αυτό το υλικό σίγουρα να πέσει κάτι για να αισθανθεί έτσι την επιβράβευση και τη σιγουριά ότι τα πάει καλά» (12 αναφορές).

Πίνακας 5. Κατηγορίες και κωδικοί του θεματικού άξονα «Αξιοποίηση μορφών αξιολόγησης στην τάξη»

Ε΄ Θεματικός Άξονας: Αξιοποίηση μορφών αξιολόγησης στην τάξη		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
17. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΣΥΖΗΤ = Χρήση συζήτησης	15
	ΧΡΠΡΟΤΖ = Χρήση Project	9
	ΧΡΑΣΚΗΣ = Χρήση ασκήσεων	7
	ΧΡΑΝΤΙΑ = Χρήση αντιπαράθεσης ιδεών	1
	ΧΡΔΙΗΓ = Αξιοποίηση διήγησης γεγονότων	1
	ΧΡΑΝΤΙΓ = Χρήση αντιγραφής	1
	ΧΡΠΡΛΨ = Αξιοποίηση της περίληψης	4
	ΧΡΠΡΕΞ = Χρήση προφορικής εξέτασης	16
	ΧΡΟΡΘΟΓ = Χρήση ορθογραφίας	10
	ΧΡΕΚΘΕΣ = Αξιοποίηση της έκθεσης	3
	ΧΡΕΤΕΡΑΞ = Χρήση ετεροαξιολόγησης	5
	ΧΡΠΟΡΤΦΜ = Χρήση του Portfolio του μαθητή	2
	ΧΡΠΟΡΤΦΔ = Χρήση του Portfolio του δασκάλου	1
	ΧΡΑΣΚΗΣΠΙ = Χρήση ασκήσεων στον πίνακα	4
	ΧΡΑΥΤΑΞ = Χρήση αυτοαξιολόγησης	7
	ΧΡΠΑΡΓΡΑ = Αξιοποίηση της παραγωγής γραπτού λόγου	9
	ΧΡΤΕΣΤ = Χρήση τεστ	15
ΧΡΕΠΑΝΑΣΚ = Χρήση επαναληπτικών γραπτών ασκήσεων	3	
ΧΡΣΚΓΡ = Χρήση σκέφτομαι και γράφω	6	

	ΧΡΠΑΡΑΤ = Χρήση παρατήρησης	2
	ΧΡΑΝΑΓΝ = Αξιοποίηση ανάγνωσης	3
	ΧΡΠΕΡΕΙ = Αξιοποίηση περιγραφής εικόνας	4
	ΧΡΠΑΙΧ = Χρήση παιχνιδιού	3
	ΧΡΔΡΑΜ = Χρήση δραματοποίησης	1
	ΧΡΦΥΛΑΞ = Χρήση φύλλων αξιολόγησης	1
	ΧΡΤΠΕ = Χρήση ΤΠΕ	1
	ΧΡΦΩΤΟΤ = Χρήση φωτοτυπιών	1
	ΧΡΖΩΓΡ = Χρήση ζωγραφικής	1
18. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΕΛΑΣΤ = Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους	12
	ΔΙΑΦΑΞ = Διαφοροποιημένη αξιολόγηση	14
	ΑΝΤΚΒ = Αντικειμενικότητα στους βαθμούς	2
	ΜΕΙΥΛ = Μείωση της ύλης στην οποία αξιολογείται ο μαθητή	2
	ΑΞΠΡΟΣΠ = Αξιολόγηση της προσπάθειας του μαθητή	3
	ΧΡΔΙΒΑ = Χρήση διαφορετικού βαθμού δυσκολίας	1
	ΚΑΠΟΛΔ = Κατανόηση των παραγόντων των πολιτισμικών διαφορών	1
	ΧΡΕΝΑΛ = Χρήση εναλλακτικής αξιολόγησης	1
	ΤΜΥΠΟΔ = Ένταξη του μαθητή σε τμήμα υποδοχής	1

5.6. Προτάσεις για αποτελεσματική εφαρμογή της αξιολόγησης

Ο Θεματικός άξονας ΣΤ' περιλαμβάνει στοιχεία σχετικά τις προτάσεις των εκπαιδευτικών για αποτελεσματική αξιολόγηση στην τάξη. Στον πίνακα ένα αποτυπώνεται ο συγκεκριμένος θεματικός άξονας με τις κατηγορίες του, τους κωδικούς που προέκυψαν μαζί με τους λειτουργικούς ορισμούς τους και το πλήθος των αναφορών στον κάθε κωδικό.

Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης

Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών ανέφερε (13 αναφορές) πως δεν νιώθουν επαρκώς καταρτισμένοι σε θεωρητικά ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης. Ωστόσο αρκετοί εκπαιδευτικοί δήλωσαν πως νιώθουν επαρκώς καταρτισμένοι σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης (7 αναφορές).

Προτάσεις για την καλύτερη αξιολόγηση των μαθητών

Η πλειοψηφία δήλωσε πως επιθυμεί επιμόρφωση σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης (14 αναφορές). Ωστόσο μία εκπαιδευτικός πρότεινε αυτό να γίνεται στα πλαίσια των προπτυχιακών σπουδών (Εκπαιδευτικός 4), συγκεκριμένα «*Σίγουρα να κάνουμε πιο πολλά παραδείγματα στην σχολή και να βλέπουμε κιόλας είτε βίντεο είτε να δοκιμάζουμε τον ίδιο τον εαυτό μας με πιο πολλά παιδιά. Γιατί συνήθως στην σχολή στην πρακτική αναλαμβάνεις μόνο ένα παιδί και βλέπεις μόνο μια περίπτωση*» (1 αναφορά) και κάποιοι εκπαιδευτικοί δήλωσαν πως έχουν επιμορφωθεί χωρίς όμως αποτέλεσμα και επιθυμούν καλύτερη ποιότητα ενημέρωσης, ένας εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 7) αναφέρει «*Έχουν γίνει κάποια σεμινάρια αλλά είναι παρά πολύ γονατογράφημα, προχειρότητα, δεν γίνονται όπως πρέπει να γίνονται. Δηλαδή παίρνεις ένα project να μπει σε μια τάξη να στο κάνει κάποιος και να πει εγώ έκανα αυτό το βήμα με αυτή τη σειρά 1,2,3.*» (3 αναφορές). Κάποιοι δήλωσαν πως χρειάζονται καλύτερες υλικοτεχνικές υποδομές, μια εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 1) τόνισε «*Θα έπρεπε να υπάρχουν και διαδραστικοί πίνακες και υπολογιστές, να χρησιμοποιούνται με μέτρο βέβαια, δηλαδή να υπάρχει υλικό μέσα σε κάθε τάξη. Να ήταν διαμορφωμένο καλύτερα το σχολείο ώστε να υπάρχουν και χώροι που να μπορούν τα παιδιά να διαβάζουν να συζητήσουν*» (4 αναφορές). Κάποιοι δήλωσαν πως χρειάζεται καλύτερο κλίμα στην τάξη με περισσότερη ενθάρρυνση των μαθητών (3 αναφορές). Άλλοι πρότειναν καλύτερη συνεργασία σχολείου με την οικογένεια, μια εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 9) αναφέρει «*Ίσως αν μπορούμε να εντάξουμε τους γονείς στο παιχνίδι, η αξιολόγηση δεν αφορά μόνο τον εκπαιδευτικό. Πολλοί γονείς*

βλέπουμε ότι μπαίνουν στο internet, ψάχνουν φυλλάδια και πιο πολύ μπερδεύουν τα παιδιά αντί να τα βοηθάνε. Αν ξέρανε και αυτοί να αξιολογήσουν τις γνώσεις σωστά δεν θα τα μπερδεύαν τα παιδιά. Να κάνουμε δηλαδή ένα σεμινάριο για να ξέρουν οι γονείς πως να αξιολογούν το γνωστικό και να μην πηγαίνουν παρακάτω όπως συνήθως κάνουν, πάνε παρακάτω γιατί νομίζουν ότι προετοιμάζουν το παιδί και ουσιαστικά το μπερδεύουν» (3 αναφορές).

Πίνακας 6. Κατηγορίες και κωδικοί του θεματικού άξονα «Προτάσεις για αποτελεσματική εφαρμογή της αξιολόγησης στην τάξη»

ΣΤ' Θεματικός Άξονας: Προτάσεις για αποτελεσματική εφαρμογή της αξιολόγησης στην τάξη		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
19. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	ΕΠΑΡ = Επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης	7
	ΜΗΕΠΑΡ = Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης	13
20. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΕΠΕΚΠ = Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης	14
21. Περισσότερη επιμόρφωση στην παιδαγωγική σχολή	ΠΕΡΠΑ = Περισσότερα παραδείγματα κατά την φοίτηση στην παιδαγωγική σχολή ειδικής αγωγής	1
22. Καλύτερη επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΚΑΕΠΕΚΠ = Καλύτερη επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης	3
23. Αναζήτηση του	ΠΡΟΣΑΝ = Προσωπική αναζήτηση	1

εκπαιδευτικού σε θέματα αξιολόγησης	του εκπαιδευτικού	
24. Καλύτερη οργάνωση εκπαιδευτικής μονάδας	ΜΙΚΡΑΡ = Μικρότερος αριθμός μαθητών στην τάξη	1
	ΥΛΥΠΔ = Καλύτερες υλικοτεχνικές υποδομές	4
	ΛΙΥΛ = Μικρότερη ύλη	1
	ΑΝΑΔΥΛ = Αναδιοργάνωση της ύλης	1
	ΛΘΕΜ = Λιγότερα θεωρητικά μαθήματα	1
	ΑΛΛΣ = Αλλαγή συστήματος	1
	ΠΩΚΜ = Περισσότερες ώρες σε μαθήματα όπως θεατρική αγωγή, εικαστικά και πληροφορική διότι διδάσκει στα παιδιά να συνεργάζονται	1
	ΨΗΦΥΛ = Πλατφόρμα ψηφιακού υλικού για τον εκπαιδευτικό	1
25. Ευελιξία εκπαιδευτικού	ΠΕΡΕΥΕΛ = Περισσότερη προσωπική ευελιξία εκπαιδευτικού αναφορικά με το Αναλυτικό Πρόγραμμα	1
26. Καλύτερο κλίμα στην τάξη	ΕΝΜΑΘ = Ενθάρρυνση μαθητών	3
	ΑΠΑΝΤ = Αποφυγή ανταγωνιστικότητας των μαθητών	1
	ΕΛΒΑ = Σύστημα αξιολόγησης χωρίς βαθμούς	1
	ΠΧΕΑ = Περισσότερη χρήση εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης	3
	ΧΡΔΙΑΦΑΞ = Χρήση	1

	διαφοροποιημένης αξιολόγησης σε κάθε μαθητή	
	ΠΕΡΑΞ = Περιγραφική αξιολόγηση	1
27. Καλύτερη συνεργασία	ΣΥΝΕΚ = Συνεργασία εκπαιδευτικού της τάξης και εκπαιδευτικού παράλληλης στήριξης	1
	ΣΥΝΟΙ = Συνεργασία σχολείου με την οικογένεια	3
	ΕΤΡΜΑΘ = Ετεροαξιολόγηση μαθητών	1
	ΑΕΚΑΜ = Αξιολόγηση εκπαιδευτικού από τους μαθητές	1
28. Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού προσωπικού	ΣΥΑΥΕΚ = Συνεχής αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικών	2
29. Πληθώρα μεθόδων αξιολόγησης	ΠΛΗΘΜ = Συνδυασμός πολλών μορφών αξιολόγησης για καλύτερα αποτελέσματα	2

6. Συζήτηση

Στόχος της παρούσας έρευνας ήταν η έρευνα και καταγραφή των απόψεων των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με τα ζητήματα αξιολόγησης στο μάθημα της Γλώσσας στο Δημοτικό σχολείο. Οι ερωτήσεις της συνέντευξης αλλά και οι απαντήσεις των εκπαιδευτικών οργανώθηκαν γύρω από έξι θεματικούς άξονες.

Στον πρώτο θεματικό άξονα έγινε έρευνα και καταγραφή των απόψεων των εκπαιδευτικών για τον ορισμό της αξιολόγησης. Στον δεύτερο θεματικό άξονα καταγράφηκαν οι μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται από τους εκπαιδευτικούς στην αξιολόγηση του γραπτού και του προφορικού λόγου. Στον τρίτο θεματικό άξονα εξετάστηκαν οι απόψεις των εκπαιδευτικών στις τυπικές μορφές αξιολόγησης. Έπειτα, στον τέταρτο άξονα εξετάστηκαν οι απόψεις των εκπαιδευτικών για τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης. Ο πέμπτος άξονας αναφέρεται στις μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούν οι εκπαιδευτικοί στην τάξη και, τέλος, στον έκτο άξονα καταγράφηκαν οι προτάσεις των εκπαιδευτικών για καλύτερη αξιολόγηση των μαθητών.

Οι εκπαιδευτικοί φαίνεται να αντιλαμβάνονται την σοβαρότητα της αξιολόγησης και ήταν ιδιαίτερα θετικοί προς αυτήν. Φαίνεται πως οι εκπαιδευτικοί επιλέγουν την αξιολόγηση με σκοπό την βελτίωση της επίδοσης των μαθητών τους. Αναφορικά με τον ορισμό της αξιολόγησης, οι εκπαιδευτικοί όρισαν την αξιολόγηση με δύο πτυχές. Στην πρώτη περίπτωση έδωσαν διάφορες εκδοχές στην αξιολόγηση των μαθητών και στην δεύτερη περίπτωση υποστήριξαν πως μέσω της αξιολόγησης των μαθητών αυτοαξιολογούνται οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί. Στην αξιολόγηση του μαθητή οι εκπαιδευτικοί έδωσαν στην έννοια αυτή μια πληθώρα εκδοχών και όρισαν τι θεωρούν πιο σημαντικό για την αξιολόγηση του μαθητή. Για κάποιους ήταν η συμπεριφορά του μαθητή, για κάποιους η πρόοδος ή η συνέπεια του μαθητή στην επίδοση του στο μάθημα της Γλώσσας. Αντίθετα με την Ελευθεράκη (2018) στην οποία παρατηρήθηκε πως οι εκπαιδευτικοί «Κυρίως αναφέρθηκαν σε χαρακτηριστικά του μαθητή που έχουν να κάνουν με την συμπεριφορά που επιδεικνύει» οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί δήλωσαν πως η αξιολόγηση συνδέεται κατά βάση με το επίπεδο του μαθητή στην διδακτέα ύλη.

Οι εκπαιδευτικοί φαίνεται να γνωρίζουν τις διάφορες μορφές αξιολόγησης. Σύμφωνα με την έρευνα της Τσαπάρα (2016) «οι εκπαιδευτικοί φαίνεται πως γνωρίζουν τις διάφορες μορφές αξιολόγησης, με τις περισσότερες αναφορές να επικεντρώνονται στην αριθμητική και στην περιγραφική αξιολόγηση». Σύμφωνα με την έρευνα μου οι εκπαιδευτικοί γνωρίζουν τις παραδοσιακές και τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης. Κάποιοι εκπαιδευτικοί ανέφεραν

ότι προτιμούν την περιγραφική αξιολόγηση. Άλλοι εκπαιδευτικοί ανέφεραν είδη της αξιολόγησης όπως την διαφοροποιημένη, την διαγνωστική, την εναλλακτική, τη βιωματική και την συνεχή αξιολόγηση. Κανένας εκπαιδευτικός δεν ανέφερε είδη αξιολόγησης ως προς τον χρόνο διεξαγωγής της αξιολόγησης. Είναι ωστόσο ιδιαίτερα σημαντικό το γεγονός ότι οι εκπαιδευτικοί διαθέτουν τις γνώσεις αυτές και τις χρησιμοποιούν στην τάξη.

Στην καθημερινή τους αξιολόγηση τον κύριο λόγο έχουν τα τεστ, οι προφορικές ερωτήσεις και η συζήτηση παρόμοια με την Ελευθεράκη (2018) «Οι εκπαιδευτικοί της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης φαίνεται να θεωρούν απαραίτητη τη χρήση παραδοσιακών μεθόδων αξιολόγησης. Το επαναληπτικό, γραπτό διαγώνισμα είναι κοινή πρακτική τους». Στις προφορικές ερωτήσεις οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν πλεονεκτήματα ενώ τα τεστ θεωρούν πως δίνουν μια σαφή εικόνα της επίδοσης των μαθητών. Σύμφωνα με μία εκπαιδευτικό (Εκπαιδευτικός 6) «στα τεστ για παράδειγμα το πλεονέκτημα είναι ότι το παιδί μπορεί να εκφραστεί μέσα από τον γραπτό λόγο, να δείξει τι έχει μάθει ή τι δεν έχει μάθει. Το αντίστοιχο βλέποντας τα τεστ των παιδιών βλέπω τις ελλείψεις που έχουν, που δυσκολεύεται κάθε παιδί έτσι ώστε να το αναλύσουμε μετά, να το ξανακάνουμε για να το εμπεδώσουν καλύτερα». Ωστόσο, κάποιοι εκπαιδευτικοί ανέφεραν πως το τεστ λειτουργεί σαν απόδειξη της πορείας του μαθητή προς τους γονείς, υπονοώντας μια τεταμένη σχέση μεταξύ των εκπαιδευτικών και των γονιών των μαθητών σχετικά με την βαθμολόγηση των μαθητών.

Οι εκπαιδευτικοί φαίνεται επίσης να αντιλαμβάνονται την σοβαρότητα του ρόλου της στην αποτελεσματική αξιολόγηση των μαθητών. Φαίνεται κυρίως στο ενδιαφέρον τους να επιμορφώνονται διαρκώς με σκοπό την αυτοβελτίωση τους από τους εκπαιδευτικούς φορείς ή μέσω προσωπικής αναζήτησης. Σύμφωνα με μια εκπαιδευτικό (Εκπαιδευτικός 9) «Τα σεμινάρια θα βοηθούσαν γιατί τώρα οι συντονιστές, παλαιότερα σύμβουλοι κάνουν εξαιρετικά σεμινάρια. Όλοι αυτοί επειδή είναι περισσότερο ενημερωμένοι για αυτές τις μεθόδους τις χρησιμοποιούν όταν μας κάνουν μάθημα, όταν μας κάνουν σεμινάριο και εμείς περνούμε από τις ιδέες τους και τις φέρνουμε μέσα στην τάξη». Επίσης, οι εκπαιδευτικοί δείχνουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την ποιότητα της ενημέρωσης τους. Όσοι εκπαιδευτικοί είχαν επιμορφωθεί σε ζητήματα αξιολόγησης δήλωσαν μη ικανοποιημένοι από την ποιότητα της ενημέρωσης. Τα χαρακτήρισαν τυποποιημένα και πρόχειρα. Θα προτιμούσαν πιο ολοκληρωμένα σεμινάρια ενημέρωσης, με περισσότερα παραδείγματα και πιο αναλυτικά βήματα καθώς σύμφωνα με έναν εκπαιδευτικό (Εκπαιδευτικός 2) «Προσπαθούν, όχι πολλά όμως όλα είναι πολύ τυποποιημένα δεν έχουν προτάσεις, απλά κάποια πράγματα που έχουν γίνει μας τα παρουσιάζουνε και παίρνουμε κάποιες ιδέες και εμείς». Μάλιστα, ανέφεραν την προθυμία τους για συμμετοχή σε αυτά και εκτός του ωραρίου της δουλειάς του καθώς τόνισαν πως είναι σημαντική η διαρκής επιμόρφωση των εκπαιδευτικών με στόχο την καλύτερη διδακτική διαδικασία και την πρόοδο των μαθητών.

Όταν ρωτήθηκαν οι εκπαιδευτικοί ποιες μορφές αξιολόγησης τους έρχονται στο μυαλό και πως αξιολογούν τους μαθητές στον γραπτό και προφορικό λόγο οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί απάντησαν με παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης. Η χρήση των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης προέκυψε πολύ αργότερα μέσα από την συζήτηση. Αυτό ίσως οφείλεται στο γεγονός πως στο μυαλό των εκπαιδευτικών η αξιολόγηση ταυτίζεται με τις πιο γνώριμες παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης.

Ωστόσο ως προς τις μεθόδους αξιολόγησης υπάρχει μια διχογνωμία απόψεων. Όλοι οι εκπαιδευτικοί ανέφεραν πως χρησιμοποιούν τις παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης. Ωστόσο, η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών χρησιμοποιεί εργαλεία εναλλακτικής αξιολόγησης (17 αναφορές) σε μικρό ή μεγάλο βαθμό. Κάποιοι εκπαιδευτικοί θεωρούν πως οι διδακτικοί στόχοι θα επιτευχθούν με τις παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης (3 αναφορές). Αντίθετα, άλλοι εκπαιδευτικοί θεωρούν πως πολλά οφέλη υπάρχουν στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης. Ωστόσο, η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών χρησιμοποιούν έναν συνδυασμό μεθόδων και θεωρεί πως ο συνδυασμός μεθόδων φέρνει τα βέλτιστα αποτελέσματα. Στόχος τους σε κάθε περίπτωση φαίνεται να είναι η πρόοδος και η βελτίωση του μαθητή.

Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών θεωρούν απαραίτητη τη χρήση των παραδοσιακών μορφών αξιολόγησης. Αναφορικά με την αξιολόγηση του γραπτού λόγου η ορθογραφία, το τεστ και η παραγωγή γραπτού λόγου είναι κάτι που χρησιμοποιείται καθημερινά από την πλειοψηφία των εκπαιδευτικών. Τα τεστ είναι ένας τρόπος για να αξιολογούν και να βαθμολογούν τους μαθητές και είναι για τους γονείς ένας τρόπος να παρακολουθούν την πρόοδο των μαθητών τους. Η προφορική εξέταση και η συζήτηση επίσης χρησιμοποιείται από την πλειοψηφία των εκπαιδευτικών για την αξιολόγηση του προφορικού λόγου. Επίσης, αναφέρθηκε πως με τον τρόπο αυτό εξετάζεται η κατανόηση του μαθήματος και αναπτύσσεται καλύτερη επικοινωνία και δέσιμο μεταξύ των μαθητών και του εκπαιδευτικού, παρόμοια με «Ένα άλλο πλεονέκτημα που εντοπίζεται από λίγους εκπαιδευτικούς είναι η δυνατότητα που δίνουν οι τυπικές μορφές αξιολόγησης στον εκπαιδευτικό για έλεγχο της κατάκτησης των γνώσεων, για ακριβή και σαφή προσδιορισμό του γνωστικού επιπέδου των εκπαιδευομένων, για εντοπισμό των αδυναμιών και βελτίωσή τους» (Τσαπάρα, 2016).

Αντίθετα, με την έρευνα της Τσαπάρα (2016), σύμφωνα με την οποία «ελάχιστοι είναι οι εκπαιδευτικοί που φαίνεται να υιοθετούν τυπικές μεθόδους αξιολόγησης, όπως ένα τεστ, ένα διαγώνισμα, προφορική εξέταση, αποσκοπώντας στην διαπίστωση των γνώσεων των εκπαιδευομένων σχετικά με την ύλη που διδάχθηκε», οι εκπαιδευτικοί η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών χρησιμοποιεί τυπικές μορφές αξιολόγησης, καθώς θεωρούν στην πλειοψηφία τους πως οι παραδοσιακές μορφές αξιολόγησης παρέχουν στον εκπαιδευτικό μια πιο σαφή εικόνα του μαθητή σε συγκεκριμένα γνωστικά αντικείμενα. Επίσης, θεωρούν πως με τον

τρόπο αυτό ελέγχουν σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή το επίπεδο των γνώσεων των μαθητών και συγκρίνουν το μαθητή με το μέσο όρο της τάξης. Επιπλέον, αναφέρουν πως τα γραπτά μένουν στον μαθητή και στον εκπαιδευτικό για αναστοχασμό και εξυπηρετούν τους γονείς στην επίβλεψη της προόδου των παιδιών τους.

Ωστόσο αναγνωρίζουν πολλά μειονεκτήματα με βασικό την κακή ψυχολογία και το άγχος των μαθητών. Επίσης αναγνωρίζουν πως οι μορφές αυτές δεν είναι προσαρμοσμένες στους μαθητές και δεν μπορούν όλοι οι μαθητές να ανταποκριθούν στην ίδια μέθοδο αξιολόγησης. Επιπλέον, αναφέρουν πως μια κακή μέρα μαθητή μπορεί να αδικήσει την προσπάθεια και την επίδοση του.

Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών χρησιμοποιεί στην αξιολόγηση των μαθητών τους εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης σε μικρότερο ή μεγαλύτερο βαθμό, παρόμοια με την Ελευθεράκη (2018) σύμφωνα με την οποία «Τα αποτελέσματα της έρευνας δείχνουν ότι οι εκπαιδευτικοί προσπαθούν να εντάξουν στη διδασκαλία τους και εναλλακτικές μεθόδους αξιολόγησης, έστω και με μικρή συχνότητα ή με περιορισμένη χρήση». Δεν φάνηκε να υπάρχει κάποιο πρόγραμμα στην χρήση των μορφών αυτών καθώς πολλοί εκπαιδευτικοί δεν μπορούσαν να ορίσουν με ακρίβεια κάθε πότε χρησιμοποιούν τις μεθόδους αυτούς. Αρκετοί από τους εκπαιδευτικούς χρησιμοποιούν πολλά από τα εργαλεία αυτά στην αξιολόγηση των μαθητών τους. Αναγνωρίζουν πληθώρα πλεονεκτημάτων στις μεθόδους αυτές αλλά δεν ανέφεραν κάποιο ακριβή λόγο που τις επιλέγουν. Φαίνεται να τις επιλέγουν πιο εμπειρικά καθώς αντιλαμβάνονται την παιδαγωγική τους αξία.

Κάποιοι εκπαιδευτικοί δεν γνώριζαν την έννοια της εναλλακτικής αξιολόγησης ωστόσο χρησιμοποιούν συχνά στην αξιολόγηση τους διάφορες μορφές εναλλακτικής αξιολόγησης καθώς αναγνωρίζουν οφέλη σε αυτήν. Πολλοί από τους εκπαιδευτικούς όμως συνειδητά χρησιμοποιούν εναλλακτική αξιολόγηση σε μικρότερο ή μεγαλύτερο βαθμό καθώς αναγνωρίζουν πολλά οφέλη σε αυτήν όπως η έλλειψη άγχους και η συνεργασία των μαθητών. Οι γνώσεις κάποιων για αυτές οφείλονται σε προσωπική αναζήτηση, σε επιμορφώσεις ή σε ιδέες που μοιράζονται με τους συναδέλφους τους. Στα πλεονεκτήματα των εναλλακτικών μεθόδων αναγνωρίζουν ότι έχουν περισσότερο ενδιαφέρον για τους μαθητές και προάγουν την συνεργασία των μαθητών. Επίσης αναφέρουν πως έτσι οι «αδύναμοι» μαθητές συμμετέχουν πιο πολύ και η επίδοση τους στη διδασκτέα ύλη είναι καλύτερη καθώς επίσης αναδεικνύονται οι κλίσεις των μαθητών σε διάφορες δεξιότητες όπως τα καλλιτεχνικά. Επίσης αναφέρθηκε πως οι μαθητές σε μεθόδους όπως το project γίνονται ερευνητές και αποκτούν αυτονομία. Στα μειονεκτήματα αναγνωρίζουν διάφορες δυσκολίες οργάνωσης καθώς υποστηρίζουν ότι οι μαθητές δεν πειθαρχούν και αυτό μπορεί

να οδηγήσει σε μη ολοκλήρωση της ύλης. Επιπλέον ανέφεραν πως είναι χρονοβόρα διαδικασία και δεν αξιολογεί συγκεκριμένα στοιχεία των γνωστικών αντικειμένων.

Οι εκπαιδευτικοί στα τμήματα ένταξης φάνηκε να διαφοροποιούν την αξιολόγηση τους συγκριτικά με την αξιολόγηση στις τυπικές τάξεις. Ανέφεραν πως όταν διδάσκουν σε τυπική τάξη χρησιμοποιούν εργαλεία εναλλακτικής αξιολόγησης ωστόσο όταν εργάζονται σε τμήματα ΤΥ-ΖΕΠ ανέφεραν πως οι εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης δεν είναι κατάλληλες. Σύμφωνα με τα λεγόμενα τους στις μη τυπικές τάξεις θεωρούν πιο αποτελεσματική την τυπική αξιολόγηση.

Οι εκπαιδευτικοί ανέφεραν ένα πλήθος εργαλείων εναλλακτικής αξιολόγησης του γλωσσικού μαθήματος. Από τα εργαλεία αυτά οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί επιλέγουν το project για την αξιολόγηση των μαθητών τους. Αναφέρθηκε επίσης η αντιπαράθεση ιδεών και το παιχνίδι ως μέθοδοι αξιολόγησης. Επιπλέον κάποιοι επιλέγουν την αυτοαξιολόγηση και την ετεροαξιολόγηση. Το portfolio μαθητών και εκπαιδευτικού επίσης χρησιμοποιείται καθώς και η παρατήρηση. Επιλέγεται επιπρόσθετα η δραματοποίηση σαν μορφή αξιολόγησης.

Αναφορικά με την αξιολόγηση των μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών αναφέρει πως αξιολογεί με διαφοροποιημένη διδασκαλία τους μαθητές, προσαρμοσμένη κάθε φορά στον εκάστοτε μαθητή. Επιπρόσθετα, αναφέρουν πως είναι πιο ελαστικοί ως προς την αξιολόγηση τους. Για το λόγο αυτό, αναφέρουν πως μειώνουν την εξεταστέα ύλη των μαθητών και η αξιολόγηση τους επιβραβεύει κυρίως την προσπάθεια που καταβάλει ο μαθητής. Μια εκπαιδευτικός (Εκπαιδευτικός 19) αναφέρει πως «Νομίζω σε κάθε τάξη υπάρχει μαθητής αλλόγλωσσος και πρέπει να διαφοροποιείται η αξιολόγηση του. Συνήθως γίνεται εξατομικευμένη αξιολόγηση είτε με προφορική εξέταση είτε αν είναι κάποιο επαναληπτικό κάποιο τεστ διαφοροποιούνται οι ασκήσεις ανάλογα με το επίπεδο του μαθητή, αυτό γίνεται συνήθως.».

Σχετικά με την εκτίμηση των εκπαιδευτικών για την κατάρτιση τους ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών θεωρεί ανεπαρκή την κατάρτιση τους στο ζήτημα αυτό. Ωστόσο οι επτά από τους είκοσι εκπαιδευτικούς θεωρούν άρτια την κατάρτιση τους στην εναλλακτική αξιολόγηση. Οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί που δήλωσαν καταρτισμένοι είναι οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι είναι ηλικιακά νεότεροι.

Οι εκπαιδευτικοί στην πλειοψηφία τους δεν φαίνεται να είναι ικανοποιημένοι με τον τρόπο που γίνεται η αξιολόγηση καθώς εξέφρασαν πολλές προτάσεις για καλύτερη αξιολόγηση. Οι εκπαιδευτικοί εξέφρασαν μια πληθώρα προτάσεων για την καλύτερη αξιολόγηση των μαθητών. Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών πρότεινε επιμόρφωση σε θεωρητικά ζητήματα αξιολόγησης. Πολλοί εκπαιδευτικοί πρότειναν την καλύτερη οργάνωση της σχολικής

μονάδας με αλλαγές όπως καλύτερες υλικοτεχνικές υποδομές και μικρότερο αριθμό μαθητών στην τάξη. Επίσης, προτείνουν μικρότερη ύλη και λιγότερη διδασκαλία θεωρητικών μαθημάτων. Φαίνεται οι εκπαιδευτικοί να επιθυμούν περισσότερη ευελιξία και λιγότερη πίεση ολοκλήρωσης της ύλης με βάση το Αναλυτικό Πρόγραμμα. Συνεχίζοντας πρότειναν την δημιουργία καλύτερου κλίματος στην τάξη με περισσότερη ενθάρρυνση των μαθητών από τους εκπαιδευτικούς, που συμφωνεί και με την έρευνα της Τσαπάρα (2016) στην οποία αναφέρεται πως «οι εκπαιδευτικοί δίνουν έμφαση στην ανάγκη των εκπαιδευομένων για επιβράβευση και ενθάρρυνση». Επίσης περισσότερη χρήση εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης και διαφοροποιημένη αξιολόγηση με σκοπό την κάλυψη των αναγκών κάθε μαθητή. Επιπλέον πρότειναν την περιγραφική αξιολόγηση και των συνδυασμό μορφών αξιολόγησης ανάλογα με τις ανάγκες των μαθητών. Επίσης, οι εκπαιδευτικοί φαίνεται να πιστεύουν πως η αξιολόγηση θα ήταν αποτελεσματικότερη με καλύτερη συνεργασία μεταξύ των εκπαιδευτικών και των γονέων των μαθητών. Τέλος πρότειναν την ανάγκη για συνεχή αυτοαξιολόγηση των εκπαιδευτικών.

Περιορισμοί της έρευνας

Ένας περιορισμός της παρούσας έρευνας είναι το πλήθος των συμμετεχόντων που έλαβαν μέρος στην έρευνα. Παρατηρήθηκε μια απροθυμία των εκπαιδευτικών να συμμετέχουν στην έρευνα, κυρίως από εκπαιδευτικούς με διδακτική εμπειρία πολλών ετών. Σύμφωνα με τα λεγόμενα τους η άρνηση τους βασίστηκε στην έλλειψη χρόνου τους και στην απροθυμία τους να καταγραφούν τα λεγόμενα τους. Αν το δείγμα της έρευνας αποτελούνταν από περισσότερους συμμετέχοντες ίσως τα αποτελέσματα της έρευνας ήταν πιο αντιπροσωπευτικά. Πολλοί εκπαιδευτικοί δήλωσαν πως αγχώθηκαν από το γεγονός ότι πρέπει να απαντήσουν τις ερωτήσεις χωρίς να τις έχουν προετοιμαστεί για το θέμα και ανέφεραν πως με την προετοιμασία του θέματος θα είχαν και άλλα στοιχεία να προσθέσουν στις απαντήσεις τους. Διαπιστώθηκε πως κάποιοι εκπαιδευτικοί ένιωσαν αμήχανα και ίσως προσπάθησαν να απαντήσουν αυτό που ήταν θεωρητικά ορθότερο. Για αυτό το λόγο προηγήθηκε μια μικρή συζήτηση του θέματος πριν την συνέντευξη με σκοπό την δημιουργία φιλικού κλίματος. Επίσης, παρατηρήθηκε ότι ο χρόνος των εκπαιδευτικών ήταν περιορισμένος με αποτέλεσμα κάποιες απαντήσεις να είναι πολύ σύντομες ή κάποια σκέλη των ερωτήσεων να μην απαντήθηκαν καθόλου. Κάποιοι εκπαιδευτικοί μάλιστα ζήτησαν είτε την επίσηυση της συνέντευξης είτε μια βεβαίωση ότι δεν θα διαρκέσει περισσότερο από ένα συγκεκριμένο χρονικό όριο (τα πέντε ή δέκα λεπτά).

Προτάσεις της έρευνας για περαιτέρω διερεύνηση

Μελλοντικές έρευνες θα μπορούσαν να εξετάσουν το θέμα αυτό με μεγαλύτερο δείγμα για πιο αντιπροσωπευτικό αποτέλεσμα. Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών φάνηκε να παρουσίασε ενδιαφέρον για επιμόρφωση στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης, ωστόσο, εκπαιδευτικοί που συμμετείχαν σε ενημέρωση για το θέμα αυτό έδειξαν απογοήτευση ως προς την ποιότητα της ενημέρωσης. Για το λόγο αυτό θα ήταν ενδιαφέρον να ερευνηθούν οι τρόποι που επιθυμούν οι εκπαιδευτικοί να επιμορφώνονται.

Βιβλιογραφικές αναφορές

Ελληνόγλωσση

- Αλεξίου, Ε. (2013). Διερεύνηση των απόψεων των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης για τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης της επίδοσης του μαθητή: Η περίπτωση του Νομού Ιωαννίνων (Μεταπτυχιακή εργασία). Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, Ιωάννινα.
- Αρβανίτης, Ν. (2007). Ο φάκελος υλικού (portfolio) ως μέσο εναλλακτικής και αυθεντικής παιδαγωγικής αξιολόγησης του μαθητή. *Επιστημονικό Βήμα του*, 6: 168-181.
- Βαρσαμίδου, Α. & Ρεξ, Ι. (2007). *Ανοικτή και Εξ αποστάσεως Εκπαίδευση: Μία ευέλικτη, πολυμορφική, «μαθητοκεντρική» αντιπρόταση*.
- Γέρου, Θ. (1995). Η αξιολόγηση των μαθητών. *Εκπαιδευτική κοινότητα*, 31, 20 –21.
- Γρίβα, Ε. & Στάμου, Α. (2014). *Ερευνώντας τη διγλωσσία στο σχολικό περιβάλλον. Οπτικές εκπαιδευτικών, μαθητών και μεταναστών γονέων*. Θεσσαλονίκη: Δ. Κυριακίδη
- Γρίβα, Ε. & Κωφού, Ι. (2019). *Η εναλλακτική αξιολόγηση στο σύγχρονο εκπαιδευτικό περιβάλλον. Σχεδιασμός και εφαρμογή περιγραφικών μεθόδων αξιολόγησης για τα γλωσσικά μαθήματα*. Θεσσαλονίκη: Κυριακίδη
- Γρόσδος, Σ., (2000). Περιγραφική αξιολόγηση: μια πρόταση, *Ανοιχτό Σχολείο, τεύχ.* 75: 5-8.
- Ελευθεράκη, Μ. (2018). Διερεύνηση των απόψεων των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης για τις εναλλακτικές μεθόδους αξιολόγησης στο γλωσσικό μάθημα. (Μεταπτυχιακή εργασία).
- Θεοδοσιάδου, Κ. (2013). *Ο ρόλος του σχολείου στη διαμόρφωση σχολικής επίδοσης. Τα Εκπαιδευτικά*, 105-106.
- Κασσωτάκης, Μ. (1994). *Οδηγίες εφαρμογής των μέτρων αξιολόγησης των μαθητών Α/θμιας Εκπαίδευσης*, Αθήνα: ΥΠ.Ε.Π.Θ.-Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.
- Κασσωτάκης, Μ. (1998). *Η Αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών. Μέσα, μέθοδοι, προβλήματα, προοπτικές*. Αθήνα: Γρηγόρης.

- Κασσωτάκης, Μ. (2013). *Η αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών. Θεωρητικές προσεγγίσεις και πρακτικές εφαρμογές*. Αθήνα: Γρηγόρης.
- Κατσαρού, Ε., & Δεδούλη, Μ. (2008). *Επιμόρφωση και Αξιολόγηση στο χώρο της Εκπαίδευσης*. Αθήνα: Παιδαγωγικό Ινστιτούτο
- Καυάλης, Α., & Χανιωτάκης, Ν. (2011). *Εκπαιδευτική Αξιολόγηση*. Αθήνα: Αδελφοί Κυριακίδη.
- Κόπτσης, Α. (2009). Βασικές αρχές της σύγχρονης Διδακτικής και εφαρμογή τους στη μεθοδολογία Project. *Επιθεώρηση Εκπαιδευτικών Θεμάτων*.
- Κωνσταντίνου, Χ. (1995): «Η περιγραφική αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών ως "θεραπευτικό παιδαγωγικό μέσο"», *Εκπαιδευτικά Νέα, τεύχ. 39- 40:222-241*.
- Κωνσταντίνου, Χ.(2000). Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού ως κοινωνική, παιδαγωγική και επαγγελματική αναγκαιότητα - Αιτιολογημένη πρόταση από μια θεωρητική και πρακτική σκοπιά", *Επιστημονική Επετηρίδα του Παιδαγωγικού Τμήματος Δ.Ε. του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων*.
- Κωνσταντίνου, Χ. (2004). *Η αξιολόγηση της επίδοσης του μαθητή ως παιδαγωγική λογική και σχολική πρακτική*. Αθήνα: Gutenberg.
- Κωνσταντίνου, Χ. (2006). «Το παιδαγωγικό περιεχόμενο της αξιολόγησης του μαθητή». Στο: *Η αξιολόγηση στην εκπαίδευση: παιδαγωγική και διδακτική διάσταση: 71 κείμενα για την αξιολόγηση*, Αθήνα, Αφοί Κυριακίδη
- Κωνσταντίνου, Χ. (2007), Θεωρητικοί προβληματισμοί για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού, *περιοδικό «Δελτίο», αρ. τ. 38, Άνοιξη-Καλοκαίρι 2007*.
- Μαραγκόζη, Ε. (2017). Αξιολόγηση των μαθητών: παραδοσιακές και σύγχρονες πρακτικές με αξιοποίηση νέων τεχνολογιών και οι αντιλήψεις Ελλήνων εκπαιδευτικών (Μεταπτυχιακή εργασία). Πανεπιστήμιο Μακεδονίας, Θεσσαλονίκη.
- Ματσαγγούρας, Η. (2000). Στρατηγικές Διδασκαλίας (β' τόμος). *Η Κριτική Σκέψη στη Διδακτική Πράξη*. Αθήνα: Gutenberg
- Ματσαγγούρας, Η. (2001). *Θεωρία και πράξη της διδασκαλίας*, τόμος Α', Θεωρία της Διδασκαλίας, τόμος Β', Στρατηγικές Διδασκαλίας, Αθήνα, Gutenberg.
- Μανωλάκης Χ., & Σπύρος Α. *Ένα σύστημα περιγραφικής αξιολόγησης μαθητών με τη χρήση της συνεργατικής πλατφόρμας Google Drive*.

- Μπέλλου, Ε.(2017.) «Η αξιολόγηση της επίδοσης του μαθητή: ένας παράγοντας διαμόρφωσης της αποτελεσματικότητας του εκπαιδευτικού έργου της σχολικής μονάδας» (Διπλωματική Εργασία), Ιωάννινα 2017.
- Πανταζής, Σ. & Σακελλαρίου, Μ. 2005, 'Η προοπτική της διαθεματικής προσέγγισης της μάθησης στην προσχολική εκπαίδευση', στα Πρακτικά του 4ου Πανελλήνιου Συνεδρίου του Τ.Ε.Π.Α. του ΑΠΘ με θέμα: Η διαθεματική προσέγγιση της διδασκαλίας και της μάθησης στην προσχολική και πρώτη σχολική ηλικία, Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα
- Παπαδόπουλος, Χ. (1996). Και πάλι για την αξιολόγηση, *Εκπαιδευτική Κοινότητα*, τ.37: 18-23.
- Ρεκαλίδου, Γ. (2011). Η αξιολόγηση της μάθησης ή αξιολόγηση για τη μάθηση. Αθήνα: Πεδίο.
- Σακελλαρίου, Μ. (2002). *Εισαγωγή στη Διδακτική της Κοινωνικής και Παιδαγωγικής Εργασίας του Νηπιαγωγείου*. Αθήνα: Ατραπός.
- Σακελλαρίου, Μ. (2005). *Τα παιδιά της προσχολικής ηλικίας οργανώνουν τη μάθησή τους. Μύθος ή πραγματικότητα;* Στο: Πανταζής, Σ., και Σακελλαρίου, Μ.: Προσχολική Παιδαγωγική: Προβληματισμοί-Προτάσεις. Αθήνα: Ατραπός.
- Ταρατόρη, Ε. (2001). *Η Αξιολόγηση Της Σχολικής Επίδοσης Του Μαθητή*.
- Ταρατόρη, Ε. (2013). *Σχολική αξιολόγηση*. Θεσσαλονίκη: Αδελφών Κυριακίδη.
- Τσαγγαρή, Ν. (2011). *Εναλλακτικές μορφές γλωσσικής αξιολόγησης*.
- Τσαπάρα, Α. (2016). Καταγραφή των απόψεων των φιλολόγων για τις μεθόδους αξιολόγησης του γλωσσικού μαθήματος στα σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας (Μεταπτυχιακή εργασία). Φλώρινα: Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας.
- Τσιάκαλος, Γ. (1992). *Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου. Η Ελλάδα εκτός Ευρωπαϊκής τροχιάς;* Ο.Ι.Ε.Λ.Ε. Αξιολόγηση εκπαιδευτικού έργου-βασική κατάρτιση εκπαιδευτικών, Εκδοτικός όμιλος Συγγραφέων-Καθηγητών, Αθήνα.
- Χανιωτάκης, Ν. (1999). Η περιγραφική αξιολόγηση του μαθητή στο ελληνικό δημοτικό σχολείο, Πανεπιστήμιο Κρήτης, διδακτορική διατριβή.
- Χαρίσης, Α. (2006). «Εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης της μάθησης και Διαθεματικό Ενιαίο Πλαίσιο Προγραμμάτων Σπουδών (Δ.Ε.Π.Π.Σ.)». Στο: Η αξιολόγηση στην

εκπαίδευση: παιδαγωγική και διδακτική διάσταση: 71 κείμενα για την αξιολόγηση, Αθήνα, Αφοί Κυριακίδη.

Χατζηδήμου, Δ., & Ταρατόρη, Ε. (2001). Η μέθοδος Project στο σχολείο, στο: *Ολοήμερο Σχολείο – Λειτουργία και προοπτικές* (επιμ. Ι. Πυργιωτάκη), Αθήνα

Χατζησαββίδης, Σ. (2007). Ο Γλωσσικός Γραμματισμός και η Παιδαγωγική του Γραμματισμού: Θεωρητικές συνιστώσες και δεδομένα από τη διδακτική πράξη. Στο *Πρακτικά του συνεδρίου OMEP* σελ. 27-34.

Ξενόγλωσση

Abrami & Barrett, (2005). *Directions for research and development on electronic portfolios. Canadian Journal of Learning and Technology.*

Hendrickson, K. (2012). Assessment in Finland: A Scholarly Reflection on One Country's Use of Formative, Summative, and Evaluation Practices. *Mid-Western Educational Researcher.*

Aydın, H. (2012). Multicultural Education Curriculum Development in Turkey. *Mediterranean Journal of Social Sciences.*

Banks, J.A. (1999). *An Introduction to Multicultural Education* (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.

Bloom, B.S., Hasting, J.T. and Madaus, G.F. (1971). *Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning*, McGraw-Hill Book Co, New York.

Frey, K. (1991). *Die Projectmethode. Weinheim: Beltz.*

Fuchs, L. & Fuchs, D. (1990). *The Role of Skills Analysis in Curriculum-Based Measurement in Math.*

Hager, P., Gonczi, A., & Athanasou, J. (1994). *General Issues about Assessment of Competence. Assessment & Evaluation in Higher Education.*

Herman, J. L., Aschbacher, P.R., & Winters, L. (1992). *A practical guide to alternative assessment. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD).*

Joyce, B. R., Weil, M., & Calhoun, E. (2008). *Models of Teaching. Seventh edition. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.*

- Kaya, Y. (2015). The opinions of primary school, Turkish Language and Social Science Teachers regarding education in the mother tongue (Kurdish). *Journal of Ethnic and Cultural Studies*.
- Leung, C., & Mohan, B. (2004). *Teacher formative assessment and talk in classroom contexts: Assessment as discourse and assessment of discourse. Language Testing*.
- Reynolds, R. & Kamphaus, R.(1990). *Handbook Of Psychological And Educational Assessment Of Child: Personality Behavior & Context*.
- Navarete, C., Wilde, J., Nelson, C., Martínez, R., &Hargett, G. (1990). „Informal Assessment in Educational Evaluation: Implications for Bilingual Education Programs“. In NCBE Program Information Guide Series.
- Pokrivčáková, S. et al. (2015). *CLIL in Foreign Language Education: e-textbook for foreign language teachers*. Nitra: Constantine the Philosopher University.
- Rea-Dickins, P. & Germaine, K.(2003). *Language Teaching*. Oxford University Press.
- Rolheiser, C. & Ross, J. (2003). *Student self-evaluation: what research says and what practice shows*.
- Tyler, R. W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.
- Valencia, S. (1990). "A Portfolio Approach to Classroom Reading Assessment: The Whys, Whats, and Hows." *The Reading Teacher* 43: 338-40.
- Vygotsky, L.S. (1997). *Νοϋς στην Κοινωνία*, (Επιμ. Σ. Βοσνιάδου), Εκδόσεις Gutenberg.

Ηλεκτρονικές πηγές

Π.Ι. : <http://www.pi-schools.g>

ΥΠΕΠΘ : <https://www.minedu.gov.gr/>

ΙΕΠ : <http://www.iep.edu.gr/el/>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α (ΔΕΙΓΜΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΩΝ)

Δασκάλα 1

Ηλικία: 29

Έτη υπηρεσίας: 3

Επιπλέον σπουδές: μεταπτυχιακό στην ειδική αγωγή

ΕΡΕΥΝ. Πώς θα ορίζατε την αξιολόγηση;

ΕΚΠ. Ότι είναι όλοι οι τρόποι που μας βοηθούν να κατανοήσουμε σε τι επίπεδο κατανόησης αυτών που έχουμε παραδώσει βρίσκεται ο μαθητής και τι μπορούμε να βελτιώσουμε, τι χρειάζεται να αλλάξουμε, δηλαδή ταυτόχρονα αξιολογούμε και εμείς, άμα πιάνει αυτό που κάνουμε, άμα αποδίδει.

ΕΡΕΥΝ. Ποιες μορφές αξιολόγησης σας έρχονται στο μυαλό;

ΕΚΠ. Εντάζει το πιο συνηθισμένο στο σχολείο είναι είτε να σου πουν το μάθημα δηλαδή να έρθουν την επόμενη μέρα προφορικά. Στα γραπτά είναι η ορθογραφία, είναι η έκθεση, κάποιες ασκήσεις, σε κάποια μηνιαία βάση τα τεστ, και από εκεί και πέρα να διορθώνει ο ένας το γραπτό του άλλου, να το συζητάμε όλοι μαζί στην πίνακα και ο καθένας να διορθώνει τα δικά του λάθη, τώρα σε μακροπρόθεσμο πλαίσιο όταν αξιολογηθούν υπάρχουν στις τάξεις φάκελοι.

ΕΡΕΥΝ. Το portfolio;

ΕΚΠ. Ναι το portfolio, κάθε παιδί έχει το φάκελο του, με όλα τα διαγωνίσματα.

ΕΡΕΥΝ. Πώς λειτουργεί αυτό;

ΕΚΠ. Πέρυσι κάθε μαθητής είχε το φάκελο του, όλα τα διαγωνίσματα όλης της χρονιάς, κάποιες εργασίες που κάνουμε σαν σύνολο, ή έπαιρναν στο σπίτι ένα βιβλίο και ο καθένας αναλάμβανε να κάνει μια περίληψη, ο άλλος μια εικόνα, ο άλλος να συνεχίσει το τέλος και όλα αυτά απλά έμπαιναν σε ένα φάκελο και στο τέλος το έπαιρνε το παιδί. Και εγώ που είμαι σε τμήμα ένταξης έχω ένα φάκελο που τα έχω

γιατί ξέρω ότι αν τους τα δίνω εξαφανίζονται οπότε εγώ έχω μια εικόνα σταδιακά για το κάθε παιδί.

EPEYN. Με ποιους τρόπους αξιολογείτε τον γραπτό λόγο;

EΚΠ. Μέσω των ασκήσεων, επειδή εγώ τώρα είναι και τέτοιο το αντικείμενο μου δεν βάζω τεστ ή κάτι εδώ μέσα, βάζω ασκήσεις είτε στον πίνακα είτε γραπτές και μαζί τα λύνουμε δηλαδή τους βάζω να γράψουν μια παράγραφο, το γράφουν μεταξύ τους, το συζητάμε, τους βάζω μόνοι τους να το διαβάσουν και άλλη φορά να το διορθώσουν, να βάλουν τόνους, να διορθώσουν τα πρώτα πράγματα που βλέπουν, μια δεύτερη φορά να δουν αν βγάζει νόημα κάπως έτσι και στο τέλος το παίρνω εγώ και τους λέω διορθώσεις.

EPEYN. Με ποιους τρόπους αξιολογείτε τον προφορικό λόγο;

EΚΠ. Στον προφορικό λόγο δεν είναι τόσο άμεση η διόρθωση δηλαδή απλά κάνουμε συζήτηση, δεν κάνουμε κάτι άλλο, δεν ξέρω αν πιάνεται αυτό σαν αξιολόγηση τους έχω βάλει θέματα για να κάνουν μεταξύ τους αντιπαράθεση.

EPEYN. Debate;

EΚΠ. Ναι, δεν πετυχαίνει πάρα πολύ το debate, για παράδειγμα κάναμε για τις χελώνες καρέτα καρέτα, πως γεννάνε και λοιπά μέσα από ένα κειμενάκι και τους είπα τα θετικά και τα αρνητικά, ας πούμε αν σε μια παραλία θέλει να γίνει πάρκο προστασίας. Προσπάθησαν, δεν πέτυχε πάρα πολύ γιατί ακόμα τα παιδιά δεν είναι σε ένα επίπεδο να κάνουν όντως επικοινωνητικό διάλογο με επιχειρήματα. Δεν μπορούν να τα στηρίξουν, λέγανε το ίδιο πράγμα διαφορετικά, δεν μπορούσε κανείς να στηρίξει την γνώμη του και εγώ τους παρακινούσα, αυτό.

EPEYN. Ποιες τυπικές μορφές αξιολόγησης σας έρχονται στο μυαλό;

EΚΠ. Το τεστ.

EPEYN. Ποια θεωρείτε τα πλεονεκτήματα των τυπικών μορφών αξιολόγησης;

EΚΠ. Ότι μπορείς να έχεις μια πολύ σαφή εικόνα για το κάθε παιδί και μια σύγκριση με τον μέσο όρο, να συγκριθούν τα παιδιά και μεταξύ τους και το τι έχουν κατακτήσει σε συγκεκριμένο χρόνο, το πλεονέκτημα.

ΕΡΕΥΝ. Ποια θεωρείτε τα μειονεκτήματα των τυπικών μορφών αξιολόγησης;

ΕΚΠ. Το μειονέκτημα είναι ότι μπορεί κάποιος να μην έχει αποδώσει την συγκεκριμένη μέρα, να μην μπόρεσε να τα καταφέρει, να έχει αγχωθεί, να μην είναι καλός στο γραπτό λόγο ενώ αλλού να τα καταφέρνει, δηλαδή το κάθε παιδί έχει μια συγκεκριμένη δυσκολία αλλά εντάξει δεν δίνεις ένα τεστ και από εκεί κόβεις το κεφάλι, δίνεις σταδιακά και με διαβαθμισμένη δυσκολία.

ΕΡΕΥΝ. Ποιες εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης γνωρίζετε;

ΕΚΠ. Το debate, ένα διαθεματικό project με διάφορα πράγματα, να πάρουμε δηλαδή από την γλώσσα ένα κείμενο, να κάνουν μόνοι τους συνεντεύξεις και τα λοιπά, νομίζω είναι και αυτά.

ΕΡΕΥΝ. Ποια θεωρείτε τα πλεονεκτήματα των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης;

ΕΚΠ. Τα πλεονεκτήματα είναι ότι τα παιδιά συνεργάζονται, έχουν να κάνουν και με την καθημερινότητα οπότε είναι πιο άμεση η γνώση τους δηλαδή και ότι έχουν περισσότερο ενδιαφέρον, δεν είναι ότι τους έβαλα ένα τεστ και μπορούν δεν μπορούν, όλοι θα βρουν και μπορείς να δώσεις ρόλους και ανάλογα ότι μπορεί να κάνει το κάθε παιδί και το ένα τραβάει το άλλο.

ΕΡΕΥΝ. Ποια θεωρείτε τα μειονεκτήματα των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης;

ΕΚΠ. Εντάξει τα μειονεκτήματα είναι ότι χρειάζεται πάρα πολύ χρόνος, ότι δεν θα προλάβεις να βγάλεις την ύλη στο σχολείο γιατί δεν μπορούν εύκολα να οργανωθούν τα παιδιά, αν έχεις πάρει μια τάξη από την πρώτη και μεγαλώνεις τα παιδιά και τα μαθαίνεις από την αρχή πως να λειτουργούν ίσως το πετύχεις.

ΕΡΕΥΝ. Στην τάξη ποιες μεθόδους χρησιμοποιείτε; Γιατί και με ποια συχνότητα;

ΕΚΠ. Στην τάξη διάλογος, συζήτηση, γραπτές ασκήσεις, τα κλασσικά. Για παράδειγμα μέσα σε ένα μήνα μπορεί να τύχει μια φορά να τύχει να τους διαβάσω ένα κείμενο. Το σύνθημα που θα κάνω διαβάζοντας στα παιδιά ένα κείμενο είναι να το συζητήσουμε, να μου κάνουν μια περίληψη, να μου βρουν λεξούλες, συνώνυμα αντίθετα, να κάνουν από αυτό πρόταση, τα πιο κλασσικά. Το να τους βάλω να κάνουν έναν διάλογο είναι μια φορά το μήνα, καλώς δεν ξέρω επειδή τώρα τα συγκρίνω με το αντικείμενο μου, θέλω να μάθουν συγκεκριμένα πράγματα δηλαδή

την ορθογραφία να βελτιώσουν, την γραμματική τους δεν μπορώ να ασχοληθώ τόσο πολύ με κάτι άλλο. Αυτοί τώρα και στην κανονική τάξη σου παίρνει πάρα πολύ χρόνο για να αναλύσεις έτσι ένα κείμενο, δεν προλαβαίνεις να δεις την αντίστοιχη γραμματική. Αυτό τα κάνουμε όλοι νομίζω αλλά πιο σπάνια, πολλοί είναι που λειτουργούν με project και κάνουν διάφορες δραστηριότητες στο σχολείο.

EPEYN. Ποιες μορφές αξιολόγησης χρησιμοποιείτε σε μαθητές που προέρχονται από άλλο πολιτισμικό περιβάλλον;

EΚΠ. Από άλλο πολιτισμικό περιβάλλον υπάρχουν πάρα πολλά παιδιά στο σχολείο, τα περισσότερα όμως είναι εδώ πολλά χρόνια μιλάνε την γλώσσα και παρακολουθούν τμήμα υποδοχής. Αν πάρουμε όμως ένα θέμα που άπτεται κάποιων εθίμων θα μπορούσε να φέρει αυτό το παιδί αντίστοιχα πράγματα από την χώρα του, να πει τα έθιμα του, να πει ένα ποίημα στην γλώσσα του σίγουρα θα το προσάρμοζα. Στην αξιολόγηση αν χρειαζόταν να ήμουν πιο ελαστική με κάποιο παιδί είτε έχει μαθησιακές δυσκολίες είτε γιατί δεν καταλαβαίνει την γλώσσα είτε επειδή δεν έχει κάποια βοήθεια στο σπίτι θα την άλλαζα πιστεύω. Την προφορική κυρίως γιατί η αξιολόγηση με την μορφή βαθμών που δίνεται πρέπει να υπάρχει και μια αντικειμενικότητα δεν μπορείς σε ένα παιδί που αντικειμενικά δεν τα πάει καλά να πεις τέλεια, υπάρχει θέμα με τους άλλους γονείς, στη τάξη θα είμαι πιο ελαστική.

EPEYN. Θεωρείτε ότι είστε καταρτισμένη στις εναλλακτικές μεθόδους αξιολόγησης; Έχετε κάποια πρόταση για αυτό;

EΚΠ. Ναι, δηλαδή το έχουμε δουλέψει πάρα πολύ στο θεωρητικό επίπεδο και όταν βγαίνεις από το πανεπιστήμιο νομίζεις ότι τα κάνουν όλα λάθος οι δάσκαλοι που λέμε στην πρακτική. Αλλά δεν μπορείς να το κάνεις στην πράξη, δηλαδή θεωρητικά πίστευα και εγώ ότι επειδή έκανα και την πρακτική μου και έκανα στους μαθητές debate, είχα βάλει ένα laptop σε κάθε παιδί να κάνουν το scratch ή άλλα πράγματα, δε μπορείς αντικειμενικά να το κάνεις, δηλαδή θεωρητικά ναι το μαθαίνουμε.

EPEYN. Έχετε κάποια πρόταση; Τι θα προτεινάτε για να αξιολογούνται καλύτερα οι μαθητές;

EΚΠ. Θα έπρεπε να ήταν πολύ λιγότεροι σε κάθε τάξη δηλαδή ένα maximum δεκαπέντε παιδιών. Θα έπρεπε να υπάρχουν και διαδραστικοί πίνακες και υπολογιστές, να χρησιμοποιούνται με μέτρο βέβαια, δηλαδή να υπάρχει υλικό μέσα

σε κάθε τάξη. Να ήταν διαμορφωμένο καλύτερα το σχολείο ώστε να υπάρχουν και χώροι που να μπορούν τα παιδιά να διαβάζουν να συζητήσουν, δηλαδή να μην γίνεται αυτό στο διάλειμμα που βγαίνουν έξω σαν τους βάρβαρους. Και υλικοτεχνικές υποδομές και ο αριθμός των παιδιών κυρίως.

Δάσκαλος 3

Ηλικία:55

Έτη υπηρεσίας:21

Επιπλέον σπουδές: όχι

ΕΡΕΥΝ. Πώς θα ορίζατε την αξιολόγηση;

ΕΚΠ. Η αξιολόγηση είναι μια καθημερινή πράξη που γίνεται με την παρουσία των μαθητών στο σχολείο. Αξιολογούνται για οτιδήποτε, από θέμα συμπεριφοράς, από θέμα μαθημάτων, πως βελτιώνονται, πως καταλαβαίνουν κάποια πράγματα συνεπώς είναι μια διαδικασία που είναι καθημερινή.

ΕΡΕΥΝ. Ποιες μορφές αξιολόγησης σας έρχονται στο μυαλό;

ΕΚΠ. Οι μορφές είναι γραπτές, προφορικές, κυρίως αυτές.

ΕΡΕΥΝ. Με ποιους τρόπους αξιολογείτε τον γραπτό λόγο;

ΕΚΠ. Τον γραπτό λόγο τον αξιολογούμε είτε με την μορφή περίληψης, είτε με την μορφή σκέφτομαι και γράφω, δίνοντας κάποιες λέξεις να συνδέσουν και να κάνουν κείμενο.

ΕΡΕΥΝ. Τον προφορικό λόγο;

ΕΚΠ. Τον προφορικό λόγο με ερωτήσεις που κάνουμε πάνω στην επεξεργασία των κειμένων των οποίων διδάσκουμε.

ΕΡΕΥΝ. Ποιες τυπικές μορφές αξιολόγησης γνωρίζετε;

ΕΚΠ. Οι τυπικές είναι οι προφορικές και οι γραπτές και κυρίως οι επαναληπτικές γραπτές, όχι καθημερινές, κάνουμε επαναλήψεις και στο τέλος βλέπουμε τα αποτελέσματα.

ΕΡΕΥΝ. Ποια πιστεύετε ότι είναι τα πλεονεκτήματα στις μορφές αυτές;

ΕΚΠ. Στην γραπτή έχουμε το παιδί να είναι απέναντι σε ένα γραπτό μόνο του, οπότε εκεί είναι η πιο καλή εικόνα του παιδιού, ενώ στον προφορικό λόγο κάτι μπορεί να

πούμε κάτι μπορεί να κάνουμε, ενώ στον γραπτό λόγο φαίνεται και καταγράφεται, αντιμετωπίζοντας οτιδήποτε μόνο του το παιδί.

ΕΡΕΥΝ. Ποια πιστεύετε ότι είναι τα μειονεκτήματα;

ΕΚΠ. Στον προφορικό λόγο πολλές φορές μας ξεφεύγει η πλήρης αξιολόγηση, βοηθάμε λέμε κάτι παραπάνω.

ΕΡΕΥΝ. Ποιες εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης γνωρίζετε;

ΕΚΠ. Οι εναλλακτικές δεν πρέπει να είναι η ίδια μορφή πάντα γιατί κουράζει τα παιδιά. Δηλαδή είτε μορφές τεστ ολιγόλεπτου, είτε επαναληπτικού, είτε για τα παιδιά που έχουν κάποιες ιδιαίτερες δυσκολίες κάτι διαφορετικό, διαφοροποιούμενη μορφή γραπτού ή προφορικού τεστ.

ΕΡΕΥΝ. Γνωρίζετε μορφές όπως το project ή το portfolio; Τις έχετε χρησιμοποιήσει ποτέ;

ΕΚΠ. Όχι γιατί έχω την εικόνα των παιδιών.

ΕΡΕΥΝ. Θα θέλατε να τις χρησιμοποιήσετε;

ΕΚΠ. Όχι θεωρώ ότι έχω την εικόνα τους και δεν χρειάζεται καταγραφή των στοιχείων, ξέρω δηλαδή τι γνωρίζουν, τι δεν γνωρίζουν επειδή ζούμε καθημερινά με τα παιδιά και δεν τα κρίνουμε από ένα τεστ. Και ένα τεστ να μην γράψουν δεν μου λέει κάτι εμένα, όταν ξέρω το παιδί και ξέρω και ενδεχομένως και οικογενειακά προβλήματα που έχουν, προβλήματα διάστασης των γονέων, προβλήματα υγείας είτε προβλήματα υγείας των γονέων ή οτιδήποτε συμβαίνει στο σπίτι έχουμε μια εικόνα. Είμαστε εναλλακτικοί, πιο ευέλικτοι δεν είμαστε τόσο αυστηροί, έχουμε όμως την εικόνα του παιδιού, την ξέρουμε.

ΕΡΕΥΝ. Ποιες μορφές αξιολόγησης χρησιμοποιείτε σε μαθητές που προέρχονται από άλλο πολυπολιτισμικό περιβάλλον;

ΕΚΠ. Αξιολογούμε κυρίως την προσπάθεια που καταβάλλει, μπορεί να το βαθμολογήσω και άριστα επειδή καταβάλλει πολύ μεγάλη προσπάθεια γιατί σε ένα πολύ μικρό χρονικό διάστημα παρουσιάζει τεράστια βελτίωση, συνεπώς δεν βαθμολογούμε το πόσο καλά ξέρει κάτι αλλά βαθμολογούμε κυρίως την προσπάθεια που κάνει καθένας ή την αδράνεια που δείχνει.

EPEYN. Με ποιες μορφές αξιολόγησης;

EΚΠ. Μερικές φορές αλλάζω την αξιολόγηση ή βάζω όλα κανονικά αλλά στο βαθμό δυσκολίας που θέλω να δω σε κάποιους βάζω ένα αστεράκι που είναι προαιρετικές μια ή δύο ασκήσεις για αυτούς που έχουν παραπάνω ικανότητες. Γιατί πολλές φορές το σχολείο καταντά να είναι ρατσιστικό για τους καλούς μαθητές, αν το επίπεδο δεν είναι τόσο καλό συμβαίνει και αυτό.

EPEYN. Πιστεύετε ότι είστε καταρτισμένος στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης; Τι θα προτεινάτε για αυτό;

EΚΠ. Νομίζω πως όχι. Έχουμε μείνει στα κλασσικά και πολλές φορές δεν έχει και δυνατότητες το σχολείο, για project δεν έχει υπολογιστές, δεν έχει κάποια πράγματα δηλαδή μπορεί να ζητάει η υπηρεσία κάποια προγράμματα αλλά όταν δεν μπορείς ή δεν έχεις τις υποδομές, πρέπει να δημιουργήσεις πρώτα την υποδομή και μετά να αρχίσει η εκπαίδευση ή η επιμόρφωση. Να κάνουν επιμόρφωση και όταν μπαίνω σε έναν χώρο ο οποίος δεν έχει κάτι να τα εφαρμόσω καταλαβαίνετε πως ακυρώνεται ταυτόχρονα όλη η γνώση.

EPEYN. Έχετε κάποια πρόταση; Πως πιστεύετε ότι μπορούμε να αξιολογούμε καλύτερα τους μαθητές;

EΚΠ. Εγώ πιστεύω ότι τα παιδιά πρέπει να τα ενθαρρύνουμε, η αξιολόγηση για μένα αυτό είναι, να μην τους βάζουμε σε αντιπαράθεση, ανταγωνιστικότητα. Για εμένα δεν πρέπει να υπάρχουν ούτε οι βαθμοί, ούτε τίποτα ή αυτούς που είναι πάρα πολύ καλοί, όχι να τους παρατηρούμε, να τους υποδεικνύουμε, γιατί άλλο παρατήρηση άλλο υπόδειξη. Να υποδεικνύουμε τι κάνουν λάθος, που πρέπει να έχουνε την προσοχή τους πιο επισταμένα σε κάποια πράγματα. Δεν νομίζω ότι πρέπει να αξιολογηθούν τα παιδιά σε αυτό το επίπεδο που είμαστε εμείς γιατί υπάρχει ανταγωνισμός, υπάρχουν οι γονείς η ματαιοδοξία τους. Που θέλει ο καθένας να δημοσιεύσει την ματαιοδοξία του, οι σημαίες που ήταν καταργηθήκαν και ξανά επανέρχονται, οπότε όλο αυτό λειτουργεί στα παιδιά ανταγωνιστικά, φέρνει άγχος δεν είναι χαλαρά τα παιδιά εδώ στο σχολείο, δεν έρχονται να μάθουν έρχονται να πάρουν κάποιο βαθμό και συγκρίνουν με τους άλλους, πόσο πήρες εσύ, πόσο πήρα εγώ και αυτό δεν τους κάνει καλό δηλαδή αφήνουμε την γνώση και πάμε πιο πολύ στην βαθμοθηρία.

Δασκάλα 19

Ηλικία: 30

Έτη υπηρεσίας: 6

Επιπλέον σπουδές: μεταπτυχιακό στην ειδική αγωγή

ΕΡΕΥΝ. Πώς θα ορίζατε την αξιολόγηση του μαθητή;

ΕΚΠ. Είναι ένας τρόπος να κατανοήσουν οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί το κατά ποσό έχουν κατακτήσει ότι έχουν διδαχτεί μέσα στην τάξη οι μαθητές και ορίζει ουσιαστικά την πρόοδο τους, σε ποιο επίπεδο έχουν φτάσει.

ΕΡΕΥΝ. Ποιες μορφές αξιολόγησης σας έρχονται στο μυαλό;

ΕΚΠ. Η αξιολόγηση στην τάξη μπορεί να γίνει με πολλές μορφές μπορεί να είναι μια απλή ορθογραφία μπορεί να είναι ένα επαναληπτικό διαγώνισμα, εξέταση προφορική, ερωτήσεις ανοιχτού τύπου - κλειστού τύπου.

ΕΡΕΥΝ. Με ποιους τρόπους αξιολογείτε τον γραπτό λόγο;

ΕΚΠ. Αν θέλουμε να αξιολογήσουμε την ορθογραφία, είναι η καθημερινή ορθογραφία που βάζουμε στα παιδιά. Αν θέλουμε την παραγωγή γρίπου λόγου με σκέφτομαι και γράφω, με μια έκθεση σε μεγαλύτερες ηλικίες ακόμη και με ερωτήσεις ανοιχτού τύπου που πρέπει να απαντήσουν γραπτά.

ΕΡΕΥΝ. Τον προφορικό λόγο;

ΕΚΠ. Ο προφορικός λόγος με ερωτήσεις ανοιχτού τύπου μέσα από την συζήτηση.

ΕΡΕΥΝ. Ποιες τυπικές μορφές αξιολόγησης γνωρίζετε;

ΕΚΠ. Τυπικές μορφές αξιολόγησης συνήθως είναι τα διαγωνίσματα, τα επαναληπτικά.

ΕΡΕΥΝ. Ποια θεωρείτε τα πλεονεκτήματα των τυπικών μορφών αξιολόγησης;

ΕΚΠ. Τα πλεονεκτήματα νομίζω ότι κατανοείς ακριβώς το επίπεδο των μαθητών ειδικά αν είναι επαναληπτικό σε κάθε ενότητα συνήθως έτσι γίνεται

ΕΡΕΥΝ. Ποια θεωρείτε τα μειονεκτήματα των τυπικών μορφών αξιολόγησης;

ΕΚΠ. Τα μειονεκτήματα είναι ότι αγχώνει αρκετούς μαθητές, ότι είναι αγχωτικό το κομμάτι αυτό και αγχώνονται και για τον βαθμό.

ΕΡΕΥΝ. Ποιες εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης γνωρίζετε;

ΕΚΠ. Είναι η συζήτηση, ελεύθερη συζήτηση, οι ομαδικές δραστηριότητες που μπορεί οι μαθητές να αξιολογούν το γραπτό κάποιου συμμαθητή τους ή που οι ίδιοι αξιολογούν τον εαυτό τους, μορφές παιχνιδιού που μπορεί να γίνει αξιολόγηση, γενικά πιο ελεύθερες μορφές που δεν αγχώνουν τόσο τους μαθητές.

ΕΡΕΥΝ. Ποια θεωρείτε τα πλεονεκτήματα των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης;

ΕΚΠ. Τα πλεονεκτήματα είναι αυτό που είπα ότι δεν αγχώνουν τους μαθητές, δεν είναι αγχωτικό δεν θεωρείται ότι εξετάζονται πάνω σε κάτι για να πάρουν βαθμό, είναι πιο ελεύθερο.

ΕΡΕΥΝ. Ποια θεωρείτε τα μειονεκτήματα των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης;

ΕΚΠ. Τα μειονεκτήματα είναι ίσως ότι δεν μπορούν να οργανωθούν καλά ανάλογα με τον αριθμό των μαθητών, δύσκολο να δουλέψει κάτι τέτοιο ομαδικά και οι ίδιοι οι μαθητές δεν έχουν μάθει να δουλεύουν ομαδικά, αυτό θεωρώ, ο τρόπος οργάνωσης για να πετύχει μια εναλλακτική αξιολόγηση.

ΕΡΕΥΝ. Ποιες μορφές χρησιμοποιείτε στην τάξη; Γιατί και με ποια συχνότητα;

ΕΚΠ. Καθημερινά χρησιμοποιώ περισσότερο την τυπική αξιολόγηση και προφορική και γραπτή, ορθογραφία, ερωτήσεις ανοιχτού τύπου σε θεωρητικά μαθήματα και εναλλακτικές μορφές θα έλεγα ότι χρησιμοποιώ χωρίς όμως να είναι κάτι οργανωμένο για επί τούτου αξιολόγηση σε ένα θέμα.

ΕΡΕΥΝ. Ποιες μορφές αξιολόγησης χρησιμοποιείτε σε μαθητές που προέρχονται από άλλο πολιτισμικό περιβάλλον;

ΕΚΠ. Νομίζω σε κάθε τάξη υπάρχει μαθητής αλλόγλωσσος και πρέπει να διαφοροποιείται η αξιολόγηση του. Συνήθως γίνεται εξατομικευμένη αξιολόγηση είτε με προφορική εξέταση είτε αν είναι κάποιο επαναληπτικό κάποιο τεστ

διαφοροποιούνται οι ασκήσεις ανάλογα με το επίπεδο του μαθητή, αυτό γίνεται συνήθως.

ΕΡΕΥΝ. Θεωρείτε ότι είστε καταρτισμένη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης. Τι θα προτείνατε για αυτό;

ΕΚΠ. Όχι. Θεωρώ ότι θα έπρεπε να οργανώνονται σεμινάρια για τους εκπαιδευτικούς για το πως μπορούν να αξιολογήσουν τους μαθητές καλύτερα και για τους ίδιους αλλά και για τους ίδιους τους μαθητές, το πως θα το δούνε καλύτερα, να μην είναι μια αγχωτική διαδικασία που συνήθως τους στρεσάρει. Το βλέπω καθημερινά μέσα στην τάξη αυτό.

ΕΡΕΥΝ. Ποια θα ήταν η πρόταση σας για καλύτερη αξιολόγηση των μαθητών;

ΕΚΠ. Το καλύτερο θα ήταν να μπορούμε να αξιολογούμε τους μαθητές μας όλοι οι εκπαιδευτικοί με εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης και όχι με τυπικές με σκοπό την ψυχολογία των μαθητών γιατί όπως είπαμε αγχώνουν τους μαθητές. Το βλέπω δηλαδή καθημερινά μες στην τάξη διαβάζουνε για τον ίδιο το βαθμό όχι για την ίδια την γνώση. Αυτό βλέπω οπότε οι εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης νομίζω ότι είναι το καλύτερο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β (ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ)

A. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
<p>1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή</p>	<p>ΕΠΔΙΥΛ = Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη</p> <p>ΣΥΝΑΞ = Συνδυασμός προφορικής και γραπτής αξιολόγησης</p> <p>ΣΥΝΜΑΘ = Συνέπεια στην σχολική επίδοση των μαθητών</p> <p>ΠΡΟΕΜΑΘ = Προετοιμασία μαθητών στο σπίτι</p> <p>ΚΑΘΔΙ = Καθημερινή διαδικασία</p> <p>ΑΞΣΥΜΠ = Αξιολόγηση συμπεριφοράς μαθητών</p> <p>ΑΞΠΡ = Αξιολόγηση προόδου μαθητών</p> <p>ΕΦΓΝΕΣ = Ο τρόπος εφαρμογής των γνώσεων του σχολείου από το μαθητή στην κοινωνία</p> <p>ΔΙΑΜΑ = Διαμορφωτική αξιολόγηση</p> <p>ΣΥΝΑΞ = Συνεχής αξιολόγηση</p> <p>ΔΙΑΦΑΞ = Διαφοροποιημένη αξιολόγηση</p> <p>ΠΕΡΑΞ = Περιγραφική αξιολόγηση</p> <p>ΕΠΒΚΜ = Επιβράβευση των ‘καλών’ μαθητών</p> <p>ΣΥΑΞΒΑ = Σύνδεση της έννοιας της αξιολόγησης με την έννοια της βαθμολογίας</p> <p>ΔΙΑΓΝΑ = Διαγνωστική αξιολόγηση</p>

	<p>ΣΥΜΕΟΡ = Σύγκριση μαθητή με το μέσο όρο της τάξης</p> <p>ΒΙΩΜΑ = Βιωματική αξιολόγηση</p> <p>ΕΝΤΣΤ= Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία</p>
<p>2. Προσδιορισμός της αξιολόγησης εκπαιδευτικού</p>	<p>ΑΥΕΚ = Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού</p>
<p>Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ</p>	
<p>3. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου</p>	<p>ΑΣΚΗΣ = Ασκήσεις</p> <p>ΑΣΚΗΣΠΙ = Ασκήσεις στον πίνακα</p> <p>ΑΥΤΑΞ = Αυτοαξιολόγηση</p> <p>ΠΑΡΓΡΛ = Παραγωγή γραπτού λόγου</p> <p>ΠΡΛΨ = Περίληψη</p> <p>ΟΡΘΟΓ = Ορθογραφία</p> <p>ΕΚΘΕΣ = Έκθεση</p> <p>ΕΤΕΡΑΞ = Ετεροαξιολόγηση</p> <p>ΠΟΡΤΦΜ = Portfolio μαθητή</p> <p>ΠΟΡΤΦΔ = Portfolio δασκάλου</p> <p>ΠΡΟΤΖ = Project</p> <p>ΤΕΣΤ = Τεστ</p> <p>ΕΠΑΝΑΣΚ = Επαναληπτικές γραπτές ασκήσεις</p> <p>ΣΚΓΡ = Σκέφτομαι και γράφω</p> <p>ΠΑΡΑΤ = Παρατήρηση</p> <p>ΦΩΤΟΤ = Φωτοτυπίες</p> <p>ΖΩΓΡ = Ζωγραφική</p> <p>ΤΠΕ = ΤΠΕ</p> <p>ΑΝΤΙΓ = Αντιγραφή</p> <p>ΠΡΟΤΖΜΑΣ = Project</p>

	<p>συνεργασία μαθητών με μαθητές σε σχολεία του εξωτερικού</p> <p>ΦΥΛΛΞ = Φύλλα αξιολόγησης</p>
<p>4. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου</p>	<p>ΣΥΖΗΤ = Συζήτηση</p> <p>ΑΝΤΙΑ = Αντιπαράθεση ιδεών</p> <p>ΠΡΕΞ = Προφορική εξέταση</p> <p>ΔΙΗΓ = Διήγηση γεγονότων</p> <p>ΑΝΑΓΝ = Ανάγνωση</p> <p>ΠΕΡΕΙ = Περιγραφή εικόνας</p> <p>ΠΑΙΧ = Παιχνίδι</p> <p>ΔΡΑΜ = Δραματοποίηση</p>
<p>Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</p>	
<p>5. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΕΙΚΟΜΑ = Σαφή εικόνα του μαθητή</p> <p>ΣΥΜΕΟΡ = Σύγκριση μαθητή με το μέσο όρο της τάξης</p> <p>ΓΝΣΥΧΡ = Επίπεδο γνώσεων σε συγκεκριμένο χρόνο</p> <p>ΑΝΑΣΞ = Αναστοχασμός εκπαιδευτικού</p> <p>ΕΝΤΣΤ = Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία</p> <p>ΤΜΣΔ = Το τεστ μένει στον εκπαιδευτικό για να θυμηθεί την πορεία του μαθητή</p> <p>ΠΡΑΠ = Η προφορική αξιολόγηση είναι πιο αποτελεσματική</p> <p>ΕΔΜ = Καλύτερη επικοινωνία εκπαιδευτικού με μαθητές</p> <p>ΑΠΓΟΝ = Απαίτηση γονέων των μαθητών ως απόδειξη της πορείας του μαθητή</p>

<p>6. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές</p>	<p>ΜΠΛΤΥ = Μη ύπαρξη πλεονεκτημάτων στις τυπικές μορφές αξιολόγησης</p> <p>ΤΜΣΜ = Το τεστ μένει στον μαθητή για αναστοχασμό</p> <p>ΜΗΑΓΧΠΡ = Έλλειψη άγχους μαθητή στα προφορικά</p>
<p>7. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές</p>	<p>ΚΑΜΕΜ = Κακή μέρα μαθητή</p> <p>ΑΓΧΟΣ = Άγχος μαθητή</p> <p>ΔΥΓΡΛ = Δυσκολίες μαθητή στο γραπτό λόγο</p> <p>ΔΠΡΜΑ = Δεν είναι προσαρμοσμένες στον μαθητή</p> <p>ΔΑΝΟΛ = Δεν ανταποκρίνονται σε όλους τους μαθητές</p> <p>ΠΕΡΑΑΞ = Περιορισμός των γνώσεων που αξιολογούνται</p> <p>ΚΨΥΜ = Κακή ψυχολογία μαθητών</p> <p>ΧΑΜΑΘ = Χαρακτηρισμός των μαθητών σε καλούς και κακούς</p>
<p>8. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΛΙΓΣΑΦΠΡ = Λιγότερο σαφή εικόνα μαθητή στις προφορικές μορφές αξιολόγησης</p> <p>ΓΡΔΔ = Η γραπτή αξιολόγηση δεν είναι διαδραστική</p> <p>ΜΠΛΕΝ = Μη ύπαρξη μειονεκτημάτων στις τυπικές μορφές αξιολόγησης</p>
<p>9. Λόγοι επιλογής τυπικών μορφών αξιολόγησης</p>	<p>ΒΕΜΑΘ = Στόχος να βελτιωθούν οι μαθητές</p> <p>ΠΕΡΤΥΠ = Οι τυπικές μορφές αξιολόγησης είναι περισσότερο</p>

	αποτελεσματικές από τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης
10. Συχνότητα χρήσης τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΚΑΘΗΜ = Καθημερινά
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
11. Άγνοια της έννοιας της εναλλακτικής αξιολόγησης	ΑΓΟΡΕΝ = Άγνοια ορισμού της έννοιας της εναλλακτικής αξιολόγησης
12. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΣΥΝΕΡΓ = Συνεργασία μαθητών ΑΜΕΣΟΤ = Άμεση γνώση ΕΝΔΙΑΦ = Περισσότερο ενδιαφέρον ΚΑΕΠΑΔ = Καλύτερη επίδοση “αδύναμων” μαθητών στα πλαίσια της ομάδας ΜΠΛΕΝΕ = Μη ύπαρξη πλεονεκτημάτων των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης ΜΣΑΔ = Συμμετοχή των πιο αδύναμων μαθητών ΑΚΑΜ = Αναδεικνύονται οι κλίσεις των μαθητών ΜΑΕΡ = Οι μαθητές γίνονται ερευνητές ΠΑΑΜ = Παρατήρηση προσφέρει αυτονομία στον μαθητή ΜΗΑΓΧ = Έλλειψη άγχους μαθητή ΑΝΤΠΣ = Ανταλλαγή πολιτισμικών στοιχείων ΒΙΩΜΑΠ = Η βιωματική αξιολόγηση είναι αποτελεσματικότερη από την θεωρητική γνώση ΕΙΚΟΜΑ = Σαφή εικόνα του μαθητή ΓΕΕΙΜ = Γενικότερη εικόνα

	μαθητή
13. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	<p>ΛΙΓΚΑΘ = Λιγότερα καθήκοντα εκπαιδευτικού στην αξιολόγηση του project</p> <p>ΓΝΣΥΧΡ = Επίπεδο γνώσεων σε συγκεκριμένο χρόνο</p>
14. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	<p>ΕΛΛΕΠ = Το debate δεν λειτουργεί λόγω έλλειψης επιχειρημάτων των μαθητών</p> <p>ΕΝΛΙΓΑΠ = Λιγότερο αποτελεσματικές από τις τυπικές μορφές αξιολόγησης</p> <p>ΔΖΕΠ = Δεν ενδείκνυται για ΤΥ-ΖΕΠ αλλά για τυπική τάξη</p> <p>ΔΕΝΑΝΤ = Το project δεν ανταποκρίνεται ουσιαστικά στις ανάγκες των πιο “αδύναμων” μαθητών</p> <p>ΕΛΛΕΠ = Το project δεν λειτουργεί λόγω έλλειψης πειθαρχίας των μαθητών</p> <p>ΚΡΟΜ = Στο project κάποιοι μαθητές κρύβονται πίσω από την ομάδα</p> <p>ΑΝΤΑΓ = Ανταγωνιστικότητα μαθητών</p> <p>ΠΑΔΚ = Παρατήρηση δεν προσφέρει καθοδήγηση από τον εκπαιδευτικό</p> <p>ΜΕΙΔΕΞ = Αδύνατη αξιολόγηση συγκεκριμένων στοιχείων</p> <p>ΑΠΓΟΝ = Απαίτηση γονέων των μαθητών ως απόδειξη της πορείας του μαθητή</p>
15. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους	<p>ΧΡΟΝΔ = Χρονοβόρα διαδικασία</p> <p>ΜΗΟΛΥΛ = Μη ολοκλήρωση της</p>

<p>εκπαιδευτικούς</p>	<p>ύλης ΔΥΟΡΓ= Δυσκολία οργάνωσης ΜΠΛΕΝΕ = Μη ύπαρξη μειονεκτημάτων στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης ΑΣΕΜΑ = Ασαφής εικόνα μαθητή ΠΑΓΝΑ = Παραγκωνίζεται το γνωστικό αντικείμενο</p>
<p>16. Συχνότητα χρήσης εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης</p>	<p>ΜΗΝ = Μηνιαία ΚΑΘΗΜ = Καθημερινά ΕΒΔ = Εβδομαδιαία ΕΝΤΕΝ = Εντατική χρήση</p>
<p>Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>17. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας</p>	<p>ΧΡΣΥΖΗΤ= Χρήση συζήτησης ΧΡΠΡΟΤΖ = Χρήση Project ΧΡΑΣΚΗΣ = Χρήση ασκήσεων ΧΡΑΝΤΙΑ = Χρήση αντιπαράθεσης ιδεών ΧΡΔΙΗΓ = Αξιοποίηση διήγησης γεγονότων ΧΡΑΝΤΙΓ = Χρήση αντιγραφής ΧΡΠΡΛΨ = Αξιοποίηση της περίληψης ΧΡΠΡΕΞ = Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΟΡΘΟΓ = Χρήση ορθογραφίας ΧΡΕΚΘΕΣ = Αξιοποίηση της έκθεσης ΧΡΕΤΕΡΑΞ = Χρήση ετεροαξιολόγησης ΧΡΠΟΡΤΦΜ = Χρήση του Portfolio του μαθητή ΧΡΠΟΡΤΦΔ = Χρήση του</p>

	<p>Portfolio του δασκάλου</p> <p>ΧΡΑΣΚΗΣΠΙ = Χρήση ασκήσεων στον πίνακα</p> <p>ΧΡΑΥΤΑΞ = Χρήση αυτοαξιολόγησης</p> <p>ΧΡΠΑΡΓΡΑ = Αξιοποίηση της παραγωγής γραπτού λόγου</p> <p>ΧΡΤΕΣΤ = Χρήση τεστ</p> <p>ΧΡΕΠΑΝΑΣΚ = Χρήση επαναληπτικών γραπτών ασκήσεων</p> <p>ΧΡΣΚΓΡ = Χρήση σκέφτομαι και γράφω</p> <p>ΧΡΠΑΡΑΤ = Χρήση παρατήρησης</p> <p>ΧΡΑΝΑΓΝ = Αξιοποίηση ανάγνωσης</p> <p>ΧΡΠΕΡΕΙ = Αξιοποίηση περιγραφής εικόνας</p> <p>ΧΡΠΑΙΧ = Χρήση παιχνιδιού</p> <p>ΧΡΔΡΑΜ = Χρήση δραματοποίησης</p> <p>ΧΡΦΥΛΑΞ = Χρήση φύλλων αξιολόγησης</p> <p>ΧΡΤΠΕ = Χρήση ΤΠΕ</p> <p>ΧΡΦΩΤΟΤ = Χρήση φωτοτυπιών</p> <p>ΧΡΖΩΓΡ = Χρήση ζωγραφικής</p>
<p>18. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον</p>	<p>ΕΛΑΣΤ = Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους</p> <p>ΔΙΑΦΑΞ = Διαφοροποιημένη αξιολόγηση</p> <p>ΑΝΤΚΒ = Αντικειμενικότητα στους βαθμούς</p> <p>ΜΕΙΥΛ = Μείωση της ύλης στην οποία αξιολογείται ο μαθητή</p> <p>ΑΞΠΡΟΣΠ = Αξιολόγησή της προσπάθειας του μαθητή</p> <p>ΧΡΔΙΒΑ = Χρήση διαφορετικού</p>

	<p>βαθμού δυσκολίας</p> <p>ΚΑΠΟΛΛ = Κατανόηση των παραγόντων των πολιτισμικών διαφορών</p> <p>ΧΡΕΝΑΛ = Χρήση εναλλακτικής αξιολόγησης</p> <p>ΤΜΥΠΟΔ = Ένταξη του μαθητή σε τμήμα υποδοχής</p>
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
19. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	<p>ΕΠΑΡ = Επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης</p> <p>ΜΗΕΠΑΡ= Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
20. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΕΠΕΚΠ = Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης
21. Περισσότερη επιμόρφωση στην παιδαγωγική σχολή	ΠΕΡΠΑ = Περισσότερα παραδείγματα κατά την φοίτηση στην παιδαγωγική σχολή ειδικής αγωγής
22. Καλύτερη επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΚΑΕΠΕΚΠ = Καλύτερη επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης
23. Αναζήτηση του εκπαιδευτικού σε θέματα αξιολόγησης	ΠΡΟΣΑΝ = Προσωπική αναζήτηση του εκπαιδευτικού
24. Καλύτερη οργάνωση της εκπαιδευτικής μονάδας	<p>ΜΙΚΡΑΡ = Μικρότερος αριθμός μαθητών στην τάξη</p> <p>ΥΛΥΠΑ = Καλύτερες υλικοτεχνικές υποδομές</p> <p>ΛΙΥΛ = Μικρότερη ύλη</p> <p>ΑΝΑΔΥΛ = Αναδιοργάνωση της ύλης</p> <p>ΛΘΕΜ = Λιγότερα θεωρητικά μαθήματα</p>

	<p>ΑΛΛΣ = Αλλαγή συστήματος</p> <p>ΠΩΚΜ = Περισσότερες ώρες σε μαθήματα όπως θεατρική αγωγή, εικαστικά και πληροφορική διότι διδάσκει στα παιδιά να συνεργάζονται</p> <p>ΨΗΦΥΛ = Πλατφόρμα ψηφιακού υλικού για τον εκπαιδευτικό</p>
25. Ευελιξία εκπαιδευτικού	ΠΕΡΕΥΕΛ = Περισσότερη προσωπική ευελιξία εκπαιδευτικού αναφορικά με το Αναλυτικό Πρόγραμμα
26. Καλύτερο κλίμα στην τάξη	<p>ΕΝΜΑΘ = Ενθάρρυνση μαθητών</p> <p>ΑΠΑΝΤ = Αποφυγή ανταγωνιστικότητας των μαθητών</p> <p>ΕΛΒΑ = Σύστημα αξιολόγησης χωρίς βαθμούς</p> <p>ΠΧΕΑ = Περισσότερη χρήση εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης</p> <p>ΧΡΔΙΑΦΑΞ = Χρήση διαφοροποιημένης αξιολόγησης σε κάθε μαθητή</p> <p>ΠΕΡΑΞ = Περιγραφική αξιολόγηση</p>
27. Καλύτερη συνεργασία	<p>ΣΥΝΕΚ = Συνεργασία εκπαιδευτικού της τάξης και εκπαιδευτικού παράλληλης στήριξης</p> <p>ΣΥΝΟΙ = Συνεργασία σχολείου με την οικογένεια</p> <p>ΕΤΡΜΑΘ = Ετεροαξιολόγηση μαθητών</p> <p>ΑΕΚΑΜ = Αξιολόγηση εκπαιδευτικού από τους μαθητές</p>
28. Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού προσωπικού	ΣΥΔΥΕΚ = Συνεχής αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικών

29. Πληθώρα αξιολόγησης	μεθόδων ΠΛΗΘΜ = Συνδυασμός πολλών μορφών αξιολόγησης για καλύτερα αποτελέσματα
------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ (ΑΤΟΜΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ)

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 1

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 29</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 3</i> <i>Επιπλέον σπουδές: μεταπτυχιακό στην ειδική αγωγή</i> <i>Τμήμα ΤΥ-ΖΕΠ</i>
----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΕΠΑΔΙΥΛ: Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη ΕΝΤΣΤ: Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία
2. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού	ΑΥΕΚ: Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού

B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

3. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΑΣΚΗΣ: Ασκήσεις ΑΣΚΗΣΠΙ: Ασκήσεις στον πίνακα ΑΥΤΑΞ: Αυτοαξιολόγηση
------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

	ΠΑΡΓΡΑ: Παραγωγή γραπτού λόγου ΠΡΑΨ: Περίληψη ΟΡΘΟΓ: Ορθογραφία ΕΚΘΕΣ: Έκθεση ΕΤΕΡΑΞ: Ετεροαξιολόγηση ΠΟΡΤΦΜ: Portfolio μαθητή ΠΟΡΤΦΔ: Portfolio δασκάλου ΠΡΟΤΖ: Project
4. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΑΝΤΙΑ: Αντιπαράθεση ιδεών ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
5. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή ΣΥΜΕΟΡ: Σύγκριση μαθητή με το μέσο όρο της τάξης ΓΝΣΥΧΡ: Επίπεδο γνώσεων σε συγκεκριμένο χρόνο
6. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΚΑΜΕΜ: Κακή μέρα μαθητή ΑΓΧΟΣ: Άγχος μαθητή ΔΥΓΡΑ: Δυσκολίες μαθητή στο γραπτό λόγο
7. Λόγοι επιλογής τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΒΕΜΑΘ: Στόχος να βελτιωθούν οι μαθητές ΠΕΡΤΥΠ: Οι τυπικές μορφές αξιολόγησης είναι περισσότερο αποτελεσματικές από τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης
8. Συχνότητα χρήσης τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΚΑΘΗΜΤ: Καθημερινά
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	

<p>9. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές</p>	<p>ΣΥΝΕΡΓ: Συνεργασία μαθητών ΑΜΕΣΟΤ: Άμεση γνώση ΕΝΔΙΑΦ:Περισσότερο ενδιαφέρον</p>
<p>10. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές</p>	<p>ΕΛΛΕΠ: Το debate δεν λειτουργεί λόγω έλλειψης επιχειρημάτων των μαθητών ΕΝΔΙΓΑΠ: Λιγότερο αποτελεσματικές από τις τυπικές μορφές αξιολόγησης ΔΖΕΠ: Δεν ενδείκνυνται για ΤΥ-ΖΕΠ αλλά για τυπική τάξη</p>
<p>11. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΧΡΟΝΔ: Χρονοβόρα διαδικασία ΜΗΟΛΥΛ: Μη ολοκλήρωση της ύλης ΔΥΟΡΓ: Δυσκολία οργάνωσης</p>
<p>12. Συχνότητα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης χρήσης μορφών</p>	<p>ΜΗΝ: Μηνιαία</p>
<p>Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>13. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας</p>	<p>ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΠΡΟΤΖ: Χρήση Project ΧΡΑΣΚΗΣ: Χρήση ασκήσεων ΧΡΑΝΤΙΑ: Χρήση αντιπαράθεσης ιδεών ΧΡΠΡΛΨ: Αξιοποίηση της περίληψης ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΟΡΘΟΓ: Χρήση ορθογραφίας ΧΡΕΚΘΕΣ: Αξιοποίηση της έκθεσης ΧΡΕΤΕΡΑΞ: Χρήση ετεροαξιολόγησης ΧΡΠΟΡΤΦΜ: Χρήση του Portfolio του μαθητή ΧΡΠΟΡΤΦΔ: Χρήση του Portfolio του δασκάλου ΧΡΑΣΚΗΣΠΙ: Χρήση ασκήσεων στον πίνακα</p>

	<p>ΧΡΑΥΤΑΞ: Χρήση αυτοαξιολόγησης</p> <p>ΧΡΠΙΑΡΓΡΑ: Αξιοποίηση της παραγωγής γραπτού λόγου</p>
<p>14. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον</p>	<p>ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους</p> <p>ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση</p> <p>ΑΝΤΚΒ: Αντικειμενικότητα στους βαθμούς</p>
<p>ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>15. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης</p>	<p>ΕΠΑΡ: Επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
<p>16. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση</p>	<p>ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης</p>
<p>17. Καλύτερη οργάνωση της εκπαιδευτικής μονάδας</p>	<p>ΜΙΚΡΑΡ: Μικρότερος αριθμός μαθητών στην τάξη</p> <p>ΥΛΥΠΔ: Καλύτερες υλικοτεχνικές υποδομές</p>

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 2

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: άνδρας</i> <i>Ηλικία: 40</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 14</i> <i>Επιπλέον σπουδές: σεμινάριο</i> <i>πληροφορικής</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΣΥΝΠΡΑΞ: Συνδυασμός προφορικής και γραπτής αξιολόγησης ΠΡΟΕΜΑΘ: Προετοιμασία μαθητών στο σπίτι ΣΥΝΜΑΘ: Συνέπεια στην σχολική επίδοση των μαθητών
----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΤΕΣΤ: Τεστ ΠΡΟΤΖ: Project ΕΠΑΝΑΣΚ: Επαναληπτικές γραπτές ασκήσεις ΑΣΚΗΣ: Ασκήσεις
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση

Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή
5. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΔΥΓΡΑ: Δυσκολίες μαθητή στο γραπτό λόγο
6. Λόγοι επιλογής τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΠΕΡΤΥΠ: Οι τυπικές μορφές αξιολόγησης είναι περισσότερο αποτελεσματικές από τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης
7. Συχνότητα χρήσης τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΚΑΘΗΜΤ: Καθημερινά
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
8. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΚΑΕΠΑΔ: Καλύτερη επίδοση “αδύναμων” μαθητών στα πλαίσια της ομάδας
9. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΛΙΓΚΑΘ: Λιγότερα καθήκοντα εκπαιδευτικού στην αξιολόγηση του project
10. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΔΕΝΑΝΤ: Το project δεν ανταποκρίνεται ουσιαστικά στις ανάγκες των πιο “αδύναμων” μαθητών ΕΝΑΙΓΑΠ: Λιγότερο αποτελεσματικές από τις τυπικές μορφές αξιολόγησης
11. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΧΡΟΝΔ: Χρονοβόρα διαδικασία
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
12. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη	ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΑΣΚΗΣ: Χρήση ασκήσεων

<p>στο μάθημα της Γλώσσας</p>	<p>ΧΡΙΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση τεστ ΧΡΕΠΑΝΑΣΚ: Χρήση επαναληπτικών γραπτών ασκήσεων ΧΡΙΠΡΟΤΖ: Χρήση project</p>
<p>13. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον</p>	<p>ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση ΜΕΙΥΛ: Μείωση της ύλης στην οποία αξιολογείται ο μαθητή</p>
<p>ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>14. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης</p>	<p>ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
<p>15. Καλύτερη επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση</p>	<p>ΚΑΕΠΕΚΠ: Καλύτερη επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης</p>
<p>16. Ευελιξία εκπαιδευτικού</p>	<p>ΠΕΡΕΥΕΛ: Περισσότερη προσωπική ευελιξία εκπαιδευτικού αναφορικά με το Αναλυτικό Πρόγραμμα</p>

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 3

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: άνδρας</i> <i>Ηλικία: 55</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 21</i> <i>Επιπλέον σπουδές: όχι</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΚΑΘΔΙ: Καθημερινή διαδικασία ΑΞΣΥΜΠ: Αξιολόγηση συμπεριφοράς μαθητών ΑΞΠΡ: Αξιολόγηση προόδου μαθητών ΕΠΑΙΥΛ: Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη
----------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΠΑΡΓΡΛ: Παραγωγή γραπτού λόγου ΠΡΛΨ: Περίληψη ΣΚΓΡ: Σκέφτομαι και γράφω ΕΠΑΝΑΣΚ: Επαναληπτικές γραπτές ασκήσεις
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση

Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

<p>4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή</p>
<p>5. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΛΙΓΣΑΦ: Λιγότερο σαφή εικόνα μαθητή στις προφορικές μορφές αξιολόγησης</p>
<p>6. Συχνότητα χρήσης τυπικών μορφών αξιολόγησης</p>	<p>ΚΑΘΗΜΤ: Καθημερινά</p>
<p>Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</p>	
<p>7. Άγνοια ορισμού της έννοιας της εναλλακτικής αξιολόγησης</p>	<p>ΑΓΟΡΕΝ: Άγνοια ορισμού της εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
<p>8. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΜΠΛΤΥΕ: Μη ύπαρξη πλεονεκτημάτων των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης</p>
<p>Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>9. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας</p>	<p>ΧΡΠΑΡΓΡΛ: Αξιοποίηση της παραγωγής γραπτού λόγου ΧΡΠΕΡΙΑ: Αξιοποίηση της περίληψης ΧΡΣΚΓΡ: Χρήση σκέφτομαι και γράφω ΧΡΕΠΑΝΑΣΚ: Χρήση επαναληπτικών γραπτών ασκήσεων ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης</p>
<p>10. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον</p>	<p>ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην αξιολόγηση ΑΞΠΡΟΣΠ: Αξιολόγηση της προσπάθειας του μαθητή ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση ΧΡΔΙΒΑ: Χρήση διαφορετικού βαθμού δυσκολίας</p>

ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ

<p>11. Εκτίμηση εκπαιδευτικού κατάρτισης ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης</p>	<p>ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
<p>12. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση</p>	<p>ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης</p>
<p>13. Καλύτερη οργάνωση της εκπαιδευτικής μονάδας</p>	<p>ΥΛΥΠΔ: Καλύτερες υλικοτεχνικές υποδομές</p>
<p>14. Καλύτερο κλίμα στην τάξη</p>	<p>ΕΝΜΑΘ: Ενθάρρυνση μαθητών ΑΠΑΝΤ: Αποφυγή ανταγωνιστικότητας των μαθητών ΕΛΒΑ: Σύστημα αξιολόγησης χωρίς βαθμούς</p>

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 4

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 24</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 1</i> <i>Επιπλέον σπουδές: όχι</i> <i>Παράλληλη στήριξη</i>
----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΔΙΑΜΑ: Διαμορφωτική αξιολόγηση ΣΥΝΑΞ: Συνεχής αξιολόγηση ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση
Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	
2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΟΡΘΟΓ: Ορθογραφία ΠΑΡΑΤ: Παρατήρηση
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΑΝΑΓΝ: Ανάγνωση ΠΕΡΕΙ: Περιγραφή εικόνας
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΜΠΑΤΥ: Μη ύπαρξη πλεονεκτημάτων στις τυπικές μορφές αξιολόγησης
5. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΔΠΡΜΑ: Δεν είναι προσαρμοσμένες στον μαθητή

μαθητές	ΔΑΝΟΛ: Δεν ανταποκρίνονται σε όλους τους μαθητές
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
6. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΓΝΣΥΧΡ: Επίπεδο γνώσεων σε συγκεκριμένο χρόνο
7. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΜΠΛΕΝΕ: Μη ύπαρξη μειονεκτημάτων στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης
8. Συχνότητα χρήσης εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης	ΚΑΘΗΜ: Καθημερινά
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
9. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΟΡΘΟΓ: Χρήση ορθογραφίας ΧΡΠΑΡΑΤ: Χρήση παρατήρησης ΧΡΑΝΑΓΝ: Αξιοποίηση ανάγνωσης ΧΡΠΕΡΕΙ: Αξιοποίηση περιγραφής εικόνας
10. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΚΑΠΟΛΔ: Κατανόηση των παραγόντων των πολιτισμικών διαφορών ΤΜΥΠΟΔ: Ένταξη του μαθητή σε τμήμα υποδοχής
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
11. Εκτίμηση εκπαιδευτικού κατάρτισης ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	ΕΠΑΡ: Επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης

<p>12. Περισσότερη επιμόρφωση στην παιδαγωγική σχολή</p>	<p>ΠΕΡΠΑ: Περισσότερα παραδείγματα κατά την φοίτηση στην παιδαγωγική σχολή ειδικής αγωγής</p>
<p>13. Καλύτερη συνεργασία</p>	<p>ΣΥΝΕΚ: Συνεργασία εκπαιδευτικού της τάξης και εκπαιδευτικού παράλληλης στήριξης ΣΥΝΟΙ: Συνεργασία σχολείου με την οικογένεια</p>

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 5

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: άνδρας</i> <i>Ηλικία: 56</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 27</i> <i>Επιπλέον σπουδές: επιμόρφωση ΠΕΚ</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΠΕΡΑΞ: Περιγραφική αξιολόγηση ΣΥΑΞΒΑ: Σύνδεση της έννοιας της αξιολόγησης με την έννοια της βαθμολογίας
2. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού	ΑΥΕΚ: Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού

B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

3. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΠΟΡΤΦΜ: Portfolio μαθητή ΤΕΣΤ: Τεστ ΠΡΟΤΖ: Project ΦΩΤΟΤ: Φωτοτυπίες
------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
5. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΑΝΑΣΕ: Αναστοχασμός εκπαιδευτικού
6. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΑΓΧΟΣ: Άγχος μαθητή
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
7. Άγνοια ορισμού της έννοιας της εναλλακτικής αξιολόγησης	ΑΓΟΡΕΝ: Άγνοια ορισμού της εναλλακτικής αξιολόγησης
8. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΣΥΝΕΡΓ: Συνεργασία μαθητών ΚΑΕΠΑΔ: Καλύτερη επίδοση “αδύναμων” μαθητών στα πλαίσια της ομάδας
9. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΕΛΛΕΠ: Το project δεν λειτουργεί λόγω έλλειψης πειθαρχίας των μαθητών
10. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΔΥΟΡΓ: Δυσκολία οργάνωσης
11. Συχνότητα χρήσης εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης	ΕΝΤΕΝ: Εντατική χρήση
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
12. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΠΟΡΤΦΜ: Χρήση του portfolio του μαθητή ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση τεστ

	<p>ΧΡΗΡΟΤΖ: Χρήση project</p> <p>ΧΡΦΩΤΟΤ: Χρήση φωτοτυπιών</p> <p>ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης</p>
<p>13. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον</p>	<p>ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους</p> <p>ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση</p>
<p>ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>14. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης</p>	<p>ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
<p>15. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση</p>	<p>ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης</p>
<p>16. Καλύτερη οργάνωση της εκπαιδευτικής μονάδας</p>	<p>ΛΙΥΛ: Μικρότερη ύλη</p> <p>ΑΝΑΔΥΛ: Αναδιοργάνωση της ύλης</p> <p>ΛΘΕΜ: Λιγότερα θεωρητικά μαθήματα</p> <p>ΠΩΚΜ: Περισσότερες ώρες σε μαθήματα όπως θεατρική αγωγή, εικαστικά και πληροφορική διότι διδάσκει στα παιδιά να συνεργάζονται</p>

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 6

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 53</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 27</i> <i>Επιπλέον σπουδές: σεμινάριο εξομοίωσης</i> <i>Τυπική τάξη</i>
-----------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΕΠΑΙΥΛ: Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη
----------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΑΣΚΗΣ: Ασκήσεις ΠΑΡΓΡΑ: Παραγωγή γραπτού λόγου ΠΡΑΨ: Περίληψη ΤΕΣΤ: Τεστ ΠΡΟΤΖ: Project ΖΩΓΡ: Ζωγραφική
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση ΑΝΑΓΝ: Ανάγνωση

Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

4. Πλεονεκτήματα τυπικών	ΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή
---------------------------------	---------------------------------------

μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΝΤΣΤ: Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία
5. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΔΑΝΟΛ: Δεν ανταποκρίνονται σε όλους τους μαθητές
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
6. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΜΣΑΔ: Συμμετοχή των πιο “αδύναμων” μαθητών
7. Συχνότητα χρήσης εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης	ΕΒΔ: Εβδομαδιαία
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
8. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΑΣΚΗΣ: Χρήση ασκήσεων ΧΡΠΡΛΨ: Αξιοποίηση της περίληψης ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ ΧΡΠΑΡΓΡΛ: Αξιοποίηση της παραγωγής γραπτού λόγου ΧΡΠΡΟΤΖ: Χρήση project ΧΡΖΩΓΡ: Χρήση ζωγραφικής ΧΡΑΝΑΓΝ: Αξιοποίηση ανάγνωσης
9. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους ΑΞΠΡΟΣΠ: Αξιολόγηση της προσπάθειας του μαθητή ΜΕΙΥΛ: Μείωση της ύλης στην οποία αξιολογείται ο μαθητή

**ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ
ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ**

10. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης
11. Καλύτερη επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΚΑΕΠΕΚΠ: Καλύτερη επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης
12. Καλύτερη οργάνωση της εκπαιδευτικής μονάδας	ΥΛΥΠΔ: Καλύτερες υλικοτεχνικές υποδομές

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 7

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: άνδρας</i> <i>Ηλικία: 54</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 30</i> <i>Επιπλέον σπουδές: πτυχίο Θεολογίας</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΣΥΑΞΒΑ: Σύνδεση της έννοιας της αξιολόγησης με την έννοια της βαθμολογίας ΕΠΔΙΥΛ: Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη ΑΞΣΥΜΠ: Αξιολόγηση συμπεριφοράς μαθητών
----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΠΑΡΓΡΛ: Παραγωγή γραπτού λόγου ΤΕΣΤ: Τεστ ΠΡΟΤΖ: Project ΑΥΤΑΞ: Αυτοαξιολόγηση
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση

Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΜΠΛΤΥ: Μη ύπαρξη πλεονεκτημάτων στις τυπικές μορφές αξιολόγησης
5. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΚΨΥΜ: Κακή ψυχολογία μαθητών
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
6. Άγνοια ορισμού της έννοιας της εναλλακτικής αξιολόγησης	ΑΓΟΡΕΝ: Άγνοια ορισμού της εναλλακτικής αξιολόγησης
7. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΜΣΑΔ: Συμμετοχή των πιο “αδύναμων” μαθητών ΑΚΑΜ: Αναδεικνύονται οι κλίσεις των μαθητών
8. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΚΡΟΜ: Στο project κάποιοι μαθητές κρύβονται πίσω από την ομάδα.
9. Συχνότητα χρήσης εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης	ΜΗΝ: Μηνιαία
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
10. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ ΧΡΑΥΤΑΞ: Χρήση αυτοαξιολόγησης ΧΡΠΙΑΡΓΡΑ: Αξιοποίηση της παραγωγής γραπτού λόγου ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΠΡΟΤΖ: Χρήση project
11. Μορφές αξιολόγησης μαθητών	ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην

από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	αξιολόγηση τους ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
12. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης
13. Καλύτερη επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΚΑΕΠΕΚΠ: Καλύτερη επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 8

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 33</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 12</i> <i>Επιπλέον σπουδές: σεμινάριο στην ειδική αγωγή</i> <i>Τμήμα ΤΥ-ΖΕΠ</i>
----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΔΙΑΓΝΑ: Διαγνωστική αξιολόγηση
Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	
2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΤΕΣΤ: Τεστ
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΤΜΣΔ: Το τεστ μένει στον εκπαιδευτικό για να θυμηθεί την πορεία του μαθητή

5. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΤΜΣΜ: Το τεστ μένει στον μαθητή για αναστοχασμό
6. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΚΑΜΕΜ: Κακή μέρα μαθητή ΑΓΧΟΣ: Άγχος μαθητή
7. Λόγοι επιλογής τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΒΕΜΑΘ: Στόχος να βελτιωθούν οι μαθητές ΠΕΡΤΥΠ: Οι τυπικές μορφές αξιολόγησης είναι περισσότερο αποτελεσματικές από τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης
8. Συχνότητα χρήσης τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΚΑΘΗΜΤ: Καθημερινά
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
9. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΕΝΔΙΑΦ: Περισσότερο ενδιαφέρον
10. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΔΖΕΠ: Δεν ενδείκνυνται για ΤΥ-ΖΕΠ αλλά για τυπική τάξη
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
11. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ
12. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση ΑΝΤΚΒ: Αντικειμενικότητα στους

	βαθμούς
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
13. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης
14. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης
15. Καλύτερο κλίμα στην τάξη	ΠΧΕΑ: Περισσότερη χρήση εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης ΠΕΡΑΞ: Περιγραφική αξιολόγηση

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 9

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 36</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 15</i> <i>Επιπλέον σπουδές: μεταπτυχιακό στην ειδική αγωγή – διάφορα σεμινάρια</i> <i>Τυπική τάξη</i>
-----------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΕΠΔΙΥΛ: Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη
----------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΑΣΚΗΣ: Ασκήσεις ΑΣΚΗΣΠΙ: Ασκήσεις στον πίνακα ΤΠΕ: ΤΠΕ ΑΥΤΑΞ: Αυτοαξιολόγηση ΕΤΕΡΑΞ: Ετεροαξιολόγηση ΠΑΡΓΡΑ: Παραγωγή γραπτού λόγου ΟΡΘΟΓ: Ορθογραφία
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση

	ΠΕΡΕΙ: Περιγραφή εικόνας ΠΑΙΧ: Παιχνίδι ΔΡΑΜ: Δραματοποίηση
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή ΣΥΜΕΟΡ: Σύγκριση μαθητή με το μέσο όρο της τάξης ΓΝΣΥΧΡ: Επίπεδο γνώσεων σε συγκεκριμένο χρόνο
5. Συχνότητα χρήσης τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΚΑΘΗΜΤ: Καθημερινά
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
6. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΕΝΔΙΑΦ: Περισσότερο ενδιαφέρον
7. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΑΝΤΑΓ: Ανταγωνιστικότητα μαθητών
8. Συχνότητα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης	ΚΑΘΗΜ: Καθημερινά
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
9. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΑΣΚΗΣ: Χρήση ασκήσεων ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΟΡΘΟΓ: Χρήση ορθογραφίας ΧΡΕΤΕΡΑΞ: Χρήση ετεροαξιολόγησης ΧΡΑΣΚΗΣΠΙ: Χρήση ασκήσεων στον πίνακα

	<p>ΧΡΑΥΤΑΞ: Χρήση αυτοαξιολόγησης</p> <p>ΧΡΠΙΑΡΓΡΑ: Αξιοποίηση της παραγωγής γραπτού λόγου</p> <p>ΧΡΤΠΕ: Χρήση ΤΠΕ</p> <p>ΧΡΠΕΡΕΙ: Αξιοποίηση περιγραφής εικόνας</p> <p>ΧΡΠΙΑΙΧ: Χρήση παιχνιδιού</p> <p>ΧΡΔΡΑΜ: Χρήση δραματοποίησης</p>
<p>10. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον</p>	<p>ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους</p> <p>ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση</p>
<p>ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>11. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης</p>	<p>ΕΠΑΡ: Επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
<p>12. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση</p>	<p>ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης</p>
<p>13. Καλύτερη συνεργασία</p>	<p>ΣΥΝΟΙ: Συνεργασία σχολείου με την οικογένεια</p>

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 10

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: άνδρας</i> <i>Ηλικία: 57</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 30</i> <i>Επιπλέον σπουδές: διάφορα σεμινάρια</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΣΥΜΕΟΡ: Σύγκριση μαθητή με το μέσο όρο της τάξης
2. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού	ΑΥΕΚ: Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού
Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	
3. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΑΣΚΗΣ: Ασκήσεις ΠΑΡΓΡΑ: Παραγωγή γραπτού λόγου ΟΡΘΟΓ: Ορθογραφία ΤΕΣΤ: Τεστ ΣΚΓΡ: Σκέφτομαι και γράφω
4. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΔΙΗΓ: Διήγηση γεγονότων ΠΕΡΕΙ: Περιγραφή εικόνας ΠΑΙΧ: Παιχνίδι ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση

Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
5. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΝΤΣΤ: Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία
6. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΧΑΜΑΘ: Χαρακτηρισμός των μαθητών σε καλούς και κακούς
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
7. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΕΝΔΙΑΦ: Περισσότερο ενδιαφέρον
8. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΜΠΛΕΝΕ: Μη ύπαρξη μειονεκτημάτων στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
9. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΣΚΓΡ: Χρήση σκέφτομαι και γράφω ΧΡΔΙΗΓ: Αξιοποίηση διήγησης γεγονότων ΧΡΠΕΡΕΙ: Αξιοποίηση περιγραφής εικόνας ΧΡΠΙΑΙΧ: Χρήση παιχνιδιού ΧΡΑΣΚΗΣ: Χρήση ασκήσεων ΧΡΟΡΘΟΓ: Χρήση ορθογραφίας ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ ΧΡΠΑΡΓΡΛ: Αξιοποίηση της παραγωγής γραπτού λόγου ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης
10. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό	ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους

περιβάλλον	ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
11. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης
12. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης
13. Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού προσωπικού	ΣΥΑΥΕΚ: Συνεχής αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικών

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 11

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 54</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 30</i> <i>Επιπλέον σπουδές: δεύτερο πτυχίο</i> <i>Τ.Ε.Φ.Α.</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΕΝΤΣΤ: Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία ΒΙΩΜΑ: Βιωματική αξιολόγηση
2. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού	ΑΥΕΚ: Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού

B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

3. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΠΑΡΓΡΑ: Παραγωγή γραπτού λόγου ΤΕΣΤ: Τεστ ΠΡΟΤΖ: Project
4. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση

Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

<p>5. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΠΡΑΠ: Η προφορική αξιολόγηση είναι πιο αποτελεσματική ΕΑΜ: Καλύτερη επικοινωνία εκπαιδευτικού με μαθητές</p>
<p>6. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΓΡΑΔ: Η γραπτή αξιολόγηση δεν είναι διαδραστική</p>
<p>Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</p>	
<p>17. Άγνοια ορισμού της έννοιας της εναλλακτικής αξιολόγησης</p>	<p>ΑΓΟΡΕΝ: Άγνοια ορισμού της εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
<p>7. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές</p>	<p>ΜΑΕΡ: Οι μαθητές γίνονται ερευνητές</p>
<p>8. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΜΠΛΕΝΕ: Μη ύπαρξη μειονεκτημάτων στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης</p>
<p>9. Συχνότητα χρήσης εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης</p>	<p>ΜΗΝ: Μηνιαία</p>
<p>Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>10. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας</p>	<p>ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ ΧΡΠΑΡΓΡΑ: Αξιοποίηση της παραγωγής γραπτού λόγου ΧΡΠΡΟΤΖ: Χρήση project</p>
<p>11. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον</p>	<p>ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση</p>

ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ

12. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	ΕΠΑΡ: Επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης
13. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης
14. Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού προσωπικού	ΣΥΑΥΕΚ: Συνεχής αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικών

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 12

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 25</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 4</i> <i>Επιπλέον σπουδές: σεμινάριο στην εκπαίδευση και υποστήριξη ατόμων με αυτισμό</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΕΠΑΙΥΛ: Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη ΕΝΤΣΤ: Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία
2. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού	ΑΥΕΚ: Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

3. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΣΚΓΡ: Σκέφτομαι και γράφω ΠΑΡΓΡΛ: Παραγωγή γραπτού λόγου ΠΑΡΑΤ: Παρατήρηση
4. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση

	ΠΕΡΕΙ: Περιγραφή εικόνας
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
5. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΠΡΑΠ: Η προφορική αξιολόγηση είναι πιο αποτελεσματική
6. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΔΑΝΟΛ: Δεν ανταποκρίνονται σε όλους τους μαθητές
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
7. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΠΑΑΜ: Παρατήρηση προσφέρει αυτονομία στον μαθητή
8. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΠΑΔΚ: Παρατήρηση δεν προσφέρει καθοδήγηση από τον εκπαιδευτικό
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
9. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΠΑΡΑΤ: Χρήση παρατήρησης ΧΡΠΕΡΕΙ: Αξιοποίηση περιγραφής εικόνας ΧΡΣΚΓΡ: Χρήση σκέφτομαι και γράφω ΧΡΠΑΡΓΡΑ: Αξιοποίηση παραγωγής γραπτού λόγου
10. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	

<p>11. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης</p>	<p>ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
<p>12. Πληθώρα μεθόδων αξιολόγησης</p>	<p>ΠΛΗΘΜ: Συνδυασμός πολλών μορφών αξιολόγησης για καλύτερα αποτελέσματα</p>

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 13

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 53</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 30</i> <i>Επιπλέον σπουδές: πτυχίο ΤΕΦΑ - σεμινάρια</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΕΠΑΙΥΛ: Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη ΕΝΤΣΤ: Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία ΠΕΡΑΞ: Περιγραφική αξιολόγηση
----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΤΕΣΤ: Τεστ ΕΠΑΝΑΣΚ: Επαναληπτικές γραπτές ασκήσεις
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση

Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

<p>4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΤΜΣΔ: Το τεστ μένει στον εκπαιδευτικό για να θυμηθεί την πορεία του μαθητή ΑΠΓΟΝ: Απαίτηση γονέων των μαθητών ως απόδειξη της πορείας του μαθητή</p>
<p>5. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές</p>	<p>ΑΓΧΟΣ: Άγχος μαθητή</p>
<p>Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</p>	
<p>6. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές</p>	<p>ΜΗΑΓΧ: Έλλειψη άγχους μαθητή</p>
<p>7. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΑΣΕΜΑ: Ασαφή εικόνα μαθητή</p>
<p>Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>8. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας</p>	<p>ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΕΠΑΝΑΣΚ: Χρήση επαναληπτικών γραπτών ασκήσεων</p>
<p>9. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον</p>	<p>ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους</p>
<p>ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>10. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές</p>	<p>ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης</p>

αξιολόγησης	
11. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης
12. Καλύτερο κλίμα στην τάξη	ΕΝΜΑΘ: Ενθάρρυνση μαθητών
13. Πληθώρα μεθόδων αξιολόγησης	ΠΛΗΘΜ: Συνδυασμός πολλών μορφών αξιολόγησης για καλύτερα αποτελέσματα

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 14

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: άνδρας</i> <i>Ηλικία: 56</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 22</i> <i>Επιπλέον σπουδές: όχι</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΕΠΒΚΜ: Επιβράβευση των ‘καλών’ μαθητών ΠΕΡΑΞ: Περιγραφική αξιολόγηση
Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	
2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΤΕΣΤ: Τεστ ΠΡΟΤΖΜΑΣ: Project συνεργασία μαθητών με μαθητές σε σχολεία του εξωτερικού ΤΠΕ: ΤΠΕ
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή

<p>5. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές</p>	<p>ΑΓΧΟΣ: Άγχος μαθητή</p>
<p>Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</p>	
<p>6. Άγνοια ορισμού της έννοιας της εναλλακτικής αξιολόγησης</p>	<p>ΑΓΟΡΕΝ: Άγνοια ορισμού της εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
<p>7. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές</p>	<p>ΑΝΤΗΣ: Ανταλλαγή πολιτισμικών στοιχείων</p>
<p>8. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς</p>	<p>ΜΠΛΕΝΕ: Μη ύπαρξη μειονεκτημάτων στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης</p>
<p>Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>9. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας</p>	<p>ΧΡΗΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ ΧΡΗΡΟΤΖΜΑΣ: Χρήση project</p>
<p>10. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον</p>	<p>ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους ΑΞΠΡΟΣΠ: Αξιολόγηση της προσπάθειας του μαθητή</p>
<p>ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ</p>	
<p>11. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης</p>	<p>ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
<p>12. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση</p>	<p>ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης</p>

13. Αναζήτηση εκπαιδευτικού σε θέματα αξιολόγησης	ΠΡΟΣΑΝ: Προσωπική αναζήτηση του εκπαιδευτικού
14. Καλύτερο κλίμα στην τάξη	ΕΝΜΑΘ: Ενθάρρυνση μαθητών

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 15

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 60</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 30</i> <i>Επιπλέον σπουδές: όχι</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	της	ΕΠΑΙΥΛ: Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη
2. Προσδιορισμός αξιολόγησης εκπαιδευτικού	της του	ΑΥΕΚ: Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

3. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου		ΑΣΚΗΣ: Ασκήσεις ΑΣΚΗΣΠΙ: Ασκήσεις στον πίνακα ΠΑΡΓΡΛ: Παραγωγή γραπτού λόγου ΟΡΘΟΓ: Ορθογραφία ΑΝΤΙΓ: Αντιγραφή ΣΚΓΡ: Σκέφτομαι και γράφω ΤΕΣΤ: Τεστ
-----------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	ΑΥΤΑΞ: Αυτοαξιολόγηση ΕΤΕΡΑΞ: Ετεροαξιολόγηση
4. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
5. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή ΓΝΣΥΧΡ: Επίπεδο γνώσεων σε συγκεκριμένο χρόνο ΠΡΑΠ: Η προφορική αξιολόγηση είναι πιο αποτελεσματική
6. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΜΠΛΕΝ: Μη ύπαρξη μειονεκτημάτων στις τυπικές μορφές αξιολόγησης
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
7. Άγνοια ορισμού της έννοιας της εναλλακτικής αξιολόγησης	ΑΓΟΡΕΝ: Άγνοια ορισμού της εναλλακτικής αξιολόγησης
8. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή
9. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΜΗΟΛΥΛ: Μη ολοκλήρωση της ύλης
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
10. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΑΣΚΗΣ: Χρήση ασκήσεων ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΟΡΘΟΓ: Χρήση ορθογραφίας ΧΡΕΤΕΡΑΞ: Χρήση ετεροαξιολόγησης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ

	<p>ΧΡΑΣΚΗΣΠΙ: Χρήση ασκήσεων στον πίνακα</p> <p>ΧΡΑΥΤΑΞ: Χρήση αυτοαξιολόγησης</p> <p>ΧΡΠΙΑΡΓΡΑ: Αξιοποίηση της παραγωγής γραπτού λόγου</p> <p>ΧΡΣΚΓΡ: Χρήση σκέφτομαι και γράφω</p> <p>ΧΡΑΝΤΙΓ: Χρήση αντιγραφής</p>
11. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΕΛΑΣΤ: Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
12. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης
13. Καλύτερη οργάνωση της εκπαιδευτικής μονάδας	<p>ΑΛΛΣ: Αλλαγή συστήματος</p> <p>ΨΗΦΥΛ: Πλατφόρμα ψηφιακού υλικού για τον εκπαιδευτικό</p>

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 16

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: άνδρας</i> <i>Ηλικία: 29</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 8</i> <i>Επιπλέον σπουδές: όχι</i> <i>Παράλληλη στήριξη</i>
----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΕΠΔΙΥΛ: Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη ΒΙΩΜΑ: Βιωματική αξιολόγηση
Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	
2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΤΕΣΤ: Τεστ
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση ΑΝΑΓΝ: Ανάγνωση
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους	ΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή

εκπαιδευτικούς	
5. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΚΑΜΕΜ: Κακή μέρα μαθητή ΑΓΧΟΣ: Άγχος μαθητή ΔΥΓΡΑ: Δυσκολίες μαθητή στο γραπτό λόγο ΔΠΡΜΑ: Δεν είναι προσαρμοσμένες στον μαθητή ΔΑΝΟΛ: Δεν ανταποκρίνονται σε όλους τους μαθητές
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
6. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΒΙΩΜΑΠ: Η βιωματική αξιολόγηση είναι αποτελεσματικότερη από την θεωρητική γνώση
7. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΑΠΓΟΝ: Απαίτηση γονέων των μαθητών ως απόδειξη της πορείας του μαθητή
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
8. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ ΧΡΑΝΑΓΝ: Αξιοποίηση ανάγνωσης ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης
9. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
10. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές	ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης

αξιολόγησης	
11. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης
12. Καλύτερο κλίμα στην τάξη	ΧΡΔΙΑΦΑΞ: Χρήση διαφοροποιημένης αξιολόγησης σε κάθε μαθητή

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 17

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 27</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 2</i> <i>Επιπλέον σπουδές: μεταπτυχιακό στη διοίκηση στην εκπαίδευση και σεμινάριο στην διαπολιτισμική εκπαίδευση</i> <i>Τυπική τάξη</i>
-----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΑΞΣΥΜΠ: Αξιολόγηση συμπεριφοράς μαθητών ΑΞΠΡ: Αξιολόγηση προόδου μαθητών
----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΑΣΚΗΣ: Ασκήσεις ΑΥΤΑΞ: Αυτοαξιολόγηση ΟΡΘΟΓ: Ορθογραφία ΕΚΘΕΣ: Έκθεση ΕΤΕΡΑΞ: Ετεροαξιολόγηση ΤΕΣΤ: Τεστ ΠΡΟΤΖ: Project
------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή
5. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΠΕΡΑΑΞ: Περιορισμός των γνώσεων που αξιολογούνται
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
6. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΓΕΕΙΜ: Γενικότερη εικόνα μαθητή
7. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΜΕΙΔΕΞ: Αδύνατη αξιολόγηση συγκεκριμένων στοιχείων
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
8. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ ΧΡΑΥΤΑΞ: Χρήση αυτοαξιολόγησης ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΠΡΟΤΖ: Χρήση project ΧΡΕΤΕΡΑΞ: Χρήση ετεροαξιολόγησης ΧΡΟΡΘΟΓ: Χρήση ορθογραφίας ΧΡΑΣΚΗΣ: Χρήση ασκήσεων ΧΡΕΚΘΕΣ: Αξιοποίηση της έκθεσης
9. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΧΡΕΝΑΛ: Χρήση εναλλακτικής αξιολόγησης

ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ

<p>10. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης</p>	<p>ΕΠΑΡ: Επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης</p>
<p>11. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση</p>	<p>ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης</p>
<p>12. Καλύτερη συνεργασία</p>	<p>ΠΧΕΑ: Περισσότερη χρήση εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης ΕΤΡΜΑΘ: Ετεροαξιολόγηση μαθητών ΑΕΚΑΜ: Αξιολόγηση εκπαιδευτικού από τους μαθητές ΣΥΝΟΙ: Συνεργασία σχολείου με την οικογένεια</p>

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 18

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: άνδρας</i> <i>Ηλικία: 26</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 2</i> <i>Επιπλέον σπουδές: σεμινάριο στην</i> <i>διαπολιτισμική εκπαίδευση</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΑΞΠΡ: Αξιολόγηση προόδου μαθητών ΕΦΓΝΕΣ: Ο τρόπος εφαρμογής των γνώσεων του σχολείου από το μαθητή στην κοινωνία
----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΑΥΤΑΞ: Αυτοαξιολόγηση ΠΡΟΤΖ: Project ΤΕΣΤ: Τεστ ΟΡΘΟΓ: Ορθογραφία
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση

Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή
5. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΚΑΜΕΜ: Κακή μέρα μαθητή
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
6. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΓΕΕΙΜ: Γενικότερη εικόνα μαθητή
7. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΠΑΓΝΑ: Παραγκωνίζεται το γνωστικό αντικείμενο
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
8. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ ΧΡΑΥΤΑΞ: Χρήση αυτοαξιολόγησης ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΠΡΟΤΖ: Χρήση project ΧΡΟΡΘΟΓ: Χρήση ορθογραφίας
9. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
10. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές	ΕΠΑΡ: Επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης

αξιολόγησης	
11. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 19

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 30</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 6</i> <i>Επιπλέον σπουδές: μεταπτυχιακό στην ειδική αγωγή</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Α. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΑΞΠΡ: Αξιολόγηση προόδου μαθητών
Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	
2. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΟΡΘΟΓ: Ορθογραφία ΕΚΘΕΣ: Έκθεση ΣΚΓΡ: Σκέφτομαι και γράφω
3. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
4. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους	ΕΙΚΟΜΑ: Σαφή εικόνα του μαθητή

εκπαιδευτικούς	
5. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΑΓΧΟΣ: Άγχος μαθητή
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
6. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΜΗΑΓΧ: Έλλειψη άγχους μαθητή
7. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΔΥΟΡΓ: Δυσκολία οργάνωσης
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
8. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΟΡΘΟΓ: Χρήση ορθογραφίας ΧΡΣΚΓΡ: Χρήση σκέφτομαι και γράφω ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ ΧΡΕΚΘΕΣ: Αξιοποίηση της έκθεσης
9. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
10. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	ΜΗΕΠΑΡ: Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης
11. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης

12. Καλύτερο κλίμα στην τάξη	ΠΧΕΑ: Περισσότερη χρήση εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης
-------------------------------------	-------------------------------------------------------------------

ΑΤΟΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ 20

ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΩΔΙΚΟΙ

Προφίλ εκπαιδευτικού	<i>Φύλο: γυναίκα</i> <i>Ηλικία: 25</i> <i>Ετη υπηρεσίας: 1</i> <i>Επιπλέον σπουδές: μεταπτυχιακό στην</i> <i>δίγλωσση ειδική εκπαίδευση</i> <i>Τυπική τάξη</i>
----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A. ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΕΠΑΙΥΛ: Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη ΕΝΤΣΤ: Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία
2. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού	ΑΥΕΚ: Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού

B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

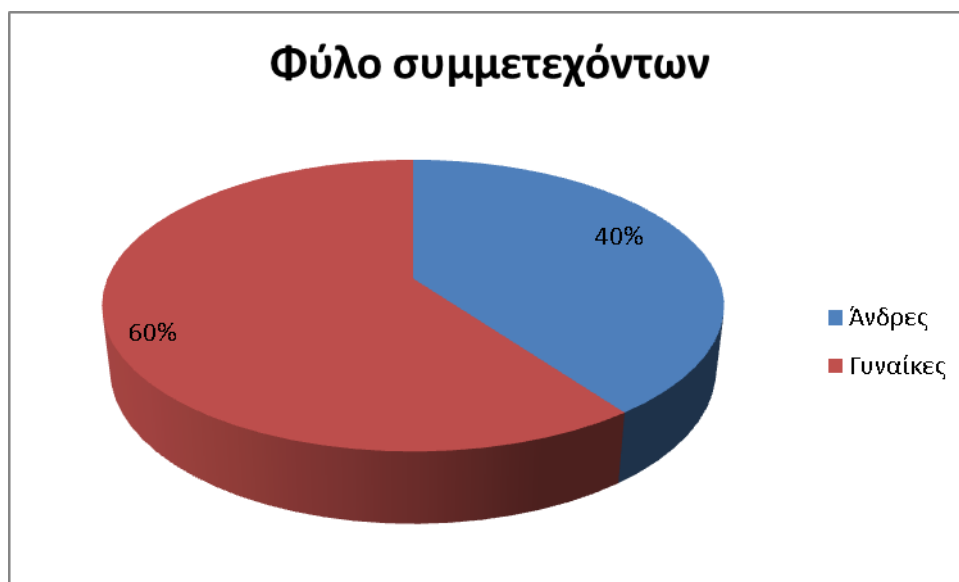
3. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΑΣΚΗΣ: Ασκήσεις ΠΡΛΨ: Περίληψη ΟΡΘΟΓ: Ορθογραφία ΤΕΣΤ: Τεστ ΤΠΕ: ΤΠΕ ΦΥΛΛΕ: Φύλλα αξιολόγησης ΑΥΤΑΞ: Αυτοαξιολόγηση
------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	ΕΤΕΡΑΞ: Ετεροαξιολόγηση ΣΚΓΡ: Σκέφτομαι και γράφω
4. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ: Συζήτηση ΠΡΕΞ: Προφορική εξέταση ΠΑΙΧ: Παιχνίδι
Γ. ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
5. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΜΗΑΓΧΠΡ: Έλλειψη άγχους μαθητή στα προφορικά
6. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΑΓΧΟΣ: Άγχος μαθητή
Δ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
7. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΣΥΝΕΡΓ: Συνεργασία μαθητών
8. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΜΠΛΕΝΕ: Μη ύπαρξη μειονεκτημάτων στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης
Ε. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
9. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΣΥΖΗΤ: Χρήση συζήτησης ΧΡΤΕΣΤ: Χρήση Τεστ ΧΡΑΥΤΑΞ: Χρήση αυτοαξιολόγησης ΧΡΠΡΕΞ: Χρήση προφορικής εξέτασης ΧΡΕΤΕΡΑΞ: Χρήση ετεροαξιολόγησης ΧΡΟΡΘΟΓ: Χρήση ορθογραφίας ΧΡΑΣΚΗΣ: Χρήση ασκήσεων ΧΡΠΑΙΧ: Χρήση παιχνιδιού ΧΡΣΚΓΡ: Χρήση σκέφτομαι και γράφω

	ΧΡΠΡΛΨ: Αξιοποίηση της περίληψης ΧΡΟΡΘΟΓ: Χρήση ορθογραφίας ΧΡΦΥΛΛΞ: Χρήση φύλλων αξιολόγησης
10. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΔΙΑΦΑΞ: Διαφοροποιημένη αξιολόγηση
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	
11. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	ΕΠΑΡ: Επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης
12. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΕΠΕΚΠ: Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης
13. Καλύτερη οργάνωση της εκπαιδευτικής μονάδας	ΥΛΥΠΔ: Καλύτερες υλικοτεχνικές υποδομές

Κατάλογος γραφημάτων

Γράφημα 1. Φύλο συμμετεχόντων



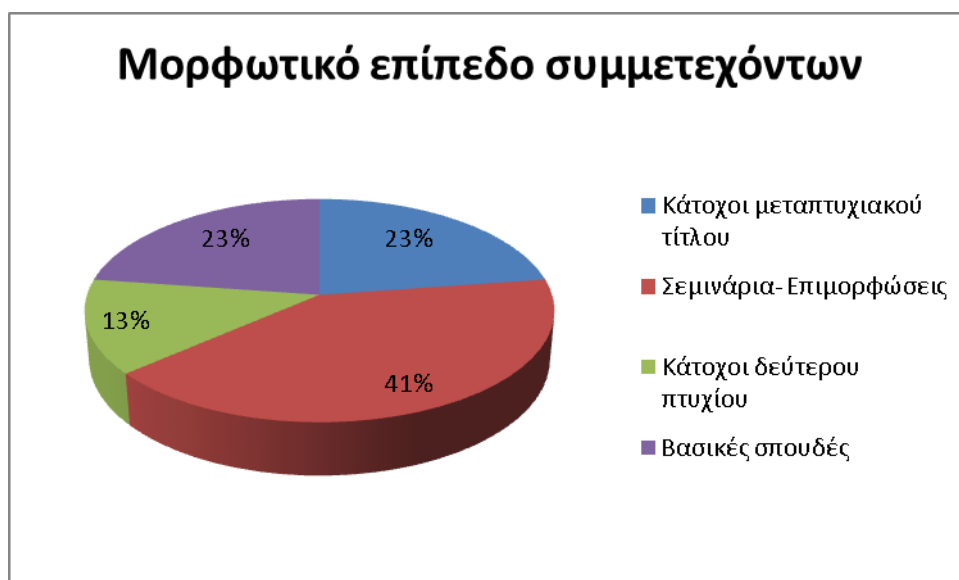
Γράφημα 2. Ηλικία συμμετεχόντων



Γράφημα 3. Έτη υπηρεσίας συμμετεχόντων



Γράφημα 4. Μορφωτικό επίπεδο συμμετεχόντων



Κατάλογος πινάκων

Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: Α΄ Θεματικός Άξονας

Α΄ Θεματικός Άξονας: Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις της αξιολόγησης		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
1. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του μαθητή	ΕΠΑΙΥΛ = Κατανόηση επιπέδου του μαθητή στη διδακτέα ύλη	10
	ΣΥΝΠΡΑΞ = Συνδυασμός προφορικής και γραπτής αξιολόγησης	1
	ΣΥΝΜΑΘ = Συνέπεια στην σχολική επίδοση των μαθητών	1
	ΠΡΟΕΜΑΘ = Προετοιμασία μαθητών στο σπίτι	1
	ΚΑΘΔΙ = Αξιολόγηση ως καθημερινή διαδικασία	1
	ΑΞΣΥΜΠ = Αξιολόγηση συμπεριφοράς μαθητών	3
	ΑΞΠΡ = Αξιολόγηση προόδου μαθητών	4
	ΕΦΓΝΕΣ = Ο τρόπος εφαρμογής των γνώσεων του σχολείου από το μαθητή εκτός σχολείου	1
	ΔΙΑΜΑ = Διαμορφωτική αξιολόγηση	1
	ΣΥΝΑΞ = Συνεχής αξιολόγηση	1
	ΔΙΑΦΑΞ = Διαφοροποιημένη αξιολόγηση	1
	ΠΕΡΑΞ = Περιγραφική αξιολόγηση	3
ΕΠΙΒΚΜ = Επιβράβευση των	1	

	‘καλών’ μαθητών	
	ΣΥΑΞΒΑ = Σύνδεση της έννοιας της αξιολόγησης με την έννοια της βαθμολογίας	2
	ΔΙΑΓΝΑ = Διαγνωστική αξιολόγηση	1
	ΣΥΜΕΟΡ = Σύγκριση μαθητή με το μέσο όρο της τάξης	1
	ΒΙΩΜΑ =Βιωματική αξιολόγηση	2
	ΕΝΤΣΤ =Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία	5
2. Προσδιορισμός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού	ΑΥΕΚ = Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού	7

Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: Β΄ Θεματικός Άξονας

Β΄ Θεματικός Άξονας: Αξιολόγηση γλωσσικού γραμματισμού		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
1. Μορφές αξιολόγησης του γραπτού λόγου	ΑΣΚΗΣ = Ασκήσεις	8
	ΑΣΚΗΣΠΙ = Ασκήσεις στον πίνακα	3
	ΑΥΤΑΞ = Αυτοαξιολόγηση	7
	ΠΑΡΓΡΛ = Παραγωγή γραπτού λόγου	9
	ΠΡΛΨ = Περίληψη	4
	ΟΡΘΟΓ = Ορθογραφία	9
	ΕΚΘΕΣ = Έκθεση	3
	ΕΤΕΡΑΞ = Ετεροαξιολόγηση	5
	ΠΟΡΤΦΜ = Portfolio μαθητή	2
	ΠΟΡΤΦΔ = Portfolio δασκάλου	1
	ΠΡΟΤΖ = Project	8
	ΤΕΣΤ = Τεστ	14
	ΕΠΑΝΑΣΚ = Επαναληπτικές γραπτές ασκήσεις	3
	ΣΚΓΡ = Σκέφτομαι και γράφω	6
	ΠΑΡΑΤ = Παρατήρηση	2
	ΦΩΤΟΤ = Φωτοτυπίες	1
	ΖΩΓΡ = Ζωγραφική	1
	ΤΠΕ = ΤΠΕ	3
	ΑΝΤΙΓ = Αντιγραφή	1
ΠΡΟΤΖΜΑΣ = Project συνεργασία μαθητών με μαθητές σε σχολεία του εξωτερικού	1	

	ΦΥΛΛΞ = Φύλλα αξιολόγησης	1
2. Μορφές αξιολόγησης του προφορικού λόγου	ΣΥΖΗΤ = Συζήτηση	15
	ΑΝΤΙΑ = Αντιπαράθεση ιδεών	1
	ΠΡΕΞ = Προφορική εξέταση	17
	ΔΙΗΓ = Διήγηση γεγονότων	1
	ΑΝΑΓΝ = Ανάγνωση	3
	ΠΕΡΕΙ = Περιγραφή εικόνας	4
	ΠΑΙΧ = Παιχνίδι	3
	ΔΡΑΜ = Δραματοποίηση	1

Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: Γ΄ Θεματικός Άξονας

Γ΄ Θεματικός Άξονας: Τυπικές μορφές αξιολόγησης		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
1. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΕΙΚΟΜΑ = Σαφή εικόνα του μαθητή	11
	ΣΥΜΕΟΡ = Σύγκριση μαθητή με το μέσο όρο της τάξης	2
	ΓΝΣΥΧΡ = Επίπεδο γνώσεων σε συγκεκριμένο χρόνο	3
	ΑΝΑΣΕ = Αναστοχασμός εκπαιδευτικού	1
	ΕΝΤΣΤ = Εντοπισμός στοιχείων που χρειάζονται βελτίωση ή αλλαγή στη διδασκαλία	2
	ΤΜΣΔ = Το τεστ μένει στον εκπαιδευτικό για να θυμηθεί την πορεία του μαθητή	2
	ΠΡΑΠ = Η προφορική αξιολόγηση είναι πιο αποτελεσματική	3
	ΕΔΜ = Καλύτερη επικοινωνία εκπαιδευτικού με μαθητές	1
2. Πλεονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΑΠΓΟΝ = Απαίτηση γονέων των μαθητών ως απόδειξη της πορείας του μαθητή	2
	ΜΠΛΤΥ = Μη ύπαρξη πλεονεκτημάτων στις τυπικές μορφές αξιολόγησης	2
	ΤΜΣΜ = Το τεστ μένει στον μαθητή για αναστοχασμό	1
	ΜΗΑΓΧΠΡ = Έλλειψη άγχους μαθητή στα προφορικά	1

3. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΚΑΜΕΜ = Κακή μέρα μαθητή	4
	ΑΓΧΟΣ = Άγχος μαθητή	8
	ΔΥΓΡΑ = Δυσκολίες μαθητή στο γραπτό λόγο	3
	ΔΠΡΜΑ = Δεν είναι προσαρμοσμένες στον μαθητή	2
	ΔΑΝΟΛ = Δεν ανταποκρίνονται σε όλους τους μαθητές	4
	ΚΨΥΜ = Κακή ψυχολογία μαθητών	1
	ΧΑΜΑΘ = Χαρακτηρισμός των μαθητών σε καλούς και κακούς	1
4. Μειονεκτήματα τυπικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΛΙΓΣΑΦΠΡ = Λιγότερο σαφή εικόνα μαθητή στις προφορικές μορφές αξιολόγησης	1
	ΓΡΔΔ = Η γραπτή αξιολόγηση δεν είναι διαδραστική	1
	ΠΕΡΑΑΞ = Περιορισμός των γνώσεων που αξιολογούνται	1
5. Λόγοι επιλογής τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΒΕΜΑΘ = Στόχος να βελτιωθούν οι μαθητές	2
	ΠΕΡΤΥΠ = Οι τυπικές μορφές αξιολόγησης είναι περισσότερο αποτελεσματικές από τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	3
6. Συχνότητα χρήσης τυπικών μορφών αξιολόγησης	ΚΑΘΗΜΤ = Καθημερινά	5

Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: Δ΄ Θεματικός Άξονας

Δ΄ Θεματικός Άξονας: Εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
1. Άγνοια ορισμού της έννοιας της εναλλακτικής αξιολόγησης	ΑΓΟΡΕΝ = Άγνοια ορισμού της εναλλακτικής αξιολόγησης	6
2. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΣΥΝΕΡΓ = Συνεργασία μαθητών	3
	ΑΜΕΣΟΤ = Άμεση γνώση	1
	ΕΝΔΙΑΦ = Περισσότερο ενδιαφέρον	4
	ΚΑΕΠΑΔ = Καλύτερη επίδοση “αδύναμων” μαθητών στα πλαίσια της ομάδας	2
	ΜΣΑΔ = Συμμετοχή των πιο “αδύναμων” μαθητών	2
	ΑΚΑΜ = Αναδεικνύονται οι κλίσεις των μαθητών	1
	ΜΑΕΡ = Οι μαθητές γίνονται ερευνητές	1
	ΠΑΑΜ = Παρατήρηση προσφέρει αυτονομία στον μαθητή	1
	ΜΗΑΓΧ = Έλλειψη άγχους μαθητή	2
	ΑΝΤΠΣ = Ανταλλαγή πολιτισμικών στοιχείων	1
ΒΙΩΜΑΠ = Η βιωματική αξιολόγηση είναι αποτελεσματικότερη από την θεωρητική γνώση	1	

	ΕΙΚΟΜΑ = Σαφή εικόνα του μαθητή	1
	ΓΕΕΙΜ = Γενικότερη εικόνα μαθητή	2
3. Πλεονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΛΙΓΚΑΘ = Λιγότερα καθήκοντα εκπαιδευτικού στην αξιολόγηση του project	1
	ΓΝΣΥΧΡ = Επίπεδο γνώσεων σε συγκεκριμένο χρόνο	1
	ΜΠΛΤΥΕ = Μη ύπαρξη πλεονεκτημάτων των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης	1
4. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους μαθητές	ΕΛΛΕΠ = Το debate δεν λειτουργεί λόγω έλλειψης επιχειρημάτων των μαθητών	1
	ΕΝΛΙΓΑΠ = Λιγότερο αποτελεσματικές από τις τυπικές μορφές αξιολόγησης	2
	ΔΖΕΠ = Δεν ενδείκνυνται για ΤΥ-ΖΕΠ αλλά για τυπική τάξη	2
	ΔΕΝΑΝΤ = Το project δεν ανταποκρίνεται ουσιαστικά στις ανάγκες των πιο “αδύναμων” μαθητών	1
	ΕΛΛΕΠ = Το project δεν λειτουργεί λόγω έλλειψης πειθαρχίας των μαθητών	1
	ΚΡΟΜ = Στο project κάποιοι μαθητές κρύβονται πίσω από την ομάδα	1
	ΑΝΤΑΓ = Ανταγωνιστικότητα	1

	μαθητών	
	ΠΑΔΚ = Παρατήρηση δεν προσφέρει καθοδήγηση από τον εκπαιδευτικό	1
	ΜΕΙΔΕΞ = Αδύνατη αξιολόγηση συγκεκριμένων στοιχείων	1
	ΑΠΓΟΝ = Απαίτηση γονέων των μαθητών ως απόδειξη της πορείας του μαθητή	1
5. Μειονεκτήματα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς	ΧΡΟΝΔ = Χρονοβόρα διαδικασία	2
	ΜΗΟΛΥΛ = Μη ολοκλήρωση της ύλης	2
	ΔΥΟΡΓ = Δυσκολία οργάνωσης	3
	ΜΠΛΕΝΕ = Μη ύπαρξη μειονεκτημάτων στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	5
	ΑΣΕΜΑ = Ασαφής εικόνα μαθητή	1
	ΠΑΓΝΑ = Παραγκωνίζεται το γνωστικό αντικείμενο	1
6. Συχνότητα χρήσης εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης	ΜΗΝ = Μηνιαία	3
	ΚΑΘΗΜ = Καθημερινά	2
	ΕΒΔ = Εβδομαδιαία	2
	ΕΝΤΕΝ = Εντατική χρήση	1

Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: Ε΄ Θεματικός Άξονας

Ε΄ Θεματικός Άξονας: Αξιοποίηση μορφών αξιολόγησης στην τάξη		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
1. Μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στην τάξη στο μάθημα της Γλώσσας	ΧΡΣΥΖΗΤ = Χρήση συζήτησης	15
	ΧΡΠΡΟΤΖ = Χρήση Project	9
	ΧΡΑΣΚΗΣ = Χρήση ασκήσεων	7
	ΧΡΑΝΤΙΑ = Χρήση αντιπαράθεσης ιδεών	1
	ΧΡΔΙΗΓ = Αξιοποίηση διήγησης γεγονότων	1
	ΧΡΑΝΤΙΓ = Χρήση αντιγραφής	1
	ΧΡΠΡΛΨ = Αξιοποίηση της περίληψης	4
	ΧΡΠΡΕΞ = Χρήση προφορικής εξέτασης	16
	ΧΡΟΡΘΟΓ = Χρήση ορθογραφίας	10
	ΧΡΕΚΘΕΣ = Αξιοποίηση της έκθεσης	3
	ΧΡΕΤΕΡΑΞ = Χρήση ετεροαξιολόγησης	5
	ΧΡΠΟΡΤΦΜ = Χρήση του Portfolio του μαθητή	2
	ΧΡΠΟΡΤΦΔ = Χρήση του Portfolio του δασκάλου	1
	ΧΡΑΣΚΗΣΠΙ = Χρήση ασκήσεων στον πίνακα	4
	ΧΡΑΥΤΑΞ = Χρήση αυτοαξιολόγησης	7
	ΧΡΠΑΡΓΡΑ = Αξιοποίηση της παραγωγής γραπτού λόγου	9
	ΧΡΤΕΣΤ = Χρήση τεστ	15
	ΧΡΕΠΑΝΑΣΚ = Χρήση επαναληπτικών γραπτών ασκήσεων	3
ΧΡΣΚΓΡ = Χρήση σκέφτομαι και	6	

	γράφω	
	ΧΡΠΑΡΑΤ = Χρήση παρατήρησης	2
	ΧΡΑΝΑΓΝ = Αξιοποίηση ανάγνωσης	3
	ΧΡΠΕΡΕΙ = Αξιοποίηση περιγραφής εικόνας	4
	ΧΡΠΑΙΧ = Χρήση παιχνιδιού	3
	ΧΡΔΡΑΜ = Χρήση δραματοποίησης	1
	ΧΡΦΥΛΛΞ = Χρήση φύλλων αξιολόγησης	1
	ΧΡΤΠΕ = Χρήση ΤΠΕ	1
	ΧΡΦΩΤΟΤ = Χρήση φωτοτυπιών	1
	ΧΡΖΩΓΡ = Χρήση ζωγραφικής	1
2. Μορφές αξιολόγησης μαθητών από διαφορετικό πολιτισμικό περιβάλλον	ΕΛΑΣΤ = Ελαστικότητα στην αξιολόγηση τους	12
	ΔΙΑΦΑΞ = Διαφοροποιημένη αξιολόγηση	14
	ΑΝΤΚΒ = Αντικειμενικότητα στους βαθμούς	2
	ΜΕΙΥΛ = Μείωση της ύλης στην οποία αξιολογείται ο μαθητή	2
	ΑΞΠΡΟΣΠ = Αξιολόγηση της προσπάθειας του μαθητή	3
	ΧΡΔΙΒΑ = Χρήση διαφορετικού βαθμού δυσκολίας	1
	ΚΑΠΟΛΔ = Κατανόηση των παραγόντων των πολιτισμικών διαφορών	1
	ΧΡΕΝΑΛ = Χρήση εναλλακτικής αξιολόγησης	1
	ΤΜΥΠΟΔ = Ένταξη του μαθητή σε	1

	τμήμα υποδοχής	
--	----------------	--

Κατηγοριοποίηση και Κωδικοποίηση συνεντεύξεων: ΣΤ' Θεματικός Άξονας

ΣΤ' Θεματικός Άξονας: Προτάσεις για αποτελεσματική εφαρμογή της αξιολόγησης στην τάξη		
Αναφορές	Κωδικοί & Λειτουργικοί ορισμοί	Αναφορές
1. Εκτίμηση του εκπαιδευτικού για την κατάρτιση του/της ή μη στις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης	ΕΠΑΡ = Επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης	7
	ΜΗΕΠΑΡ = Μη επαρκής κατάρτιση σε ζητήματα εναλλακτικής αξιολόγησης	13
2. Επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΕΠΕΚΠ = Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης	14
3. Περισσότερη επιμόρφωση στην παιδαγωγική σχολή	ΠΕΡΠΑ = Περισσότερα παραδείγματα κατά την φοίτηση στην παιδαγωγική σχολή ειδικής αγωγής	1
4. Καλύτερη επιμόρφωση στην εναλλακτική αξιολόγηση	ΚΑΕΠΕΚΠ = Καλύτερη επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θεωρητικά θέματα αξιολόγησης	3
5. Αναζήτηση του εκπαιδευτικού σε θέματα αξιολόγησης	ΠΡΟΣΑΝ = Προσωπική αναζήτηση του εκπαιδευτικού	1
6. Καλύτερη οργάνωση της εκπαιδευτικής μονάδας	ΜΙΚΡΑΡ = Μικρότερος αριθμός μαθητών στην τάξη	1
	ΥΛΥΠΑ = Καλύτερες υλικοτεχνικές υποδομές	4
	ΛΙΥΛ = Μικρότερη ύλη	1

	ΑΝΑΔΥΛ = Αναδιοργάνωση της ύλης	1
	ΛΘΕΜ = Λιγότερα θεωρητικά μαθήματα	1
	ΑΛΛΣ = Αλλαγή συστήματος	1
	ΠΩΚΜ = Περισσότερες ώρες σε μαθήματα όπως θεατρική αγωγή, εικαστικά και πληροφορική διότι διδάσκει στα παιδιά να συνεργάζονται	1
	ΨΗΦΥΛ = Πλατφόρμα ψηφιακού υλικού για τον εκπαιδευτικό	1
7. Ευελιξία εκπαιδευτικού	ΠΕΡΕΥΕΛ = Περισσότερη προσωπική ευελιξία εκπαιδευτικού αναφορικά με το Αναλυτικό Πρόγραμμα	1
8. Καλύτερο κλίμα στην τάξη	ΕΝΜΑΘ = Ενθάρρυνση μαθητών	3
	ΑΠΑΝΤ = Αποφυγή ανταγωνιστικότητας των μαθητών	1
	ΕΛΒΑ = Σύστημα αξιολόγησης χωρίς βαθμούς	1
	ΠΧΕΑ = Περισσότερη χρήση εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης	3
	ΧΡΔΙΑΦΑΞ = Χρήση διαφοροποιημένης αξιολόγησης σε κάθε μαθητή	1
	ΠΕΡΑΞ = Περιγραφική αξιολόγηση	1
9. Καλύτερη συνεργασία	ΣΥΝΕΚ = Συνεργασία εκπαιδευτικού της τάξης και εκπαιδευτικού παράλληλης στήριξης	1
	ΣΥΝΟΙ = Συνεργασία σχολείου με την οικογένεια	3

	ΕΤΡΜΑΘ = Ετεροαξιολόγηση μαθητών	1
	ΑΕΚΑΜ = Αξιολόγηση εκπαιδευτικού από τους μαθητές	1
10. Αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού προσωπικού	ΣΥΑΥΕΚ = Συνεχής αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικών	2
11. Πληθώρα μεθόδων αξιολόγησης	ΠΛΗΘΜ = Συνδυασμός πολλών μορφών αξιολόγησης για καλύτερα αποτελέσματα	2