



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στη

« Δημόσια Διοίκηση »



Διπλωματική Εργασία

**« Συγκριτική μελέτη των απόψεων των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και
Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με τη Διαδικασία της αξιολόγησης »**

Του

Νικολάου Μπατατέγα

A.M. 0023

Επιβλέπουσα Καθηγήτρια :Μελίνα Δριτσάκη Επίκουρη Καθηγήτρια

Φεβουάριος 2024

Copyright © 2024- Νικόλαος Μπατατέγας

Απαγορεύεται η αντιγραφή, αποθήκευση και διανομή της παρούσας εργασίας, εξ ολοκλήρου ή τμήματος αυτής, για εμπορικό σκοπό. Επιτρέπεται η ανατύπωση, αποθήκευση και διανομή για σκοπό μη κερδοσκοπικό, εκπαιδευτικής ή ερευνητικής φύσης, υπό την προϋπόθεση να αναφέρεται η πηγή προέλευσης και να διατηρείται το παρόν μήνυμα.

Οι απόψεις και τα συμπεράσματα που περιέχονται σε αυτό το έγγραφο εκφράζουν αποκλειστικά τον συγγραφέα και δεν αντιπροσωπεύουν τις επίσημες θέσεις του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας

Ως συγγραφέας της παρούσας εργασίας δηλώνω πως η παρούσα εργασία δεν αποτελεί προϊόν λογοκλοπής και δεν περιέχει υλικό από μη αναφερόμενες πηγές.

*Αφιερώνεται ...
Στην οικογένεια μου*

Ευχαριστήρια

Ευχαριστώ πολύ όλους τους καθηγητές μου στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας για τις πολύτιμες γνώσεις που απέκτησα κατά τη διάρκεια των μαθημάτων.

Ιδιαίτερος θα ήθελα να ευχαριστήσω την κα Μελίνα Δριτσάκη, επιβλέπουσα καθηγήτρια της εργασίας μου, η οποία με τις γνώσεις της και τη σωστή καθοδήγησή της συντέλεσε τα μέγιστα για την ολοκλήρωση της παρούσας εργασίας .

Περίληψη

Η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών είναι ένα θέμα που απασχολεί την εκπαιδευτική κοινότητα της χώρας μας εδώ και πολλές δεκαετίες. Έχουν ψηφιστεί κατά καιρούς πολλοί νόμοι, αλλά δεν εφαρμόστηκε ποτέ στην χώρα μας.

Η παρούσα εργασία προσπαθεί να μελετήσει τις απόψεις των Εκπαιδευτικών και των δύο βαθμίδων της Εκπαίδευσης σχετικά με την αξιολόγηση. Εξετάζονται οι αντιλήψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με την αξιολόγηση τους, τους σκοπούς και τα είδη της αξιολόγησης και πώς αυτή επηρεάζει το εκπαιδευτικό τους έργο. Προκύπτει το συμπέρασμα ότι η αξιολόγηση πρέπει να γίνεται από εσωτερικούς και εξωτερικούς παράγοντες για να είναι περισσότερο αντικειμενική. Επίσης εξετάζεται, πώς η αξιολόγηση μπορεί να επηρεάσει την ατομική τους επαγγελματική εξέλιξη(μισθολογική ή βαθμολογική). Για τη συλλογή των δεδομένων χρησιμοποιήθηκε το δομημένο ερωτηματολόγιο και τα αποτελέσματα αναλύθηκαν σε επίπεδο περιγραφικής και επαγωγικής στατιστικής. Διαπιστώσαμε ότι οι Εκπαιδευτικοί είναι ενημερωμένοι για την διαδικασία της αξιολόγησης, θεωρούν επαρκή τα κριτήρια που θέτει το υπουργείο για την αξιολόγηση και πιστεύουν ότι οι αξιολογητές χρειάζονται επιπλέον επιμόρφωση. Επίσης δίνουν μεγάλη βαρύτητα στην έλλειψη των κατάλληλων υποδομών και μέσων διδασκαλίας καθώς και στην έλλειψη βοηθητικού προσωπικού στα σχολεία. Τέλος, πιστεύουν ότι η αξιολόγηση πρέπει να έχει σχέση με τα τυπικά τους προσόντα να πραγματοποιείται κάθε τρία ή περισσότερα έτη και ο Διευθυντής /ντρια της σχολικής μονάδας πρέπει να έχει ρόλο στην αξιολόγηση τους όχι όμως καθοριστικό.

Λέξεις κλειδιά: αξιολόγηση, εκπαιδευτικός, επιμόρφωση, επαγγελματική εξέλιξη

ABSTRACT

The evaluation of teachers is a topic that concerns the educational community of our country for many decades. Many laws have been passed from time to time, but it has never been implemented in our country.

The present paper tries to study the views of Teachers at both levels of education about evaluation. It examines the perceptions of teachers about their evaluation, their purposes and types of assessment and how this affects their educational work. It is concluded that evaluation should be carried out by internal and external factors in order to be more objective. It also examines how evaluation can affect their individual professional development (salary and grade). The structured questionnaire was used for data collection and the results were analysed at the level of descriptive and inferential statistics.

We found that Teachers are aware of the evaluation process, they consider the criteria set by the Ministry for evaluation to be adequate and they believe that evaluators need additional training. They also attach great importance to the lack of appropriate infrastructure and teaching aids and the lack of support staff in schools. Finally, they believe that evaluation should be related to their formal qualifications and should be carried out every three or more years and that the head teacher should have a role in the school in their evaluation, but not a decisive one.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Περίληψη

Εισαγωγή σελ.2

Κεφάλαιο 1 : Εννοιολογικές Ερμηνείες σελ.5

1.1.Αξιολόγηση σελ.5

1.1.1. Γενικά για την αξιολόγηση σελ.5

1.1.2. Μορφές αξιολόγησης σελ.6

1.1.3. Κριτήρια Αξιολόγησης σελ.9

1.1.4. Μοντέλα Αξιολόγησης στην Εκπαίδευση σελ.10

1.2.Εκπαίδευση και Πολιτεία σελ.12

1.2.1. Κράτος Και Εκπαίδευση σελ.12

1.2.2. Το Ελληνικό Εκπαιδευτικό Σύστημα σελ.12

1.2.3. Πλεονεκτήματα του Ελληνικού Εκπαιδευτικού Συστήματος σελ.13

1.2.4. Μειονεκτήματα του Ελληνικού Εκπαιδευτικού Συστήματος σελ.13

1.3. Ιστορική αναδρομή της αξιολόγησης στην Ελλάδα σελ.14

1.3.1. Ιστορική αναδρομή από τον επιθεωρητή στο σύμβουλο
Εκπαίδευσης σελ.14

1.3.2. Ο θεσμός του Σχολικού Συμβούλου σελ.15

1.3.3. Ορισμός Ευρωπαϊκής ένωσης σελ.16

1.3.4. Η αξιολόγηση σε μερικές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης σελ.19

1.4. Το Εκπαιδευτικό έργο	σελ.21
1.4.1. Τι είναι εκπαιδευτικό έργο	σελ.21
1.4.2. Αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού έργου	σελ.22
1.4.3. Σκοπός και Στόχοι της Αξιολόγησης	σελ.23
1.4.4 Αναγκαιότητα για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών	σελ.24
1.4.5 Αδυναμίες της αξιολόγησης	σελ.26
1.5. Σκοπός και στόχος της έρευνας	σελ.30
1.6 Βιβλιογραφική Ανασκόπηση	σελ.31
1.6.1. Μεθοδολογία βιβλιογραφικής ανασκόπησης	σελ.31
1.6.2. Αποτελέσματα βιβλιογραφικής ανασκόπησης	σελ.31
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 : Μεθοδολογία της έρευνας	σελ.36
2.1.Επιλογή της ερευνητικής μεθόδου	σελ.36
2.2. Διαδικασία συλλογής ποσοτικών δεδομένων	σελ.36
2.3. Καθορισμός του πληθυσμού και του δείγματος	σελ.37
2.4. Εξασφάλιση αδειών	σελ. 37
2.5. Μέθοδοι και τεχνικές ανάλυσης των δεδομένων	σελ.39
2.5.1.Περιγραφική Στατιστική	σελ.40
2.5.2. Επεξεργασία Δεδομένων	σελ.40
2.5.3. Εγκυρότητα και αξιοπιστία	σελ. 41
2.6. Ερευνητικά ερωτήματα	σελ.50
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 : Αποτελέσματα έρευνας	
3.1. Πρώτη Ενότητα	σελ.42
3.2. Δεύτερη Ενότητα	σελ.47
3.3. Τρίτη Ενότητα	σελ.55

3.4. Τέταρτη Ενότητα	σελ.60
3.5. Επαγωγική Στατιστική	
3.6.Διαφοροποίηση μεταξύ γυναικών και ανδρών εκπαιδευτικών σε ζητήματα αξιολόγησης	σελ. 67
3.7.Διαφοροποίηση εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σε ζητήματα κριτηρίων αξιολόγησης	σελ.70
3.8. Διαφοροποίηση απόψεων εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με την επίδρασή της αξιολόγησης στο εκπαιδευτικό τους έργο	σελ. 74

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 : Συμπεράσματα

4.1 Συμπεράσματα	σελ.78
4.2.Περιορισμοί -Αδυναμίες Μελέτης	σελ.81
4.3.Προτάσεις	σελ.81
Βιβλιογραφία	σελ.82
Παραρτήματα	σελ. 91
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: Ερωτηματολόγιο	σελ.91
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2: Μέγεθος του Δείγματος	σελ.97
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3: Αποτελέσματα ελέγχου εγκυρότητας και αξιοπιστίας	σελ.98
Παράρτημα 4 : Κατάλογος Πινάκων	σελ.96

Εισαγωγή

Η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα που απασχολεί έντονα την Εκπαιδευτική κοινότητα για πολλές δεκαετίες. Έχουν ψηφιστεί πολλοί νόμοι και έχουν γίνει πολλές προσπάθειες να εφαρμοστεί στην Ελληνική Εκπαίδευση κάτι που δεν έχει επιτευχθεί έως σήμερα. Σε πολλές χώρες της Ευρώπης εφαρμόζεται εδώ και πολλά χρόνια με διαφορετικούς τρόπους. Στην Ελλάδα η αξιολόγηση προκαλεί έντονες αντιδράσεις από την πλευρά των Εκπαιδευτικών, για τον τρόπο που θα εφαρμοστεί καθώς και τους σκοπούς τους οποίους υπηρετεί.

Με αφορμή τον παραπάνω προβληματισμό πραγματοποιήθηκε η συγκεκριμένη έρευνα η οποία προσπαθεί να εξετάσει τις απόψεις των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με την αξιολόγηση.

Η παρούσα έρευνα προσπαθεί να διερευνήσει τις απόψεις των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με την αξιολόγηση και να κάνει μια συγκριτική μελέτη των απόψεων αυτών.

Είναι ένα σύγχρονο θέμα, που απασχολεί για πολλά έτη την εκπαιδευτική κοινότητα, έχει προκαλέσει πολλές αντιδράσεις από την πλευρά των Εκπαιδευτικών και τη φετινή χρονιά ίσως εφαρμοστεί .

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η διερεύνηση των αντιλήψεων των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για την αξιολόγηση. Για να γίνει αυτό επιλέχθηκαν κυρίως εκπαιδευτικοί που υπηρετούν στις Σχολικές Μονάδες του Νομού Τρικάλων, αλλά και εκπαιδευτικοί από άλλους νομούς.

Πιο συγκεκριμένα ,επιδιώκεται η αποτύπωση των αντιλήψεών τους σχετικά με την αξιολόγηση , την αναγκαιότητά της, τα κριτήρια που πρέπει να τηρούνται για να είναι σωστή και αν επηρεάζει ή όχι το εκπαιδευτικό έργο. Τέλος, επιχειρείται η καταγραφή των απόψεων των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για τη σχέση της αξιολόγησης με την βαθμολογική ή τη μισθολογική τους εξέλιξη.

Η παρούσα εργασία αποτελείται από δύο μέρη. Το πρώτο μέρος, το θεωρητικό και το δεύτερο μέρος το ερευνητικό.

Στο πρώτο μέρος, στο κεφάλαιο 1, αναλύονται οι έννοιες της αξιολόγησης, οι μορφές της αξιολόγησης καθώς και τα μοντέλα της αξιολόγησης στην Εκπαίδευση. Γίνεται μια ιστορική αναδρομή στο Ελληνικό Εκπαιδευτικό σύστημα και αναφέρεται η νομοθεσία που έχει θεσπίσει διαχρονικά η πολιτεία για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών. Επίσης γίνεται μια αναφορά στην αξιολόγηση στην Ευρωπαϊκή ένωση εξετάζοντας κάποιες χώρες. Παρουσιάζονται ορισμένες σχετικές έρευνες και κάποια άρθρα που έχουν γίνει στην Ελλάδα αλλά και στο εξωτερικό.

Στο κεφάλαιο 2 παρουσιάζεται η μεθοδολογία που χρησιμοποιήσαμε για την πραγματοποίηση της έρευνας. Παρουσιάζεται το δείγμα που χρησιμοποιήσαμε για την πραγματοποίηση της έρευνας και προσπαθούν να απαντηθούν τα παρακάτω ερευνητικά ερωτήματα :

- **Πως πρέπει να γίνεται η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και με ποια κριτήρια ;**
- **Επηρεάζει η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών το Εκπαιδευτικό τους έργο;**
- **Πρέπει να συνδέεται να αξιολόγηση των εκπαιδευτικών με τη μισθολογική τους εξέλιξη;**
- **Το φύλο, η ειδικότητα, τα χρόνια υπηρεσίας, η εργασιακή σχέση και η επιμόρφωση επηρεάζουν τις αντιλήψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με την αξιολόγηση ;**
- **Υπάρχουν διαφορετικές αντιλήψεις μεταξύ των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για την αξιολόγηση ;**

Στο κεφάλαιο 3 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας με περιγραφική και επαγωγική στατιστική. Για την καλύτερη απεικόνιση τους χρησιμοποιήσαμε πίνακες και γραφήματα.

Στο κεφάλαιο 4, παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από τη συγκεκριμένη έρευνα, αναφέρονται οι περιορισμοί και οι αδυναμίες της και διατυπώνονται κάποιες προτάσεις για την καλύτερη εφαρμογή της αξιολόγησης.

Στο τέλος παρατίθεται τα παραρτήματα που περιέχουν το ερωτηματολόγιο, το μέγεθος του δείγματος, την εγκυρότητα και την αξιοπιστία της έρευνας και στο τέλος παρατίθεται η ελληνική και η ξενόγλωσση βιβλιογραφία.

Κεφάλαιο 1 : ΕΝΟΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΜΗΝΕΙΕΣ

1.1 Αξιολόγηση

1.1.1. Γενικά για την αξιολόγηση

Υπάρχουν πολλοί ορισμοί αναφορικά με την αξιολόγηση. Άλλοι τη θεωρούν ως εργαλείο μέσω του οποίου μπορούν να εξαχθούν συμπεράσματα για την εργασία κάποιου ανθρώπου, ενώ άλλοι τη θεωρούν ως εμπόδιο για την εργασία και τη δημιουργικότητα.

Με τον όρο αξιολόγηση εννοούμε την απόδοση μια αξίας σε ορισμένα πρόσωπα, πράγματα ή και αντικείμενα (Χαραμής, 2004). Η αξιολόγηση λοιπόν προϋποθέτει τη σύγκριση του προσώπου που αξιολογείται με ένα μετρήσιμο μέγεθος. Για να γίνει αυτό πρέπει να υπάρχουν τα κριτήρια μέσω των οποίων θα μετρηθεί ο αξιολογούμενος(Κασσωτάκης, 1989).Οπότε προκύπτει το συμπέρασμα, ότι για την πραγματοποίηση της αξιολόγησης πρέπει να υπάρχει σαφής προσδιορισμός του αντικείμενου και του στόχου (Ηλιού, 1991).

Σύμφωνα με την UNESCO αξιολόγηση «είναι μια διαδικασία που αποβλέπει στο να προσδιορίσει, όσο πιο συστηματικά και αντικειμενικά γίνεται, την καταλληλότητα, την αποτελεσματικότητα και το αποτέλεσμα μιας δραστηριότητας σε σχέση με τους στόχους της. Είναι ένα εργαλείο διαχείρισης και μια διαδικασία οργάνωσης, σχετικά με την απόκτηση γνώσεων και τη δράση, που οφείλει να οδηγήσει στο να βελτιωθούν, από τη μια μεριά οι δραστηριότητες που λαμβάνουν χώρα και από την άλλη ο μελλοντικός προγραμματισμός και η λήψη αποφάσεων» (Unesco, 1979).

Όσο αγορά την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, δεν υπάρχουν σταθερές απόψεις για το συγκεκριμένο θέμα. Υπάρχουν ορισμοί που αναφέρουν ότι η εκπαιδευτική αξιολόγηση στηρίζεται στη συλλογή πληροφοριών, οι οποίες θα χρησιμοποιηθούν για να επιλεγούν οι κατάλληλες εκπαιδευτικές μέθοδοι. (Παλαιοκρασσάς, 1997, Weiss, 1997, Aspinwall et al.,1992).

Η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών είναι το πιο δύσκολο τμήμα της Εκπαιδευτικής αξιολόγησης, αφού ο Εκπαιδευτικός παίζει πρωτεύοντα ρόλο στην Εκπαίδευση(Κουμπιάδης, 2018).Στόχος της αξιολόγησης των Εκπαιδευτικών πρέπει να είναι η ατομική βελτίωση του Εκπαιδευτικού που θα οδηγήσει κατά συνέπεια και στην αναβάθμιση του εκπαιδευτικού τους έργου (Κουμπιάδης, 2018).

Σύμφωνα με το Ν.2525/1997 (Αρ. ΦΕΚ 188/23.09.1997/τ.Α') «*Ενιαίο Λύκειο Πρόσβαση των αποφοίτων της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης ,Αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού έργου και άλλες διατάξεις*» ως «αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού έργου πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης νοείται η διαδικασία αποτίμησης της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης και του βαθμού υλοποίησης των στόχων όπως ορίζονται από τη νομοθεσία ».

1.1.2 Μορφές Αξιολόγησης

Ο στόχος ενός Εκπαιδευτικού οργανισμού, εξαρτάται από πολλούς παράγοντες όπως ο προγραμματισμός και ο έλεγχος. Ο προγραμματισμός είναι επιτυχής, όταν περιλαμβάνει την διαδικασία της αξιολόγησής του οργανισμού μέσα από μία επιτυχημένη μορφή αξιολόγησης που θα επιλεγεί(Λαδιά, 2021). Η εκπαιδευτική αξιολόγηση διακρίνεται σε τρεις κατηγορίες :

- Την διαγνωστική (ή αρχική) αξιολόγηση.
- Την διαμορφωτική (η συνεχής) αξιολόγηση.
- Την αθροιστική (ή τελική) αξιολόγηση.(Πετροπούλου, Κασιμάτη , Ρετάλης, 2015).

Η διαγνωστική αξιολόγηση πραγματοποιείται στην αρχή της εκπαιδευτικής διαδικασίας και έχει ως στόχο να προσδιοριστεί το επίπεδο των αρχικών γνώσεων των εκπαιδευομένων πάνω σε ένα γνωστικό αντικείμενο (Πετροπούλου, Κασιμάτη, Ρετάλης 2015). Στόχος της είναι να εντοπιστούν τα μαθησιακά προβλήματα κάθε μαθητή και να σχεδιαστεί κατάλληλα η διδασκαλία ώστε να έχουμε τα μέγιστα εκπαιδευτικά οφέλη(Φωτεινή Ελευθερίου <https://slideplayer.gr/slide/11946148/>).

Η διαμορφωτική αξιολόγηση αποτελεί ένα μηχανισμό ανατροφοδότησης των εκπαιδευομένων, αλλά και του εκπαιδευτικού. Για τον εκπαιδευτικό συγκεκριμένα με τη διαμορφωτική αξιολόγηση μπορούν να επανασχεδιαστούν κάποιες τεχνικές διδασκαλίας με στόχο να επιτευχθούν καλύτερα μαθησιακά αποτελέσματα.(Πετροπούλου, Κασιμάτη, Ρετάλης 2015). Επίσης αξιοποιούνται ορισμένες πληροφορίες ώστε να γίνει μια εκ νέου, αν χρειαστεί σχεδίαση της διδασκαλίας (Φωτεινή Ελευθερίου <https://slideplayer.gr/slide/11946148/>).

Η αθροιστική αξιολόγηση γίνεται στο τέλος της Εκπαιδευτικής Διαδικασίας και είναι ένας απολογισμός του εκπαιδευτικού έργου (Πετροπούλου, Κασιμάτη , Ρετάλης

2015). Συγκρίνεται δηλαδή το επίπεδο του μαθητή πριν και μετά την εκπαιδευτική διαδικασία(<https://slideplayer.gr/slide/11946148/>).

Μια άλλη μορφή διαχωρισμού της αξιολόγησης, ανάλογα με τη θέση του αξιολογητή είναι σε:

- **εσωτερική αξιολόγηση.**
- **εξωτερική αξιολόγηση.**

Η εσωτερική αξιολόγηση, διενεργείται από το περιβάλλον του σχολείου και διακρίνεται σε ιεραρχική εσωτερική αξιολόγηση και σε εσωτερική αξιολόγηση. Εφαρμόζεται στην πλειονότητα των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει ως σκοπό τη βελτίωση του Εκπαιδευτικού έργου και μπορεί να διαχωριστεί σε ιεραρχική εσωτερική αξιολόγηση και σε συλλογική εσωτερική αξιολόγηση(αυτοαξιολόγηση) (Σολομών,1999).Στην εσωτερική ιεραρχική αξιολόγηση, οι ανώτεροι στην ιεραρχία κρίνουν αυτούς που βρίσκονται χαμηλότερα. Μειονέκτημα της είναι ότι στηρίζεται πολύ στην υποκειμενική κρίση του αξιολογητή. (Σολομών, 1999).Η συλλογική εσωτερική αξιολόγηση διενεργείται από τους εκπαιδευτικούς, είναι πιο αντικειμενική και συμμετέχουν όλα τα μέλη της εκπαιδευτικής κοινότητας, τα οποία είναι γνώστες της εκπαιδευτικής πραγματικότητας(Ματθαίου, 1997).Πλεονέκτημα της είναι ότι ενεργοποιεί ολόκληρο το εκπαιδευτικό περιβάλλον, καλλιεργεί τη συνεργασία τη συναδελφικότητα και μπορεί να εντοπίσει τις ελλείψεις με σκοπό να τις βελτιώσει(Σολομών, 1999 Δούκας, 2000).Μειονέκτημα της είναι ότι δεν μπορούν να ξεπεραστούν εύκολα οι εσωτερικές συγκρούσεις που εμφανίζονται, αλλά και δεν μπορούν εύκολα να συλλεχθούν στοιχεία για να μπορεί να βγει ένα τελικό συμπέρασμα(Σολομών, 1999).Επίσης απαιτεί μεγάλο χρονικό διάστημα για να υλοποιηθεί και το όφελος που προκύπτει δεν είναι τόσο μεγάλο για την εκπαιδευτική κοινότητα (Altrichter & Specht, 1998).

Στην εξωτερική αξιολόγηση ο εκπαιδευτικός αξιολογείται από άτομο που δεν ανήκει στην σχολική μονάδα. Πολλές φορές προέρχεται από ανώτερες βαθμίδες της ιεραρχίας του Εκπαιδευτικού συστήματος και επειδή δεν ανήκει στην σχολική μονάδα ονομάζεται εξωτερικός αξιολογητής (Κουτούζης & Χατζηευστρατίου,1999).Δίνει μεγάλη σημασία στο άτομο, στην εκπαιδευτική διαδικασία με βάση τα κριτήρια που έχουν τεθεί από την Κυβέρνηση.(Eurydice, 2004).Τα πλεονεκτήματα της είναι ότι εξασφαλίζει την εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου και είναι πιο αντικειμενική επειδή

ο αξιολογητής δεν ανήκει στην σχολική μονάδα. Επίσης ο εκπαιδευτικός δεν επιβαρύνεται με επιπλέον εργασία κάτι που ίσως έκανε πιο δύσκολο το εκπαιδευτικό του έργο (Σολομών, 1999). Μειονέκτημα της είναι ότι αξιολογούνται τα άτομα με βάση το εκπαιδευτικό τους έργο χωρίς να προσμετρώνται άλλα βασικά χαρακτηριστικά του αξιολογούμενου (Σολομών, 1999). Εφαρμόζεται σήμερα στην Ελληνική Εκπαίδευση με την απόφαση 9950/ΓΔ5 (27-1-2023 ΕΚ 388τ.Β) Της Υπουργού Παιδείας.

Σύμφωνα με το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο υπάρχουν δύο μοντέλα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών:

- **Το τεχνοκρατικό μοντέλο αξιολόγησης**
- **Το ανθρωπιστικό- πλουραστικό μοντέλο αξιολόγησης**

Το τεχνοκρατικό μοντέλο αξιολόγησης, αποσκοπεί στην ποσοτική αξιολόγηση. Το μοντέλο εστιάζει στο αποτέλεσμα στηριζόμενο στην εξουσία, θεωρώντας την εκπαίδευση ως ένα προϊόν μετρήσιμο. Στηρίζεται στον σχεδιασμό και στον προγραμματισμό συγκεκριμένων οι οποίοι είναι μετρήσιμοι και κάνοντας τον τελικό έλεγχο διαπιστώνεται αν είναι αποθεματική η εκπαιδευτική διαδικασία. Οι μετρήσεις πραγματοποιούνται με διαβαθμισμένη κλίμακα προσπαθώντας να είναι αντικειμενικές εξασφαλίζοντας ένα αξιόπιστο αποτέλεσμα (Ανδρέου, 2003). Το παραπάνω μοντέλο έχει δεχθεί έντονη κριτική γιατί δεν μπορεί να εντοπίσει τα θετικά και τα αρνητικά στοιχεία της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Επίσης, δε λαμβάνει υπόψη ότι η εκπαιδευτική διαδικασία είναι μια μακροπρόθεσμη διαδικασία που η υλοποίηση της απαιτεί πολλά στάδια.

Το ανθρωπιστικό- πλουραστικό μοντέλο αξιολόγησης, εστιάζει στην ποιοτική αξιολόγηση (Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Αθήνα 2009). Το μοντέλο αυτό στοχεύει όχι μόνο στην επίτευξη του αποτελέσματος, αλλά και στους παράγοντες που επηρεάζουν την εκπαιδευτική διαδικασία. Το ανθρωπιστικό μοντέλο δεν θεωρεί το σχολείο ως την επιχειρηματική αντίληψη, αλλά ενισχύει τη συνεργασία των εκπαιδευτικών. Η αδυναμία αυτού του μοντέλου είναι ότι εισέρχεται ο ανθρώπινος παράγοντας, οπότε δεν είναι αντικειμενικό και ότι δεν είναι αξιόπιστο, αφού δεν έχουν τεθεί από τους αξιολογητές προκαθορισμένοι και μετρήσιμοι στόχοι. Τέλος για την υλοποίηση του απαιτείται μεγάλο χρονικό διάστημα (Κατσαρού, 2008-Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου- Παναγιώτης Μαντάς, Παιδαγωγικό Ινστιτούτο).

1.1.3 Κριτήρια Αξιολόγησης

Αφού έγινε αναφορά στην αξιολόγηση και στις μορφές της μένει να καθορίσουμε με ποια κριτήρια θα γίνει η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών.

Γενικά η αξιολόγηση των εργαζομένων βασίζεται σε τρία κριτήρια :

- **Με βάση τα χαρακτηριστικά.**
- **Με βάση την συμπεριφορά.**
- **Με βάση την απόδοση.** (Σουμπαλίκας 2018).

Με βάση τα χαρακτηριστικά, εξετάζεται η προσωπικότητα και ο χαρακτήρας του ατόμου και όχι η εργασία του (Fisher 1996). Έτσι δεν μπορεί να μετρηθεί η απόδοση και η προσφορά του στην εταιρία (Χυτήρης 2013).

Με βάση την συμπεριφορά, εξετάζεται, αν ο εργαζόμενος έχει καλή συμπεριφορά στην εργασία του. Εξετάζεται, αν γίνεται η εργασία χωρίς να δίνουν βάση στα χαρακτηριστικά του κάθε ατόμου (Χυτήρης 2013).

Τέλος, με βάση την απόδοση εστιάζουν στο αποτέλεσμα χωρίς να εξετάζουν τον τρόπο που επιτεύχθηκε. Έτσι δημιουργούνται ανταγωνισμοί στο, περιβάλλον εργασίας που οδηγούν σε κακές συμπεριφορές και υπονομεύουν την συναδελφικότητα (Fisher 1996).

Όσο αφορά τους Εκπαιδευτικούς η πολιτεία έχει θεσπίσει με Υπουργική απόφαση τα κριτήρια για την αξιολόγησή τους.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ 9950/ΓΔ5 (Αρ.ΦΕΚ 38827-1-2023 / τ Β') ΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Σύμφωνα με την παραπάνω υπουργική απόφαση ο εκπαιδευτικός αξιολογείται με βάση τα παρακάτω κριτήρια :

- i. Το διδακτικό και Παιδαγωγικό έργο το οποίο ειδικεύεται στη γενική διδακτική του αντικείμενου και στο παιδαγωγικό κλίμα .
- ii. Στην υπηρεσιακή συνέπεια και επάρκεια του εκπαιδευτικού.

Για την αξιολόγηση του πρώτου κριτηρίου λαμβάνονται υπόψη :

- η προετοιμασία της διδασκαλίας,
- η ετοιμότητα ως προς το γνωστικό αντικείμενο,

- η διδακτική μεθοδολογία και οι πρακτικές,
- το παιδαγωγικό κλίμα μάθησης και διαχείρισης της τάξης,
- ο αναστοχασμός της διδασκαλίας - αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού.

Για την αξιολόγηση του δεύτερου κριτηρίου λαμβάνονται υπόψη :

- Συνέπεια και ενδιαφέρον κατά την εκτέλεση των υπαλληλικών υποχρεώσεών του.
- Ενεργός συμμετοχή στη λειτουργία της σχολικής μονάδας και στην αυτοαξιολόγησή της.
- Συνεργασία με συναδέλφους.
- Επικοινωνία και συνεργασία με γονείς και φορείς.

Οι τρόποι εφαρμογής αυτών των κριτηρίων περιγράφονται αναλυτικά στην παραπάνω υπουργική απόφαση .

1.1.4. Μοντέλα Αξιολόγησης στην Εκπαίδευση

Τα μοντέλα αξιολόγησης της εκπαίδευσης διακρίνονται στις παρακάτω κατηγορίες :

A) Μοντέλα σκοπών.

B) Μοντέλο αποφάσεων διοίκησης.

Γ) Μοντέλα Επιστημονικής κρίσης.

Δ) Συμμετοχικά μοντέλα.

Ε) Μοντέλα μέτρησης της εκπαιδευτική αποτελεσματικότητας.

Στ) μοντέλα αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας (Γραμματικόπουλος, 2006).

Μοντέλο Σκοπών

Τα μοντέλα σκοπών έχουν ως στόχο να εξετάσουν, αν υλοποιούνται οι στόχοι που έχουν τεθεί.

Μοντέλο αποφάσεων Διοίκησης.

Αυτά τα μοντέλα, έχουν ως στόχο να συγκεντρώσουν στοιχεία που αφορούν την εκπαίδευση και αφού επεξεργαστούν τα συμπεράσματα που προκύπτουν να διαβιβαστούν στα αρμόδια Υπουργεία και να ληφθούν οι κατάλληλες αποφάσεις(Γραμματικόπουλος, 2006).

Μοντέλο επιστημονικής Κρίσης.

Τα μοντέλα επιστημονικής κρίσης, ασχολούνται με την επιστημονική κατάρτιση του προσώπου ή του φορέα που προβαίνει στην αξιολόγηση, εξασφαλίζοντας την αντικειμενικότητα και την αξιοπιστία της διαδικασίας (Γραμματικόπουλος, 2006).

Συμμετοχικό Μοντέλο.

Το μοντέλο αυτό θεωρεί ως κέντρο αξιολόγησης τον άνθρωπο. Πιστεύει ότι μέσω της συνεργασίας όλων των προσώπων που εμπλέκονται στην Εκπαίδευση μπορούν να εντοπιστούν τα προβλήματα και εν συνεχεία να αντιμετωπιστούν ή να επιλυθούν(Γραμματικόπουλος ,2006).

Μοντέλα μέτρησης της Εκπαιδευτικής Αποτελεσματικότητας

Έχουν ως στόχο να διερευνήσουν τις διαφορές μεταξύ των σχολείων και να διερευνήσουν γιατί παρατηρούνται διαφορές στην απόδοση των μαθητών(Γραμματικόπουλος,2006).

Μοντέλο αυτοαξιολόγησης Σχολικής Μονάδας

Σύμφωνα με αυτό το μοντέλο το σχολείο είναι ένας οργανισμός μάθησης όπου τα μέλη του το οδηγούν στην κατάκτηση της γνώσης (Senge,1990). Η αυτοαξιολόγηση έχει ως στόχο τη βελτίωση του Εκπαιδευτικού έργου της Σχολικής Μονάδας.

1.2 Εκπαίδευση και πολιτεία.

1.2.1.Κράτος και Εκπαίδευση.

Η σχέση του κράτους με την Εκπαίδευση είναι άμεσα συνδεδεμένη με τον κοινωνικό σύστημα της εκάστοτε εποχής .(Φίλιας, 1988).Σε κάθε κοινωνική δομή υπάρχουν κοινωνικές ομάδες οι οποίες έχουν αντίθετες απόψεις με αποτέλεσμα να εκδηλώνονται συγκρούσεις (Laski, 1982). Έτσι και στο χώρο της Εκπαίδευσης εκδηλώνονται διαφορετικές απόψεις μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και των Εκπαιδευτικών σχετικά με τον τρόπο πρόσληψης των Εκπαιδευτικών, τα προγράμματα σπουδών, το σύστημα των εξετάσεων, που οδηγεί πολλές φορές σε συγκρούσεις. Το κράτος σε αυτή την περίπτωση οφείλει να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο για να μειωθούν αυτές οι συγκρούσεις και να μη δημιουργήσουν περεταίρω προβλήματα στην εκπαίδευση .

Επίσης, όπως σε κάθε δημόσια υπηρεσία, έτσι και στην Εκπαίδευση υπάρχει το ζήτημα της γραφειοκρατίας. Συγκεκριμένα η γραφειοκρατία στην Εκπαίδευση συνίσταται στους παρακάτω παράγοντες :

- Στην μεγάλη συγκέντρωση της εξουσίας στην κορυφή.
- Στις χρονοβόρες καθυστερήσεις για την εκτέλεση των εργασιών.
- Στην πολυπλοκότητα του συστήματος.
- Στην πολιτική επιρροή (Ανδρέα και Παπακωνσταντίνου, 1994).

1.2.2.Το Ελληνικό Εκπαιδευτικό Σύστημα.

Το Εκπαιδευτικό σύστημα στην Ελλάδα είναι πολύπλοκο εξαιτίας των πολλών φορέων που εμπεριέχει.

Έτσι το Εκπαιδευτικό σύστημα απαρτίζεται :

- Από το Υπουργείο Παιδείας Θρησκευμάτων και Αθλητισμού.
- Περιφερειακές Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.
- Δ/νση Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.
- Γραφεία Εκπαίδευσης.
- Σχολικές Μονάδες.

Σκοπός του Υπουργείου Παιδείας (που η σημερινή ονομασία του είναι Υπουργείο Παιδείας Θρησκευμάτων και Αθλητισμού) σύμφωνα με το άρθρο 1 του Π.Δ. 114 (Αρ ΦΕΚ 181/29-8-2014/τ.Α') είναι :

α) η προαγωγή της παιδείας με σκοπό την ηθική, πνευματική, επαγγελματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων, την ανάπτυξη της εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης και τη διάπλασή τους σε ελεύθερους και υπεύθυνους πολίτες,

β) η ανάπτυξη και η προαγωγή της επιστήμης, της έρευνας, της τεχνολογίας και της δια βίου μάθησης,

γ) η προστασία της ελευθερίας της θρησκευτικής συνείδησης και της θρησκευτικής λατρείας και η εποπτεία των λειτουργιών όλων των γνωστών θρησκειών.

1.2.3.Πλεονεκτήματα του Ελληνικού Εκπαιδευτικού Συστήματος.

Το Εκπαιδευτικό Σύστημα στην Ελλάδα έχει τα παρακάτω πλεονεκτήματα :

- Η Παιδεία είναι Δωρεάν σε όλες τις βαθμίδες της Εκπαίδευσης.
- Ελεύθερη πρόσβαση στα βιβλία για όλους.
- Δυνατότητα συμμετοχής σε Ευρωπαϊκά Προγράμματα μαθητών και φοιτητών.
- Περιορισμό των ανισοτήτων μεταξύ των μαθητών- φοιτητών .

1.2.4. Μειονεκτήματα του Ελληνικού Εκπαιδευτικού συστήματος.

Τα μειονεκτήματα του Ελληνικού Εκπαιδευτικού Συστήματος είναι :

- Καλλιεργεί την αποστήθιση και δεν ενθαρρύνει την κριτική σκέψη και την καινοτομία.
- Δεν συνδέει την Εκπαίδευση με την αγορά εργασίας.
- Καλλιεργεί το άγχος στους μαθητές ειδικά αυτών που συμμετέχουν στις Πανελλαδικές Εξετάσεις.
- Δεν υπάρχει η αναγκαία χρηματοδότηση με αποτέλεσμα να παρατηρούνται ελλείψεις σε σχολικό –πανεπιστημιακό εξοπλισμό αλλά και κτηριακά προβλήματα.

1.3. Ιστορική αναδρομή της αξιολόγησης στην Ελλάδα.

1.3.1.Ιστορική Αναδρομή, από τον Επιθεωρητή στο Σύμβουλο Εκπαίδευσης

Κατά την χρονική περίοδο 1833-1895 το Ελληνικό κράτος ως νεοσύστατο, δεν είχε τους κατάλληλους μηχανισμούς για να μπορέσει να επιτηρήσει την εκπαιδευτική διαδικασία και έτσι ο έλεγχος των σχολείων γινόταν από παράγοντες εκτός σχολείου έχοντας την ανάμειξη της πολιτικής εξουσίας(Χαλκιοπούλου, 2012).

Η πρώτη νομοθετική ρύθμιση στην Ελλάδα για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών έγινε το 1895 και αφορούσε τους εκπαιδευτικούς της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Καθιερώθηκε, τότε για πρώτη φορά θεσμός του Επιθεωρητή (Χαλκιοπούλου, 2012).Με το νόμο ΒΤΜΘ του 1895(τεύχος Πρώτο αρ. 37/5-10-1895) και συγκεκριμένα στο άρθρο 33 αναφέρεται ότι η λειτουργία των σχολείων της στοιχειώδους εκπαίδευσης (τα δημοτικά) εποπτεύεται από τα Εποπτικά συμβούλια και τους Επιθεωρητές. Επίσης στον ίδιο νόμο εμφανίζεται για πρώτη φορά ο θεσμός του Επιθεωρητή στο Ελληνικό Εκπαιδευτικό σύστημα.

Το 1937 με το Νόμο 767/1937(Αρ. ΦΕΚ 55/5-7-1937/ τ. Α') και συγκεκριμένα με το άρθρο 7 διορίζεται σε κάθε περιφέρεια ο Επιθεωρητής, ο οποίος έχει την επίβλεψη των Σχολείων της στοιχειώδους εκπαίδευσης της περιφέρειας του. Στον ίδιο νόμο καθορίζονται τα προσόντα και οι προϋποθέσεις που πρέπει να έχει ο επιθεωρητής και καθορίζονται και οι αρμοδιότητες του. Σημειώνεται ότι με το συγκεκριμένο νόμο χωρίστηκε η εποπτεία των Σχολείων της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Χαλκιοπούλου, 2012).

Την δεκαετία του 1960 και συγκεκριμένα με το Νομοθετικό διάταγμα 4379/1964(Αρ. ΦΕΚ 182/24-10-1964/ τ.Α') καθορίζονται πολλές λειτουργίες της Εκπαίδευσης , όπως διαχωρισμός εκπαίδευσης σε πρώτου και δευτέρου βαθμού ενώ στο άρθρο 18 θεσπίζονται δύο συμβούλια :

Ένα για τους Επιθεωρητές της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και ένα για τους Επιθεωρητές της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης οι οποίοι έχουν την εποπτεία των Σχολείων της πρωτοβάθμιας και της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευση αντίστοιχα.

Με την επιβολή της δικτατορίας το 1967 επήλθαν αλλαγές και στο σύστημα αξιολόγησης των δασκάλων και των εκπαιδευτικών. Συγκεκριμένα με το Νομοθετικό

Διάταγμα 651 /29-8-1970 γίνεται από το καθεστώς η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών με κριτήρια τα οποία δεν αφορούσαν μόνο τη διδακτική ικανότητα. Συγκεκριμένα ο Εκπαιδευτικός αξιολογείται από τους επιθεωρητές με τα παρακάτω κριτήρια :

- κατά το 1/6 με τη διδακτική ικανότητα.
- κατά τα 5/6 με κριτήρια που είχαν να κάνουν με τα πολιτικά του φρονήματα (Γκουζιώτη, Καλογιάννη, 2019).

Οι επιθεωρητές έκαναν επισκέψεις στο σχολείο και έπαιρναν πληροφορίες για τα πολιτικά φρονήματα των Εκπαιδευτικών, τόσο από το Διευθυντή του Σχολείου, όσο και από άλλα όργανα του καθεστώτος, όπως οι χωροφύλακες(Γκουζιώτη, Καλογιάννη, 2019).Ο Επιθεωρητής στις εκθέσεις του αξιολογούσε τον εκπαιδευτικό με κριτήριο, αν ήταν πιστός στο καθεστώς και στις ιδέες του, ενώ για πρώτη φορά καθιερώνεται η αξιολόγηση των δασκάλων από τον διευθυντή του σχολείου(Γκουζιώτη, Καλογιάννη, 2019).

Μετά το τέλος της δικτατορίας τέθηκε ένα θέμα αντικατάστασης των Επιθεωρητών που είχαν διοριστεί με το νόμο της Δικτατορίας, όμως τα συλλογικά όργανα που συστήθηκαν την περίοδο εκείνη αποφάσισαν ότι οι επιθεωρητές που εξελέγησαν με αυτό το καθεστώς δεν υπηρέτησαν με τη θέληση τους το καθεστώς της δικτατορίας (Χαλκιοπούλου, 2012).Γενικά ο θεσμός του επιθεωρητή, με τον τρόπο που λειτούργησε, άφηνε ελάχιστα περιθώρια αντίδρασης στον Εκπαιδευτικό. Σε περιόδους δημοκρατικού πολιτεύματος υπήρχε τρόπος προσβολής των αποφάσεων των επιθεωρητών , σε αντίθεση με τα δικτατορικά καθεστώτα, κατά τα οποία δεν υπήρχε τρόπος αμφισβήτησης των εκθέσεων των επιθεωρητών. (Καραμητόπουλος, 2017).

1.3.2.Ο θεσμός του Σχολικού Συμβούλου.

Με το νόμο 1304/1982 (Αρ. ΦΕΚ 144/7.12.1982/ τ. Α') καταργείται ο θεσμός του επιθεωρητή και με το άρθρο 1 του συγκεκριμένου νόμου «*εισάγεται ο θεσμός του Σχολικού Συμβούλου στη Γενική και στη Μέση-Τεχνική Εκπαίδευση*». Με τον ίδιο νόμο καθορίζονται οι θέσεις αλλά και οι αρμοδιότητες των σχολικών συμβούλων , οι οποίες

αποσαφηνίζονται με το Προεδρικό διατάγματα 214/1984(ΑΡ.ΦΕΚ. 77/29-5-1984/τ.Α').

Οι Αρμοδιότητες του σχολικού συμβούλου ήταν :

- Να εντοπίζει τις Εκπαιδευτικές ανάγκες των εκπαιδευτικών.
- Να μεριμνά για την ψυχολογικής υποστήριξη των εκπαιδευτικών.
- Να έχει συμβουλευτικό ρόλο σε θέματα διδασκαλίας και Εκπαίδευσης.
- Να συμμετέχει στις διαδικασίες αξιολόγησης των εκπαιδευτικών κάτι το οποίο όμως δεν εφαρμόστηκε ποτέ (Παππά, 2022).

Με το Ν.4547/2018 (ΦΕΚ 102/12-6-2018/τ.Α') στο πλαίσιο των κυβερνητικών αλλαγών που ήθελε να εφαρμόσει η αριστερή κυβέρνηση στην εκπαίδευση, καταργείται ο θεσμός του σχολικού συμβούλου και στη θεσπίζεται ο Συντονιστής Εκπαιδευτικού έργου .

Το έργο των συντονιστών Εκπαιδευτικού έργου ήταν :

- Υποστήριξη των προγραμμάτων Σπουδών.
- Επιστημονική καθοδήγηση των Εκπαιδευτικών.
- Σχεδιάζουν και οργανώνουν επιμορφωτικές δράσεις και ημερίδες.
- Βοηθούν τις σχολικές μονάδες στον προγραμματισμό και στην αποτίμηση του Σχολικού έργου(http://attik-old.pde.sch.gr/2pekes/?page_id=172).

Επίσης ο Συντονιστής Εκπαιδευτικού έργου, δεν είχε ρόλο στην αξιολόγηση σε αντίθεση με τον σχολικό σύμβουλο ο οποίος με το ΠΔ 152/2013 (Αρ.ΦΕΚ 240/5-11-2013 /τ. Α') (Καραμητρόπουλος Θ., 2017).Ο θεσμός του συντονιστή Εκπαιδευτικού έργου καταργήθηκε με το άρθρο 233 του Ν.4823/2021(Αρ. ΦΕΚ 136/3-8-2021/τ.Α').

Ας δούμε όμως τι γίνεται με το θέμα της αξιολόγησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

1.3.3.Ορισμός Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στις 18 Απριλίου 1951 με τη συνθήκη των Παρισίων ιδρύεται η Ευρωπαϊκή Κοινότητα Άνθρακα και Χάλυβα η οποία αποτελείται από έξι χώρες Γερμανία, Γαλλία, Ιταλία, Βέλγιο, Ολλανδία και Λουξεμβούργο.

Η επιτυχία του εγχειρήματος οδήγησε το 1957 στην Υπογραφή της Συνθήκη της Ρώμης.

Σύμφωνα με αυτή ιδρύονται δύο νέοι οργανισμοί :

- Η Ευρωπαϊκή Κοινότητα Ατομικής Ενέργειας (ΕΚΑΕ) που είναι υπεύθυνη για τη σωστή και ειρηνική χρήση της ατομικής Ενέργειας
- Η Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα που έχει ως στόχο την ελεύθερη διακίνηση των αγαθών, των Υπηρεσιών, των κεφαλαίων και του Ανθρώπινου Δυναμικού.

Το 1965 οι τρεις οργανισμοί συγχωνεύτηκαν σε έναν οργανισμό με την ονομασία Ευρωπαϊκή Κοινότητα.

(Η Ιστορία της Ευρωπαϊκής ένωσης <https://www.sansimera.gr/articles/235>).

Το 2013 ονομάστηκε σε Ευρωπαϊκή ένωση και σήμερα αποτελείται από 28 κράτη (Η Ιστορία της Ευρωπαϊκής ένωσης (<https://www.sansimera.gr/articles/235>)).

Ένας από τους Σκοπούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης ήταν και οι παρεμβάσεις στον τομέα της Παιδείας. Συγκεκριμένα το χάρτη θεμελιωδών δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκεκριμένα στο άρθρο 14 αναφέρεται ότι :

- 1) Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην Εκπαίδευση και στην πρόσβαση στην Επαγγελματική και συνεχή κατάρτιση.
- 2) Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την δωρεάν παρακολούθηση της υποχρεωτικής εκπαίδευσης.(Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (<http://fra.europa.eu/el/eu-charter/article/14-dikaioma-ekraideysis>)).

Έτσι κατά καιρούς έχουν παρθεί κάποιες αποφάσεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο σχετικά με την Εκπαίδευση. Μερικές από τις οποίες είναι :

- Συμβούλιο Ευρωπαϊκής ένωσης 16^{ης} Δεκέμβριου 1997.
- Διακήρυξη της Μπολόνια για την ανώτατη Εκπαίδευση 1999.
- Στρατηγική της Λισαβόνας 2000.
- Ανακοινωθέν του Βερολίνου 2003.

Συμβούλιο Ευρωπαϊκής Ένωσης 16^{ης} Δεκεμβρίου 1997.

Το συμβούλιο της Ευρωπαϊκής ένωσης του 1997 στην έκθεση του αναφορικά με την αξιολόγηση της ποιότητας στη σχολική εκπαίδευση ποιότητα αναφέρει ότι :

Η αυτοαξιολόγηση του σχολείου βασίζεται στην παραδοχή ότι η ποιότητα των σχολείων είναι συνάρτηση πολλών παραγόντων και εξαρτάται από το νομικό πλαίσιο της κάθε χώρας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σκοπός του σχολείου είναι να εφοδιάσει το μαθητή με τις απαραίτητες γνώσεις για τις μετέπειτα σπουδές του και καλεί όλα τα κράτη να συνεργαστούν στην αξιολόγηση της ποιότητας της σχολικής εκπαίδευσης (ΕΠΙΣΗΜΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ 3-1-1998.)

Διακήρυξη της Μπολόνια για την ανώτατη Εκπαίδευση 1999.

Αφορά την Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και έχει τα παρακάτω βασικά σημεία:

- Η εν λόγω διαδικασία αποσκοπεί στην εισαγωγή ενός συστήματος ακαδημαϊκών τίτλων που είναι εύκολα αναγνωρίσιμοι και συγκρίσιμοι, στην προώθηση της κινητικότητας των σπουδαστών, των διδασκόντων και των ερευνητών και στην εξασφάλιση υψηλής ποιότητας μάθησης και διδασκαλίας.
- Καίρια σημεία στα οποία επικεντρώνεται η διαδικασία περιλαμβάνουν τη διάβιου μάθηση, την απασχολησιμότητα, τη χρηματοδότηση, τη διάρθρωση των τίτλων σπουδών, το διεθνές άνοιγμα, τη συλλογή δεδομένων και την εξασφάλιση ποιότητας.
- Η διαδικασία εφαρμόζεται, επί του παρόντος, σε 48 χώρες, οι οποίες, σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, απαρτίζουν τα μέλη της διαδικασίας της Μπολόνια.
- Η διαδικασία δεν επιβάλλεται σε εθνικές κυβερνήσεις ή πανεπιστήμια. Αντιθέτως, είναι μια διακυβερνητική, εκούσια δέσμευση κάθε υπογράφουσας χώρας να μεταρρυθμίσει το εκπαιδευτικό σύστημά της.

Στρατηγική της Λισαβόνας 2000.

Το Μάρτιο του 2000 έγινε στη Λισαβόνα η σύνοδος κορυφής των ηγετών της Ευρωπαϊκής ένωσης και συμφώνησαν να κάνουν την Ευρωπαϊκή ένωση την ανταγωνιστικότερη οικονομία του κόσμου. Από τότε και μετέπειτα το Ευρωπαϊκό κοινοβούλιο έχει πάρει πολλές αποφάσεις αναφορικά με την ελεύθερη διακίνηση αγαθών και υπηρεσιών.

Στο τομέα της έρευνας και της απασχόλησης αποφάσισαν να δώσουν μεγαλύτερη βαρύτητα στη δια βίου μάθηση δεδομένου ότι η βελτίωση των δεξιοτήτων ενισχύει και την απασχόληση.

Το Ευρωκοινοβούλιο συμφώνησε να δίνεται το 3% στη έρευνα και στην ανάπτυξη , όπως στις ΗΠΑ, αλλά δεν μπορεί να επιβάλει στα κράτη μέλη το μέτρο αυτό.

Ανακοινωθέν του Βερολίνου 2003.

Το ανακοινωθέν του Βερολίνου αποτελεί μία συνέχεια της Μπολόνια. Οι αρχηγοί των κρατών μελών σε συνεργασία με το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Διασφάλισης της Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση (ΕΝΟΑ)αποφάσισαν για την προώθηση και εφαρμογή των στόχων της Μπολόνια. Στόχος ήταν να διασφαλιστεί η ποιότητα στην ανώτατη εκπαίδευση.

Έτσι θεσπίστηκαν κάποιες κατευθυντήριες οδηγίες προς τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα.

1.3.4. Η Αξιολόγηση σε μερικές χώρες της Ευρωπαϊκής ένωσης.

Σχεδόν σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν εκδοθεί νόμοι για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών. Αξίζει να σημειωθεί ότι το ένα τρίτο των Εκπαιδευτικών που αξιολογήθηκαν στις χώρες της Ευρωπαϊκής ένωση δήλωσαν ότι δεν βελτιώθηκε η εργασία τους (Έκθεση του Δικτύου Ευρυδίκη).

Γαλλία

Στη Γαλλία η αξιολόγηση υποστηρίζεται κεντρικά από τέσσερις φορείς :

- Το τμήμα Αξιολόγησης, Προοπτικής, Διερεύνησης και Απόδοσης του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας, το οποίο είναι υπεύθυνο για να συγκρίνει Εκπαιδευτικά συστήματα άλλων χωρών και να συμβάλλει στην αυτοαξιολόγηση των σχολικών μονάδων κατασκευάζοντας μάλιστα για το σκοπό αυτό ειδικούς δείκτες.
- Από τον φορέα Γενικής Επιθεώρησης Εθνικής Παιδείας, οι αρμοδιότητες της οποίας είναι η πρόσληψη και η κατάρτιση όλων των εμπλεκομένων στην εκπαιδευτική διαδικασία(καθηγητές, Διευθυντές, επιθεωρητές). Συμμετέχει στην

αξιολόγηση της Εκπαίδευσης στο κομμάτι που αγορά τα προγράμματα σπουδών και τις διάφορες παιδαγωγικές μέθοδοι που εφαρμόζονται, συντάσσοντας μάλιστα κάθε έτος μια έκθεση για τις παιδαγωγικές και Εκπαιδευτικές μεθόδους.

- Από τη Γενική Επιθεώρηση της Διοίκησης της Εθνικής Εκπαίδευσης, η οποία έχει ως στόχο την έρευνα και τη υποβολή προτάσεων στο Υπουργείο Παιδείας. Επίσης είναι υπεύθυνη για τον εξοπλισμό των σχολικών μονάδων και τον οικονομικό τους έλεγχο.
- Από το ανώτατο συμβούλιο της Εκπαίδευσης , το οποίο είναι ένα καθαρά συμβουλευτικό όργανο που αποτελείται από εκπροσώπους συλλόγων γονέων , εκπροσώπους μαθητών και εκπροσώπους συνδικαλιστικών οργανώσεων. Έχει ως σκοπό μέσω της ετήσιας έκθεσης του την υποβολή προτάσεων σχετικά με το σύστημα Εκπαίδευσης (Τσεπελίδου, 2018).

Γερμανία.

Στη Γερμανία οι Εκπαιδευτικοί αξιολογούνται όταν τελειώσει η δοκιμαστική περίοδος πρόσληψης. Έπειτα αξιολογούνται πριν τις υπηρεσιακές τους μεταβολές και η αξιολόγηση γίνεται από τους Διευθυντές και τους Επιθεωρητές, στηριζόμενοι στους Νόμους του κάθε κρατιδίου. Βασικά στοιχεία της αξιολόγησης είναι η προετοιμασία για το μάθημα και η συμβολή της στην γενική απόδοση του σχολείου(Τσαγκαράτου Αιμιλία 2019 <https://selidodeiktis.edu.gr>).

Σουηδία.

Στη Σουηδία υπεύθυνοι για τα Σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ως προς τη λειτουργία τους και την χρηματοδότηση τους είναι οι Δήμοι. Οι εκπαιδευτικοί αξιολογούνται από το Διευθυντή της Σχολικής Μονάδας και η αξιολόγηση είναι συνδεδεμένη με τη μισθοδοσία τους. Υπάρχει η Διεύθυνση Επιθεώρησης η οποία μέσω των επιθεωρητών διενεργούν την αξιολόγηση του σχολείου και των Εκπαιδευτικών. Οι επιθεωρητές έχουν αυξημένα τυπικά προσόντα και χρησιμοποιούν ως μέσο αξιολόγησης, τόσο την συνέντευξη, όσο και την παρατήρηση της διδασκαλίας του μαθήματος. Όταν αυτοί κρίνουν μπορούν να χρησιμοποιήσουν και ερωτηματολόγια για να συλλέξουν περισσότερες πληροφορίες (Γιαννούλη, 2022).

Πορτογαλία.

Στην Πορτογαλία η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών είναι υποχρεωτική για όλους τους Εκπαιδευτικούς Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Επίσης εφαρμόζεται σε όλους τους εκπαιδευτικούς ανεξάρτητα από την εργασιακή τους σχέση (Santiago, 2012). Στην αξιολόγηση συμμετέχει το αρμόδιο Υπουργείο Εκπαίδευσης και διάφοροι άλλοι επιστημονικοί φορείς. Γίνεται τόσο εσωτερική αλλά κα εξωτερική αξιολόγηση (Santiago, 2012).

Στην εσωτερική αξιολόγηση ο Εκπαιδευτικός συντάσσει μια έκθεση αναφορικά με το έργο που επιτελεί, ακολουθεί η ετήσια αυτοαξιολόγηση η οποία περιλαμβάνει τα αποτελέσματα του Εκπαιδευτικού σε επίπεδο διδασκαλίας ή συνεισφοράς του στο Σχολείο. Τέλος γίνεται μια αξιολόγηση από εσωτερικό αξιολογητή σε συγκεκριμένη φόρμα (Santiago, 2012).

Η εξωτερική αξιολόγηση περιλαμβάνει την παρακολούθηση της διδασκαλίας από εξωτερικό αξιολόγηση, ο οποίος μπορεί να είναι εκπαιδευτικός άλλου σχολείου με ειδική εκπαίδευση σχετικά με την αξιολόγηση. Η εξωτερική αξιολόγηση είναι υποχρεωτική για όσους εκπαιδευτικούς έχουν κριθεί ανεπαρκείς τις προηγούμενες χρονιές, αλλά και όσους διανύουν δοκιμαστική υπηρεσία (Ευρυδίκη, 2013). Τέλος, αν ο Εκπαιδευτικός αξιολογηθεί με άριστα για δύο συνεχόμενα έτη προβλέπεται επιβράβευση στη βαθμολογική του εξέλιξη (Santiago, 2012).

Υπάρχουν και ορισμένες χώρες στην Ε.Ε. που δεν έχουν κανένα σύστημα αξιολόγησης για τους Εκπαιδευτικούς, όπως για παράδειγμα η Φιλανδία, στην οποία ο Διευθυντής του σχολείου είναι υπεύθυνος για τη διδασκαλία του εκπαιδευτικού, ενώ σε πολλά σχολεία συγκροτούνται ομάδες που είναι υπεύθυνες για την επίτευξη των στόχων της (N. Μάστορας 2020 <https://www.alfavita.gr>).

1.4. Το εκπαιδευτικό έργο.

1.4.1 Τι είναι εκπαιδευτικό έργο.

Υπάρχουν διάφοροι ορισμοί για το τι είναι εκπαιδευτικό έργο.

Ο Γκότοβος (1984) θεωρεί ότι « το εκπαιδευτικό έργο είναι το αποτέλεσμα της δράσης του εκπαιδευτικού ή είναι η ίδια η δράση που εκδηλώνεται στο πλαίσιο της παιδαγωγικής αλληλεπίδραση».

Ο Κασσωτάκης (1992) αναφέρει ότι στο εκπαιδευτικό έργο περιλαμβάνονται όλα τα προϊόντα του «εκπαιδευτικού συστήματος (τόσο με την έννοια της παραγωγής όσο και με την έννοια της ανάπτυξης των δυνατοτήτων των μελών του κοινωνικού συνόλου), ώστε οι πολίτες να καθίστανται ικανοί να κατανοούν τη συνέχεια, το νόημα και τις αξίες του ανθρώπινου πολιτισμού και να συνεργάζονται με τους άλλους για τη δημιουργία μιας κοινωνίας δικαίου και αρμονικής συμβίωσης».

Ο Παπακωνσταντίνου(1993) θεωρεί ότι ως «εκπαιδευτικό έργο μπορεί να νοηθεί το σύνολο ενεργειών και προσπαθειών, προκειμένου να εκτελεστεί, να επιτευχθεί ορισμένη εργασία στο χώρο του σχολείου και το αποτέλεσμα, το προϊόν της λειτουργίας συνολικά, του εκπαιδευτικού συστήματος ή οποιασδήποτε εκπαιδευτικής διαδικασίας και ενασχόλησης των εκπαιδευτικών καθώς και της εκπαίδευσης ως θεσμού».

Στην Ελληνική Εκπαίδευση ο όρος του «Εκπαιδευτικού έργου» εμφανίστηκε τη δεκαετία του 1980 με το Ν.1566/1985(Αρ.ΦΕΚ 167/30-9-1985/τ.Α ') «Δομής και της λειτουργίας της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις». Στο συγκεκριμένο νόμο προβλέπεται η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών , αλλά δεν εφαρμόστηκε ποτέ (Ελένη Μίαρη 2018).

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι το εκπαιδευτικό έργο πραγματοποιείται στη σχολική μονάδα, αλλά και σε ολόκληρο το Εκπαιδευτικό σύστημα.

Γενικά, μπορούμε να αναφέρουμε ότι το Εκπαιδευτικό έργο πραγματοποιείται σε τρία επίπεδα. Στο πρώτο επίπεδο πραγματοποιείται σε ολόκληρο το Εκπαιδευτικό Σύστημα, στο δεύτερο επίπεδο πραγματοποιείται στη σχολική μονάδα και στο τρίτο επίπεδο είναι προϊόν της διδασκαλίας του Εκπαιδευτικού(Παπακωνσταντίνου, 1993).

1.4.2. Αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού έργου.

Σύμφωνα με τον Κασσωτάκη «αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου είναι η συστηματική διαδικασία ελέγχου του βαθμού στον οποίο επιτυγχάνονται οι εκπαιδευτικοί στόχοι και ο εντοπισμός των αιτιών που δυσχεραίνουν την επίτευξή τους,

ώστε μέσω της διαδικασίας της ανατροφοδότησης να βελτιώνεται η ποιότητα της εκπαίδευσης» (Κασσωτάκης, 1992 ,στο Μαρκόπουλος & Λουριδάς, 2010, σ. 17).

Η αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού έργου έχει ως στόχο την μέτρηση της απόδοσης όλων όσων εμπλέκονται με την Εκπαιδευτική διαδικασία (Λάμπρου 2016)

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου μπορεί να έχει :

- **Ελεγκτικό έργο.**
- **Ανατροφοδοτικό έργο.**

Η ελεγκτική αξιολόγηση μετρά κατά πόσο έχουν επιτευχθεί οι στόχοι που έχουν τεθεί δίνοντας μεγάλη σημασία στα αποτελέσματα.

Η ανατροφοδοτική αξιολόγηση δε στηρίζεται μόνο στην επίτευξη των συγκεκριμένων στόχων, αλλά αποσκοπεί στην γενικότερη ποιότητα της εκπαίδευσης (Ζουγανέλη Α. , Καφετζόπουλος, Σοφού , & Τσάφος, 2008).

Επειδή το Εκπαιδευτικό έργο εξαρτάται από πολλούς παράγοντες και από πολλούς κρατικούς φορείς, όπως Υπουργείο Παιδείας, Δήμοι, Παιδαγωγικό Ινστιτούτο κ.α. για να αξιολογηθεί ο εκπαιδευτικός πρέπει το σύστημα αξιολόγησης που θα εφαρμοστεί να λαμβάνει υπόψη όλες τις παραμέτρους. Οι υπαρκτές ελλείψεις του σχολείου, σε εξοπλισμό, ή τα κτιριακά προβλήματα του σχολείου, πρέπει να τα επιλύσει η πολιτεία, ώστε να μην επηρεάσουν την αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού (Λάμπρου, 2016).

1.4.3. Σκοπός και Στόχοι της Αξιολόγησης.

Η αξιολόγηση θα πρέπει να σχεδιαστεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορεί να έχει ένα συγκεκριμένο σκοπό και στόχο(Χαϊδεμενάκου, 2006). Επιπρόσθετα, ο γενικός σκοπός της αξιολόγησης είναι να προσδιορίσει, να δημιουργήσει και να προσφέρει πληροφορίες που θα αξιοποιηθούν στη λήψη αποφάσεων για την διαμόρφωση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων(Παλαιοκρασσάς,1997).Πολλοί συγγραφείς πιστεύουν ότι η αξιολόγηση πρέπει να έχει ως στόχο την βελτίωση της σχολικής μονάδας, του εκπαιδευτικού έργου και τη βελτίωση της διδασκαλίας του εκπαιδευτικού. Να βοηθάει

δηλαδή η αξιολόγηση στη βελτίωση της εκπαίδευσης γενικότερα.(Ντολιοπούλου & Γουργιώτου 2008, Σολομών 1999).

Ο νόμος 4692/2020 (Αρ. ΦΕΚ 111/ 12-6-2020/ τ.Α.΄)«Αναβάθμιση του Σχολείου και άλλες διατάξεις» προβλέπει στο άρθρο 21 ότι *«διενεργείται αξιολόγηση με σκοπό τη διασφάλιση και τη διαρκή βελτίωση της ποιότητας του προσφερόμενου εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών αποτελεσμάτων.»* Επίσης ο νόμος, 4823/2021(Αρ. ΦΕΚ 136/3-8-2021/ τ.Α.΄) «Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις», προβλέπει στο άρθρο 2 ότι *«Σκοπός του έργου της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών είναι η διαρκής και συστηματική αξιολόγηση των στελεχών, των εκπαιδευτικών και του έργου τους με σκοπό την προαγωγή, τη βελτίωση και την υλοποίηση ενός ποιοτικού και συνάμα αποτελεσματικού εκπαιδευτικού έργου».*

1.4.4. Αναγκαιότητα για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι, αν η αξιολόγηση διενεργηθεί σωστά, τότε θα υπάρχουν πολλά εκπαιδευτικά οφέλη για όλη την εκπαιδευτική κοινότητα.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση θεωρεί ότι κατά την διαδικασία της αξιολόγησης πρέπει να συμμετέχουν όλοι όσοι εμπλέκονται στην εκπαιδευτική διαδικασία, όπως εκπαιδευτικοί, γονείς και μαθητές. Θεωρεί επίσης ότι η εξωτερική αξιολόγηση πρέπει να υποστηρίζει την αυτοαξιολόγηση του σχολείου (Πασιαρδής, Σαββίδης, & Τσιάκιρος, 2007, σ. 74).

Η χώρας μας, ως μέλος τη Ευρωπαϊκής Ένωσης προσπαθεί να ακολουθήσει και να υιοθετήσει τις παραπάνω πρακτικές, για αυτό το λόγο έχουν ψηφιστεί από το κοινοβούλιο της χώρας μας οι παρακάτω νόμοι :

- Ν. 3848/2010 *«Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις.*(Αρ. ΦΕΚ 71/19-5-2010/ τ.Α.΄), όπου στο άρθρο 32 αναφέρεται ο προγραμματισμός δράσεων της σχολικής μονάδας καθώς και η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών.»
- Ν. 4024/2011(Αρ.ΦΕΚ 226/27-11-2011/τ.Α.΄) *«Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής*

2012–2015.,» όπου αφορά πολλά θεμάτων Δημοσίων Υπαλλήλων, όπως η βαθμολογική εξέλιξη, η μισθολογική εξέλιξη, η επιλογή υπαλλήλων σε θέσεις ευθύνης κ.α.

- Π.Δ. 152/2013(Αρ.ΦΕΚ.240/5-11-2013/τ.Α.΄) «Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στον οποίο περιγράφεται αναλυτικά ο τρόπος της αξιολόγησης των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης»
- Ν. 4823/2021(ΦΕΚ 136/3-8-2021/τ.Α.΄)Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις, που είναι ο τελευταίος νόμος που ψηφίστηκε και αναμένεται να εφαρμοστεί από τη σχολική χρονιά 2023-2024.

Παλαιότερα είχε ψηφιστεί και ο νόμος 2986 2002(Αρ.ΦΕΚ 24 /13-2-2002/ τ.Α.΄) «Οργάνωση των υπηρεσιών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού έργου και των Εκπαιδευτικών, επιμόρφωση των Εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις» στο άρθρο 5 αναφέρεται ότι σκοπός της αξιολόγησης των Εκπαιδευτικών είναι :

- η ενίσχυση της αυτογνωσίας του ως προς την επιστημονική του συγκρότηση, την παιδαγωγική του κατάρτιση και τη διδακτική του ικανότητα,
- ο σχηματισμός θεμελιωμένης εικόνας για την απόδοση στο έργο του,
- η προσπάθεια βελτίωσης της προσφοράς του στον μαθητή με την αξιοποίηση των διαπιστώσεων και οδηγιών των ατιμολόγητων ,
- η επισήμανση των αδυναμιών του στην προσφορά του διδακτικού του έργου και η προσπάθεια εξάλειψής τους,
- η ικανοποίηση του εκπαιδευτικού από την αναγνώριση του έργου του και η παροχή κινήτρων σε όποιον επιθυμεί να εξελιχθεί και να υπηρετήσει σε θέσεις Στελεχών της Εκπαίδευσης,
- η διαπίστωση των αναγκών επιμόρφωσής του και ο προσδιορισμός του περιεχομένου της επιμόρφωσης αυτής,
- η καλλιέργεια κλίματος αλληλοσεβασμού και εμπιστοσύνης.

Για να λειτουργήσει σωστά ένας οργανισμός πρέπει το εργαζόμενο προσωπικό να αξιολογείται και να μπορεί να μετρηθεί η απόδοσή του. Με βάση το άρθρο 16 του συντάγματος η Παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του κράτους (Μαρκόπουλος & Λουριδάς, 2010).

Η αξιολόγηση στην εκπαίδευση είναι αναγκαία, για να μπορέσουμε να αποτυπώσουμε την εκπαιδευτική πραγματικότητα και να μεταδώσουμε τις αξίες που πρεσβεύει το σχολείο (Παπακωνσταντίνου, 1993).

Επιπλέον η αξιολόγηση είναι αναγκαία, γιατί μπορεί να αναδιοργανώσει το εκπαιδευτικό σύστημα συμβάλλοντας στην αναβάθμιση του εκπαιδευτικού έργου. Επίσης μπορεί να βοηθήσει στην επαγγελματική εξέλιξη (Δημητρόπουλος, 2007). Η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών είναι αναγκαία και για κοινωνικούς λόγους, αφού η πολιτεία έχει υψηλές απαιτήσεις από τους Εκπαιδευτικούς, όσο αφορά το ρόλο τους στην Εκπαίδευση (Λαζαρίδου, 2015).

Εξαιτίας αυτού του σημαντικού της ρόλου, η πολιτεία για να σχεδιάσει και να εφαρμόσει την Εκπαιδευτική της πολιτική οφείλει να γνωρίζει, αν οι Εκπαιδευτικοί μπορούν να επιτύχουν τους στόχους που θέτει η ίδια για την εκπαίδευση (Λαζαρίδου, 2015).

Μέσω της αξιολόγησης ελέγχεται η επίτευξη ενός εκπαιδευτικού στόχου, η πορεία του και γίνεται ένας προγραμματισμός (Πετρίδου, 2000). Επίσης μέσω της αξιολόγησης θα μπορεί το σχολείο να συγκεντρώνει πληροφορίες για το έργο του εκπαιδευτικού, τις μεθόδους διδασκαλίας που χρησιμοποιεί με αποτέλεσμα να βελτιώνεται η εκπαιδευτική διαδικασία. Αν η αξιολόγηση εφαρμοστεί σωστά, τότε υπάρχει η δυνατότητα στους εκπαιδευτικούς, αλλά και στα στελέχη της εκπαίδευσης να διαπιστώσουν τα προβλήματα που υπάρχουν και να προσπαθήσουν να τα επιλύσουν, βελτιώνοντας έτσι την παρεχόμενη εκπαίδευση (Κασσωτάκης, 1997).

1.4.5 Αδυναμίες της αξιολόγησης.

Παρότι η αξιολόγηση χρησιμοποιείται από πολλούς φορείς δεν είναι αποδεκτή από το σύνολο της κοινωνίας. Διαχρονικά έχουν εκφραστεί πολλές αρνητικές απόψεις σχετικά με την αξιολόγηση και το ρόλο που πρέπει να έχει σε έναν οργανισμό. Σύμφωνα με τον Peters (1989) η αξιολόγηση γίνεται με γραφειοκρατικό τρόπο και δεν αποτυπώνει τις ανάγκες ενός οργανισμού. Καταλήγει στο συμπέρασμα ότι μια απλή

αξιολόγηση με συγκεκριμένους στόχους ίσως είναι πιο χρήσιμη για τον οργανισμό. Επίσης η αξιολόγηση πολλές φορές διενεργείται με λάθος τρόπο, δεν αξιολογούνται τα σωστά πράγματα, ενώ ο αξιολογητής δεν έχει την κατάλληλη εκπαίδευση για να αξιολογήσει και να καθοδηγήσει τους εργαζομένους μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας.(Fisher κα. 1996, σ.452)

Γνώμες -Απόψεις ενάντια στην αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών.

Τόσο στην Ελληνική όσο και στην ξένη βιβλιογραφία συναντάμε απόψεις οι οποίες είναι ενάντια στην αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών.

Τα σημαντικότερα προβλήματα στην αξιολόγηση των εκπαιδευτικών είναι :

- Δεν υπάρχουν αντικειμενικά εργαλεία μέτρησης.
- Δίνει περισσότερο σημασία στη γραφειοκρατία παρά στη βελτίωση της διδασκαλίας.
- Έλλειψη απαραίτητου χρόνου για την προετοιμασία και την εφαρμογή της.
- Μη κατάλληλη εκπαίδευση των αξιολογητών (Stronge 2010).

Αυτό έχει ως αποτέλεσμα η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών να θεωρείται «μια επιφανειακή, ιδιότροπη και ανούσια άσκηση»(Keller, 2008).

Αλλά και στη χώρα μας πολλοί συγγραφείς έχουν τοποθετηθεί αρνητικά σχετικά με την αξιολόγηση. Ο Χαρίσης (2007) υποστηρίζει ότι η αξιολόγηση, δεν συνάδει με την επιστημονική κατάρτιση του εκπαιδευτικού, περιορίζοντας σημαντικά την δημιουργικότητα του και την ελευθέρια της έκφρασης του. Οι Αθανασίου και Γεωργούση(2006), θεωρούν ότι η αξιολόγηση ότι είναι μια διαδικασία που ευνοεί τον ανταγωνισμό των εκπαιδευτικών, προκαλώντας τους άγχος με αποτέλεσμα να μειώνεται η εκπαιδευτική τους απόδοση. Αναφέρονται και αυτοί στην έλλειψη επιμόρφωσης των αξιολογητών και ότι το έργο των εκπαιδευτικών είναι και συνάρτηση πολλών εξωτερικών παραγόντων τους οποίους δε λαμβάνει υπόψη η αξιολόγηση.

Στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο της χώρας μας έχουν δημοσιευτεί κατά καιρούς διάφορα άρθρα τα οποία είναι αντίθετα προς την αξιολόγηση .

Αρχικά οι Συνδικαλιστικές οργανώσεις των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης έχουν τεθεί αρνητικά απέναντι στην αξιολόγηση.

Πιο συγκριμένα η ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ με ανακοίνωση της στις 25-1-2023 θεωρεί ότι η αξιολόγηση της Σχολικής μονάδας και των Εκπαιδευτικών με τον ισχύοντα νόμο θα οδηγήσει στην αποδόμηση του Δημόσιου Σχολείου και καλεί τους εκπαιδευτικούς σε γενικές συνελεύσεις για να καθορίσουν την στάση τους .(Ανακοίνωση 25/1/203 αρ. πρωτ. 317 <https://www.doe.gr>)

Η ΟΛΜΕ είναι ενάντια στην αξιολόγηση με τον ισχύοντα νόμο και με απόφαση της στις 11-02-2023 προκηρύσσει επαναλαμβανόμενες στάσεις εργασίας ώστε να μη προχωρήσει η διαδικασία της αξιολόγησης.(<https://www.olme.gr>.)

Ο εκπαιδευτικός Σάκης Αγοραστός σε άρθρο του με τίτλο «Ας παλέψουμε λοιπόν» που δημοσιεύτηκε στην ηλεκτρονική σελίδα e.special.gr, αναφέρει ότι οι Εκπαιδευτικοί δεν είναι ενάντια στην αξιολόγηση τους, αλλά διαφωνεί στο σύστημα που θα εφαρμοστεί λέγοντας μάλιστα ότι έχει σχεδιαστεί από ανθρώπους οι οποίοι δεν είχαν ποτέ άμεση επαφή με το σχολείο και τη σχολική τάξη . (<https://www.especial.gr/as-palepsoume-loipon-arthro-gnwmis-gia-thn-axiologhsh-twn-ekpaideutikwn/>)

Ο φιλόλογος και συνδικαλιστής κ. Δημήτριος Παπαδημητρίου, τονίζει στην ηλεκτρονική εφημερίδα koinignomi.gr, ότι με δύο ώρες που θα παρακολουθήσει ο αξιολογητής τον Εκπαιδευτικό μέσα την τάξη την ώρα του μαθήματος, είναι αδύνατο να μπορέσει να τον αξιολογήσει και να τον κάνει να βελτιώσει το εκπαιδευτικό του έργο. Επίσης αναφέρει ότι οι αξιολογητές δεν έχουν τις απαραίτητες γνώσεις για να αξιολογήσουν τους εκπαιδευτικούς.

(<https://www.koinignomi.gr/news/paideia/2023/01/31/synehizontai-oi-antidraseis-paramones-tis-axiologisis.html>)

Ο Γ.Μελιόπουλος σε άρθρο του υποστηρίζει ότι η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών θα συνδεθεί με την μισθολογική τους εξέλιξη και θα οδηγήσει σε μια κατηγοριοποίηση των σχολείων. Επίσης αναφέρει ότι η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών ενδέχεται να οδηγήσει σε μελλοντικές απολύσεις από την εργασία τους. (Γ. Μελιόπουλος 31-1-2023 Η μάχη της αξιολόγησης -Απολογητικά επιχειρήματα υπεράσπισης της αξιολόγησης <https://www.e-prologos.gr>)

Σφάλματα κατά την αξιολόγηση.

Η αξιολόγηση διενεργείται από ανθρώπους, οπότε είναι απόλυτα φυσιολογικό να υπάρχουν σφάλματα και παραλείψεις. Τα συχνότερα σφάλματα που μπορεί να υποπέσει ένας αξιολογητής είναι τα παρακάτω : (Carell κα. 2000, σ.236-237)

Η επίδραση του φωτοστέφανου (Haloeffect) : Πολλοί αξιολογητές (προϊστάμενοι) σε έναν οργανισμό αξιολογούν τον υπάλληλο με βάση κάποια θετικά χαρακτηριστικά που έχει και όχι με την συνολική του απόδοση και συνεισφορά του στον οργανισμό (<https://yourearticles.com>).

Τάση προς το κέντρο : Οι αξιολογητές πολλές φορές θέλοντας να διατηρήσουν το καλό κλίμα συνεργασίας μεταξύ των εργαζομένων και για να μη γίνουν δυσάρεστοι στους υφισταμένους, έχουν την τάση η βαθμολογία τους να βρίσκεται στο μεσαίο επίπεδο. Έτσι δεν ξεχωρίζουν οι καλοί από τους κακούς υπαλλήλους, αφού η βαθμολογία όλων είναι στο μέσο κέντρο (Carell κα. 2000,σ.236-237).

Επιείκεια : Πολλές φορές οι αξιολογητές λόγω απειρίας βαθμολογούν με υψηλούς βαθμούς τους υφισταμένους τους με σκοπό να μη τους δυσανεστήσουν. Αυτό όμως έχει ως αποτέλεσμα οι υπάλληλοι που αξίζουν πραγματικά τους υψηλούς βαθμούς να απογοητεύονται και υπάρχει το ενδεχόμενο να σταματήσουν να εργάζονται σε υψηλούς ρυθμούς, αφού ότι και να κάνουν θα βαθμολογηθούν με υψηλή βαθμολογία (Carell κα. 2000,σ.236-237).

Αυστηρότητα : Σε αυτή την περίπτωση ο αξιολογητής βαθμολογεί με χαμηλούς βαθμούς τους εργαζομένους, ενώ αρκετοί από αυτούς αξίζουν υψηλότερη βαθμολογία. Έτσι υπάρχει απογοήτευση των υπαλλήλων που μπορεί να οδηγήσει σε μείωση της εργασιακής τους απόδοσης (Carell κα. 2000,σ.236-237).

Επίδραση της θέσης του αξιολογούμενου: Πολλοί αξιολογητές βαθμολογούν κάποιον με βάση τη θέση που έχει στον οργανισμό και όχι με την απόδοσή του (Carell κα. 2000,σ.236-237).

Προκαταλήψεις : Οι αξιολογητές αρκετές φορές βαθμολογούν κάποιον στηριζόμενοι σε κάποια προκατάληψη που μπορεί να αφορά την καταγωγή του, το φύλο του ή την ηλικία του και όχι με την απόδοση που έχει στην εργασία του (Carell κα. 2000,σ.236-237).

1.5. Σκοπός και στόχος της έρευνας.

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με την αξιολόγηση. Επιχειρείται να διερευνηθούν οι ομοιότητες και οι διαφορές μεταξύ των απόψεων των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης αναφορικά με την αξιολόγηση τους. Πρόθεση της συγκεκριμένης έρευνας είναι να εξετάσει αν έχουν ενημέρωση οι Εκπαιδευτικοί για την αξιολόγηση και κυρίως αν έχει ωριμάσει η ιδέα της αξιολόγησης τους.

Προς την επίτευξη αυτού επιλέχθηκε να διερευνηθούν οι απόψεις εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης που υπηρετούν κυρίως στον νομό Τρικάλων. Στόχος της έρευνας είναι η αποτύπωση των αντιλήψεών τους σχετικά με τις γενικές αρχές της αξιολόγησης, την αναγκαιότητά της, τους σκοπούς, τα είδη και τα κριτήρια της αξιολόγησης που πρέπει να εφαρμοστούν.

Έπειτα, εξετάζονται οι απόψεις τους αναφορικά με τους φορείς αξιολόγησης, αλλά και τη συμβολή της αξιολόγησης στην βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Τέλος, επιχειρείται να διερευνηθούν οι απόψεις των εκπαιδευτικών για τη σύνδεση της αξιολόγησης με την επαγγελματική τους ανάπτυξη, καθώς και με την επιμόρφωση τους.

Για τη επίτευξη του ανωτέρω σκοπού προσπαθούν να απαντηθούν τα παρακάτω ερευνητικά ερωτήματα.

Ερευνητικά Ερωτήματα.

Τα ερευνητικά ερωτήματα, τα οποία αναδύθηκαν στην εργασία, είναι τα ακόλουθα:

- Πως πρέπει να γίνεται η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και με ποια κριτήρια ;
- Επηρεάζει η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών το Εκπαιδευτικό τους έργο;

- Πρέπει να συνδέεται να αξιολόγηση των εκπαιδευτικών με τη μισθολογική τους εξέλιξη ;
- Το φύλο, η ειδικότητα, τα χρόνια υπηρεσίας, η εργασιακή σχέση και η επιμόρφωση επηρεάζουν τις αντιλήψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με την αξιολόγηση ;
- Υπάρχουν διαφορετικές αντιλήψεις μεταξύ των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για την αξιολόγηση ;

1.6 Βιβλιογραφική Ανασκόπηση.

1.6.1 Μεθοδολογία Βιβλιογραφικής Ανασκόπησης

Στη συνέχεια θα αναφέρουμε διάφορες έρευνες που διεξήχθησαν είτε στη χώρα μας είτε σε άλλες χώρες, προκειμένου να ολοκληρωθεί η τεκμηρίωση της έρευνάς μας. Αξίζει να σημειωθεί ότι το Εκπαιδευτικό σύστημα της χώρα μας διαφέρει από τα συστήματα των υπολοίπων χωρών καθώς επίσης και η εκπαιδευτική πολιτική της πολιτείας έχει κάποιες ιδιαιτερότητες σε σχέση με τις άλλες χώρες.

Για να εντοπίσουμε τις έρευνες και τις αντίστοιχες μελέτες χρησιμοποιήσαμε την μηχανή αναζήτησης <https://google.gr/> και <https://scholar.google.gr/>. Η αναζήτηση πραγματοποιήθηκε με τους όρους ,αξιολόγηση εκπαιδευτικών στην Ευρώπη, έρευνες για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών.

1.6.2 Αποτελέσματα βιβλιογραφικής ανασκόπησης

Αντίστοιχες έρευνες για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών έχουν γίνει τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό. Σύμφωνα με τη διεθνή βιβλιογραφία, οι απόψεις και οι αντιλήψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με την αξιολόγηση διαμορφώνονται από τον τρόπο με τον οποίο οι ίδιοι αντιλαμβάνονται τη λειτουργία της (Παπασταμάτης, 2001, σ. 57; Lee, Lam, & Li, 2003, p. 54). Ως καθοριστικός παράγοντας για την αποδοχής της αξιολόγησης από τους εκπαιδευτικούς είναι ο βαθμός στον οποίο οι

ίδιοι θεωρούν ότι η αξιολόγηση τους αποτελεί μηχανισμό επαγγελματικής και εκπαιδευτικής ανατροφοδότησης και βελτίωσης της ποιότητας της εκπαίδευσης.. Από την άλλη, στέκονται επικριτικά απέναντι στην ‘παραδοσιακή’ αξιολόγηση, την οποία θεωρούν ότι αποτελεί μηχανισμό ελέγχου και επηρεάζει αρνητικά την επαγγελματική τους εξέλιξη (McLaughlin, 1990, p. 404)

Παρακάτω παρουσιάζονται μερικές έρευνες που έχουν γίνει σε διάφορες χώρες.

Στην έρευνα των Hallinger et al., (2014) τονίζεται η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και πως αυτή συμβάλει στη διαδικασία της μάθησης των μαθητών. Τα ερευνητικά ερωτήματα που τίθενται στην εργασία τους είναι i) Η επίδραση του δασκάλου στη μάθηση των μαθητών ii) Πως επηρεάζει η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών την μάθηση των μαθητών iii) Ο τρόπος λειτουργίας των σχολείων στις Η.Π.Α. Η μελέτη καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, αν εφαρμοστεί σωστά μπορεί να συμβάλει στην μάθηση των μαθητών. Επίσης η αξιολόγηση είναι στενά συνδεδεμένη με τις πολιτικές αποφάσεις για την εκπαίδευση. Οι αξιολογητές πολλές φορές δυσκολεύονται στην προσπάθεια τους και αρκετές φορές γίνονται αντιπαραγωγικοί. Τέλος, η έρευνα καταλήγει στο συμπέρασμα ότι όταν ο Διευθυντής του Σχολείου έχει εποικοδομητική συνεργασία με τους υπόλοιπους εκπαιδευτικούς, τότε επιτυγχάνονται καλύτερα μαθησιακά αποτελέσματα.

Μία ενδιαφέρουσα έρευνα των Ford et al (2018) αναφέρεται κατά πόσο είναι ευχαριστημένοι οι εκπαιδευτικοί από την εργασία τους και πως ο τρόπος αξιολόγησης τους επηρεάζει το εκπαιδευτικό τους έργο. Το ερευνητικό ερώτημα είναι ποια είναι η σχέση μεταξύ των εμπειριών υποστηρικτικής αξιολόγησης και την αποτελεσματικότητα της εργασίας των εκπαιδευτικών στις Η.Π.Α. Τα συμπεράσματα που προκύπτουν είναι ότι εκπαιδευτικός που αξιολογήθηκε από συνάδερφο του είναι πιο ικανοποιημένος, σε σχέση με έναν άλλο εκπαιδευτικό που αξιολογήθηκε από το διευθυντή του σχολείου ή από εξωτερικό παράγοντα που δεν ανήκει στο σχολείο. Επίσης στην ίδια έρευνα τονίζεται ότι οι εκπαιδευτικοί που η αξιολόγηση τους οδήγησε σε ανατροφοδότηση, πραγματοποίησαν αλλαγές στον τρόπο διδασκαλίας τους και ήταν πιο ευχαριστημένοι από την εργασία τους. Ακόμη συμπεραίνεται ότι αξιολόγηση μπορεί να οδηγήσει σε θετικά οφέλη για τους εκπαιδευτικούς και τους

μαθητές. Αυτό που προκύπτει ως συμπέρασμα από την έρευνα είναι ότι πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος αξιολόγησης των εκπαιδευτικών, που θα υποστηρίξει τους εκπαιδευτικούς αλλά ταυτόχρονα θα κάνει καλύτερο το εκπαιδευτικό τους έργο.

Στην έρευνα του Looney (2011) αναφέρεται ότι η ποιότητα των εκπαιδευτικών, είναι ο πιο σημαντικός παράγοντας για τη μάθηση των μαθητών. Τα συμπεράσματα που προκύπτουν είναι ότι όταν η αξιολόγηση γίνεται σε επίπεδο σχολείου, εντοπίζονται οι τομείς στους οποίους μπορεί να βελτιωθεί ο εκπαιδευτικός. Αναφέρει ότι οποιοδήποτε σύστημα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών, πρέπει να έχει συγκεκριμένα πρότυπα και αρμοδιότητες. Επίσης οι Εκπαιδευτικοί να έχουν άριστες γνώσεις στο αντικείμενο τους και να αναπτύσσουν καλές σχέσεις με τους μαθητές τους. Όταν η αξιολόγηση γίνεται από εκπαιδευτικούς του ίδιου ή διαφορετικού σχολείου, τότε μπορούν να προσφέρουν ανατροφοδότηση και βελτίωση.

Τα συμπεράσματα αυτά προκύπτουν και από τις διάφορες έρευνες που έχουν γίνει κατά καιρούς και στην Ελλάδα.

Σε έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Κρήτης με δείγμα 422 εκπαιδευτικούς προκύπτει συμπέρασμα ότι το 36,9% των εκπαιδευτικών συμφωνεί με την αξιολόγηση, το 42,3% είναι αντίθετο με αυτή, ενώ το 20,8% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί. Τα επιχειρήματα αυτών που συμφωνούν με την αξιολόγηση αφορούν την ανατροφοδότηση και την επιμόρφωση τους μέσω εκπαιδευτικών προγραμμάτων και την βελτίωση των Προγραμμάτων σπουδών. Αντίθετα όσοι τοποθετούνται αρνητικά στην αξιολόγηση, θεωρούν ότι θα αναπτυχθούν πελατειακές σχέσεις μεταξύ των εμπλεκομένων και ότι η διαδικασία της αξιολόγησης δεν διέπεται από αντικειμενικά κριτήρια. Συνεπώς ότι οι εκπαιδευτικοί δεν αντιμετωπίζουν με ενιαίο τρόπο την αξιολόγηση του έργου τους και υπάρχει έντονος προβληματισμός για τη διαδικασία της αξιολόγησης και τα αποτελέσματά της. (Ανδρεαδάκης & Μαγγόπουλος, 2006, σ. 9).

Σε έρευνα αυτοαξιολόγησης σχολικής μονάδας των Κιρκιλιανίδου και Κωνσταντίνου (2012) συμμετείχαν 130 εκπαιδευτικοί της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, που υπηρετούσαν σε σχολικές μονάδες του Ν. Ημαθίας. Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών θεωρεί απαραίτητη την αξιολόγηση και θα βελτιώσει το εκπαιδευτικό τους έργο. Συγκεκριμένα, το 9,2% απάντησε πως δεν θεωρεί καθόλου αναγκαία την αξιολόγηση στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση, το 15,4%

τη θεωρεί λίγο αναγκαία, το 38,5% μέτρια αναγκαία, το 29,3% πολύ αναγκαία και το 7,6% πάρα πολύ αναγκαία (Κιρκιλιανίδου & Κωνσταντίνου, 2012, σσ. 704-705).

Σύμφωνα με μία έρευνα που πραγματοποιήθηκε από τους Κασιμάτη Αικατερίνη και Γιαλαμά Βασίλειο, η οποία διερεύνησε τις στάσεις και τις απόψεις των εκπαιδευτικών για την αξιολόγησή τους, διαπιστώθηκε ότι ένα ποσοστό των εκπαιδευτικών(67%) τάσσονται υπέρ της αξιολόγησης, ενώ κατά τάσσεται το 13,22% των Εκπαιδευτικών. Αυτοί που είναι υπέρ της αξιολόγησης θεωρούν ότι η αξιολόγηση συνδέεται με τους όρους : «Αναβάθμιση», «Αναγνώριση», «Απόδοση», «Αυτογνωσία», «Βελτίωση», «Επιμόρφωση», «Κίνητρα» και «Κύρος». Αυτοί που δεν συμφωνούν με την αξιολόγηση θεωρούν ότι αξιολόγηση σύμφωνα συνδέεται με τους όρους: «Άγχος», «Αναξιοκρατία», «Ανασφάλεια», «Έλεγχος», «Κομματικότητα», «Κριτήρια», «Σκοπιμότητα» και «Υποκειμενικότητα».

Η Γαλαριώτη Όλγα (2013) στην εργασία της, αναφέρεται στην αξιολόγηση όλων όσων εμπλέκονται στην εκπαιδευτική διαδικασία (καθηγητές, διευθυντές σχολείων κ.α). Θεωρεί ότι η αξιολόγηση τόσο των εκπαιδευτικών, όσο και του εκπαιδευτικού έργου είναι πολλή σημαντική και η υλοποίησή της μπορεί να γίνει με πολλούς τρόπους.

Σύμφωνα με την παραπάνω εργασία, πριν τη έναρξη της αξιολόγησης πρέπει να απαντηθούν κάποια ερωτήματα αναφορικά με το σκοπό της αξιολόγησης, τους στόχους που πρέπει να έχει, πως πρέπει και αν πρέπει να συνδέεται με την εκπαιδευτική διαδικασία, ποιος θα είναι ο αξιολογητής και με ποιες μεθόδους θα πραγματοποιηθεί η αξιολόγηση. Καταλήγει στο συμπέρασμα πως, αν η αξιολόγηση θεωρηθεί ως μια διαδικασία κατά την οποία ένα άτομο ή ένα σχολείο αποδίδει σε σχέση με τα δεδομένα που έχει, τότε μπορεί να οδηγήσει σε πρόοδο. Αν ωστόσο η αξιολόγηση γίνει επιφανειακά, χωρίς καθορισμένους στόχους, τότε δεν μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της εκπαίδευσης. Στις προτάσεις που καταλήγει η παραπάνω εργασία είναι ότι με ποια συχνότητα θα γίνεται η αξιολόγηση, η αποτελεσματικότητά που θα έχει και ότι πρέπει να οδηγεί σε ανατροφοδότηση.

Επίσης προτείνει να χρησιμοποιούνται αξιόπιστες μέθοδοι αξιολόγησης και τα αποτελέσματα της να συνδέονται με τη περεταίρω έρευνα στον τομέα της

εκπαίδευσης. Θα αξιολογηθούν οι παράμετροι όπως ο τρόπος διδασκαλίας, το περιβάλλον της τάξης και η ανταπόκριση στις επαγγελματικές συνθήκες.

Η αξιολόγηση πρέπει να είναι ετήσια, να έχει πολλά είδη μετρήσεων και ακριβείς προσδοκίες.

Η Μαλαματένια Τσεπελίδου στη διπλωματική της εργασία με τίτλο παρουσιάζει τα συστήματα αξιολόγησης τριών κρατών της Ε.Ε. της Ελλάδος, της Γαλλίας και της Σουηδίας. Οι χώρες που επιλέχθηκαν η Γαλλία και η Σουηδία, παρουσιάζουν υψηλές αποδόσεις στο πρόγραμμα PISA σύμφωνα με τις εκθέσεις του ΟΟΣΑ. Συμπεραίνεται ότι η αξιολόγηση πρέπει να εφαρμοστεί στη χώρας μας, σύμφωνα με τις εκθέσεις του ΟΟΣΑ και της Ε.Ε. Πρέπει να είναι ουσιαστική και όχι επιφανειακή και να διενεργείται σε σταθερή βάση με προκαθορισμένους στόχους. Έως σήμερα δεν έχει γίνει κάτι ουσιαστικό στον τομέα της αξιολόγησης για πολλούς λόγους, όπως η έλλειψη κουλτούρας σχετικά με την αξιολόγηση, οι ιδιαιτερότητές του Ελληνικού Εκπαιδευτικού συστήματος και η αρνητική στάση των εκπαιδευτικών πάνω στο συγκεκριμένο θέμα.

Συγκρίνοντας την αξιολόγηση μεταξύ Ελλάδος, Σουηδίας και Γαλλίας προκύπτει ότι πρέπει να διατεθούν αρκετά χρήματα για να σχεδιαστεί και να υλοποιηθεί η αξιολόγηση. Επίσης πρέπει να γίνει ένας δημόσιος διάλογος με όλους τους φορείς, ώστε να δημιουργηθεί ένα κλίμα εμπιστοσύνης μεταξύ αξιολογούμενου και αξιολογητή. Η πολιτεία πρέπει να προχωρήσει στην επιμόρφωση των αξιολογητών, αλλά και των εκπαιδευτικών και να γίνει προσπάθεια ο εκπαιδευτικός να μένει για μεγάλο χρονικό διάστημα στην ίδια σχολική μονάδα. Επίσης πρέπει να εφαρμοστούν διαφοροποιημένα κριτήρια αξιολόγησής ανάλογα με τη γεωγραφική θέση του σχολείου, τις κοινωνικές συνθήκες που επικρατούν στην περιοχή και να επαναπροσδιοριστούν τα καθήκοντα των διευθυντών οι οποίοι πρέπει να ασκούν, κατά κύριο λόγο διοικητικό έργο.

Προτείνει να γίνει πρώτα η αξιολόγηση σε πειραματικό στάδιο και αν τα αποτελέσματα είναι θετικά, τότε να προχωρήσει και να εφαρμοστεί σε όλα τα σχολεία.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ.

2.1.Επιλογή Ερευνητικής μεθόδου.

Στην επιστημονική έρευνα χρησιμοποιούνται, κατά κύριο λόγο τρεις βασικές μέθοδοι:

- η ποσοτική έρευνα (quantitative research),
- η ποιοτική έρευνα(qualitative research)
- η έρευνα μεικτών μεθόδων (mixed methods research) (Creswell J. W., 2003)

Η ποσοτική μέθοδος έρευνας βασίζεται στην αξιοποίηση των αριθμητικών μετρήσεων και στη στατιστική ανάλυση των ευρημάτων τους (Χασσάνδρα & Γούδας, 2003). Χρησιμοποιεί στρατηγικές συλλογής και διερεύνησης δεδομένων μέσα σε ένα προκαθορισμένο πλαίσιο ώστε να δημιουργήσει στατιστικά δεδομένα (Creswell J. W., 2003, σ. 18).

Η ποσοτική έρευνα είναι μια προσέγγιση για τη δοκιμή αντικειμενικών θεωριών εξετάζοντας τη σχέση μεταξύ μεταβλητών (Creswell J. W., 2003) και ξεκινά πάντα με μία υπόθεση η οποία ή θα επιβεβαιωθεί ή θα ανατραπεί (Χασσάνδρα & Γούδας, 2003). Οι μεταβλητές, μπορούν να μετρηθούν, οπότε τα αριθμητικά αριθμημένα δεδομένα που προκύπτουν αναλύονται με μεθόδους στατιστικής(Creswell J. W., 2003). Τα ευρήματα από την ποσοτική έρευνα μπορούν να είναι προβλεπτικά, επεξηγηματικά και επιβεβαιωτικά (Williams, 2007).

Έτσι, η ποσοτική έρευνα επικεντρώνεται στην ανάλυση, εξετάζοντας τα επιμέρους στοιχεία ενός φαινομένου (Χασσάνδρα & Γούδας, 2003) .

2.2.Διαδικασία συλλογής ποσοτικών δεδομένων

Η διαδικασία συλλογής ποσοτικών δεδομένων περιλαμβάνει τα παρακάτω στάδια :

- προσδιορισμός των ατόμων που θα συμμετάσχουν στην έρευνα,
- εξασφάλιση των απαραίτητων αδειών από άτομα ή οργανισμούς,
- εξέταση του είδους των πληροφοριών που χρειάζεται να συγκεντρώσει ο ερευνητής από τις διάφορες πηγές που είναι διαθέσιμες,
- Εντοπισμός και επιλογή του εργαλείου που θα χρησιμοποιήσει
- εφαρμογή της διαδικασίας συλλογής δεδομένων (Creswell, 2016, σ. 141).

2.3.Καθορισμός του Πληθυσμού και του Δείγματος – Δειγματοληψία.

Ως πληθυσμός-στόχος ορίζεται «μια ομάδα ατόμων (ή μια ομάδα οργανισμών) με ορισμένα κοινά χαρακτηριστικά γνωρίσματα που ο ερευνητής μπορεί να προσδιορίσει και να μελετήσει» (Creswell, 2016, σ. 142).

Από τον πληθυσμό ο ερευνητής μελετά ένα δείγμα , δηλαδή κάποια αντιπροσωπευτικά άτομα ,προσέχοντας τα άτομα που εξετάζει να αποτελούν μια μικρογραφία του συνολικού πληθυσμού (Bryman, 2017, p. 206).

Στη συγκεκριμένη έρευνα ο πληθυσμός αφορά κυρίως εκπαιδευτικούς Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Ν. Τρικάλων. Το σύνολο του πληθυσμού είναι περίπου 2.000 εκπαιδευτικοί Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης , οπότε επιλέχθηκαν 366 εκπαιδευτικοί οι οποίοι και αποτελούν το δείγμα της έρευνας

Για την επιλογή του δείγματος, που θα διασφάλιζε τη συγκέντρωση των κατάλληλων πληροφοριών για το συγκεκριμένο θέμα επιλέχθηκε η βολική δειγματοληψία. Το ερωτηματολόγιο διανεμήθηκε κυρίως μέσω της https://docs.google.com/forms_στους Εκπαιδευτικούς της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης καθώς και σε έντυπη μορφή στους εκπαιδευτικούς.

Με την τυχαία δειγματοληψία οι ερευνητές επιλέγουν συμμετέχοντες για το δείγμα, έτσι ώστε οποιοδήποτε άτομο να έχει ίσες πιθανότητες να επιλεγεί από τον πληθυσμό. Η απλή τυχαία δειγματοληψία έχει ως πρόθεση να επιλεγθούν άτομα για το δείγμα που θα είναι αντιπροσωπευτικά του πληθυσμού (Creswell, 2016, σ. 144).

2.4.Εξασφάλιση αδειών.

Επίσης, εξασφαλίστηκε η ανωνυμία των συμμετεχόντων στην έρευνα , και οι συμμετέχοντες ενημερώθηκαν για το σκοπό της συγκεκριμένης έρευνας.

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε από τις 1 Νοεμβρίου 2023 μέχρι τις 30 Νοεμβρίου 2023. Στην παρούσα έρευνα, σχεδιάστηκε πρωτότυπο, δομημένο ερωτηματολόγιο, που περιλάμβανε 25 ερωτήσεις κλειστού τύπου με «τη χρήση έγκυρων κατηγορικών και συνεχών κλιμάκων μέτρησης». Για την συλλογή των δεδομένων χρησιμοποιήσαμε το δομημένο ερωτηματολόγιο, που σχεδιάστηκε για τις ανάγκες της συγκεκριμένης έρευνας. Το συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο, χορηγήθηκε πιλοτικά σε 10

εκπαιδευτικούς, ώστε να διορθωθούν ορισμένες ασάφειες και να τροποποιηθούν ή να αντικατασταθούν κάποιες ερωτήσεις. Εφόσον πραγματοποιήθηκαν οι αλλαγές και οριστικοποιήθηκαν οι ερωτήσεις, ακολούθησε η χορήγησή του μέσω της <https://docs.google.com/forms> σε σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του νομού Τρικάλων. Πριν τη διανομή του ερωτηματολογίου προηγήθηκε η εξασφάλιση προφορικής άδειας από τις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του νομού Τρικάλων για την ελεύθερη χορήγησή του. Επίσης το ερωτηματολόγιο συμπληρώθηκε από πολλούς εκπαιδευτικούς σε έντυπη μορφή .

Το ερωτηματολόγιο είναι χωρισμένο σε τέσσερις ενότητες. Η πρώτη ενότητα αφορά στα δημογραφικά στοιχεία του δείγματος και αποτελείται από 6 ερωτήσεις κλειστού τύπου.

Η δεύτερη ενότητα αποτελείται από 7 (7-13)ερωτήσεις κλειστού τύπου, από ερωτήσεις πεντάβαθμης κλίμακας Likert (καθόλου, λίγο, μέτρια ,πολύ, πάρα πολύ)

Η τρίτη ενότητα αποτελείται από 5 (14-18) ερωτήσεις πεντάβαθμης κλίμακας Likert οι οποίες αναφέρονται στον τρόπο αξιολόγησης.

Στην τέταρτη ενότητα που αποτελείται από 7 ερωτήσεις αφορά τη σχέση της αξιολόγησης με την επαγγελματική εξέλιξη των εκπαιδευτικών και αναλύει λεπτομερώς τις μεθόδους αξιολόγησης.

Το ερευνητικό πρόβλημα της έρευνας αφορά τις απόψεις των εκπαιδευτικών της πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του νομού Τρικάλων σχετικά με την αξιολόγηση.

Ο στόχος της έρευνας όσο και τα ερευνητικά ερωτήματα μπορούν να μετρηθούν με αριθμητικά δεδομένα, οπότε επιλέχθηκε η ποσοτική ανάλυση. Η ποσοτική έρευνα αφορά στην επεξεργασία δεδομένων, αξιοποιώντας στατιστικές μεθόδους (Greswell, 2015).

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων χρησιμοποιήθηκαν πίνακες και διαγράμματα.

Μελέτη περίπτωσης νομός Τρικάλων.

Ο Νομός Τρικάλων είναι ένας από του 51 νομούς της Ελλάδος και ανήκει στην Περιφέρεια Θεσσαλίας. Έχει έκταση 3.376 τ.χλμ. και πληθυσμό 139.566 κατοίκους (απογραφή 2021).

Πρωτεύουσα του Νομού είναι τα Τρίκαλα, με πληθυσμό 85.653 κατοίκους.

Ο Ν. Τρικάλων είναι ο δεύτερος σε έκταση και ο τρίτος σε πληθυσμό από τους τέσσερις νομούς της Θεσσαλίας. Το 72% των εδαφών του είναι ορεινό, το 11% ημιορεινό και το 17% πεδινό.

Πόλεις και οικισμοί

Ο νομός χωριζόταν σε 4 Δήμους. Πρωτεύουσα και μεγαλύτερη πόλη του νομού είναι τα Τρίκαλα, με πληθυσμό 85.653 κατοίκους (απογραφή 2021). Είναι εμπορικό, βιομηχανικό, και διοικητικό κέντρο. Επόμενες σε πληθυσμό πόλεις είναι οι Καλαμπάκα, Οιχαλία, Πύλη, Φαρκαδόνα.

Οικονομία

Η οικονομία του Ν. Τρικάλων είναι κυρίως αγροτική. Στα πεδινά μέρη καλλιεργούνται δημητριακά και λαχανικά με χρήση σύγχρονων αγροτικών μέσων. Ανεπτυγμένη είναι και η εκτροφή ζώων, ιδιαίτερα βοοειδών, η οποία έχει δημιουργήσει αντίστοιχες βιομηχανίες γάλακτος. Ο δασικός πλούτος αποτελεί μία άλλη σημαντική οικονομική πηγή για τον νομό. Σημαντικό ρόλο έχει αρχίσει να παίζει ο τουρισμός και οι υπηρεσίες, αφού τα τελευταία χρόνια ο νομός δέχεται μεγάλο αριθμό επισκεπτών όλο τον χρόνο.

Τουρισμός

Ο νομός Τρικάλων είναι από τους δημοφιλέστερους τουριστικούς προορισμούς στο ηπειρωτικό τμήμα της Ελλάδας. Εκτιμάται ότι περίπου ένα εκατομμύριο τουρίστες (Έλληνες και μη) τον επισκέπτονται τόσο τους θερινούς αλλά κυρίως τους χειμερινούς μήνες. Κυριότεροι τουριστικοί προορισμοί τα Μετέωρα και η πόλη της Καλαμπάκας, η πόλη των Τρικάλων, όπου τα Χριστούγεννα λειτουργεί ο Μύλος των Ξωτικών το μεγαλύτερο θεματικό πάρκο της χώρας μας

2.5. Μέθοδοι και τεχνικές ανάλυσης των δεδομένων

Περιγραφική είναι η στατιστική που περιγράφει ή επισημαίνει ορισμένα χαρακτηριστικά κοινά για όλο το δείγμα, ενώ στατιστική συσχετίσεων είναι η στατιστική που λειτουργεί για να περιγράψει την ισχύ και την κατεύθυνση μιας σχέσης μεταξύ δύο ή περισσότερων μεταβλητών (Mertens, 2009, σ. 462).

2.5.1. Περιγραφική στατιστική

Σε περιγραφικό επίπεδο, η παρουσίαση των στατιστικών στοιχείων περιλαμβάνει, κατά κύριο λόγο, πίνακες συχνοτήτων.

Οι περιγραφικοί μέθοδοι που χρησιμοποιήθηκαν περιλάμβαναν την παρουσίαση των συχνοτήτων και των ποσοστών για τις κατηγορικές μεταβλητές, διατάξιμες ή μη διατάξιμες.

Κατηγορικές διατάξιμες είναι οι μεταβλητές που οι τιμές τους μπορούν να συγκριθούν, ενώ μη διατάξιμες είναι οι μεταβλητές των οποίων οι τιμές δεν μπορούν να συγκριθούν.

Στην παρούσα έρευνα κατηγορικές διατάξιμες είναι η ηλικία, τα έτη προϋπηρεσίας, το επίπεδο σπουδών κ.α. ενώ μη διατάξιμες είναι το φύλο, η ειδικότητα κ.α. .

2.5.2 Επεξεργασία Δεδομένων.

Για να υπολογίσουμε τον ακριβή αριθμό των ερωτηματολογίων που χρειαζόμαστε στηριχτήκαμε στον σύνδεσμο :

<http://www.raosoft.com/samplesize.html>(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3)

Έτσι όταν συλλέχθηκε ο απαιτούμενος αριθμός ερωτηματολογίων προχωρήσαμε στη επεξεργασία των δεδομένων.

Στο πρώτο μέρος της εργασίας αναλύθηκαν οι όροι που σχετίζονται με την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, αναφερθήκαμε σε άρθρα και έρευνες τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό . Επίσης αναφέρθηκε ένα μεγάλο μέρος των νομοθετικών ρυθμίσεων που προσπάθησε να εφαρμόσει η Ελληνική πολιτεία για την

αξιολόγηση των εκπαιδευτικών. Παρουσιάστηκαν ορισμένες συνθήκες της Ευρωπαϊκής ένωσης που έχουν σχέση με την Παιδεία και που έχει συνυπογράψει και η χώρα μας. Επίσης προσπαθήσαμε να ερευνήσουμε πως γίνεται η αξιολόγηση σε διάφορες χώρες της ευρωπαϊκής ένωση, με ποιο τρόπο και με ποια κριτήρια.

Στο δεύτερο μέρος της εργασίας στο κεφάλαιο 2, παρουσιάζεται η μεθοδολογία που αξιοποιήθηκε για τη διεξαγωγή της έρευνας. Αρχικά γίνεται μια αναφορά για την αναγκαιότητα και την πρωτοτυπία της συγκεκριμένης έρευνας και προσδιορίζονται τα ερευνητικά ερωτήματα. Ακολουθεί μια ανάλυση του δείγματος της έρευνας, παρουσιάζεται το μεθοδολογικό εργαλείο που επιλέχθηκε για τη συλλογή των ερευνητικών δεδομένων και η μέθοδος ανάλυσής τους. Η ενότητα ολοκληρώνεται με μια αναφορά στην εγκυρότητα και την αξιοπιστία της έρευνας.

2.5.3.Εγκυρότητα και αξιοπιστία .

Η αξιοπιστία και η εγκυρότητα είναι σημαντικά στοιχεία κάθε έρευνας, Εγκυρότητα σε μία έρευνα σημαίνει να πραγματοποιούμε αλληλέγγυες μετρήσεις και να εξάγουμε τα ίδια συμπεράσματα (Cohen & Manion, 2000).

Η εγκυρότητα στηρίχθηκε και στην ανωνυμία των ερωτηματολογίων.

Όσο αφορά την αξιοπιστία εσωτερικής συνοχής του ερωτηματολογίου, υπολογίστηκε ο συντελεστής αξιοπιστίας Cronbachs Alpha = 0,85(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3- ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 Πρώτη Ενότητα-Δημογραφικά στοιχεία

Στην πρώτη ενότητα παρουσιάζονται τα δημογραφικά στοιχεία των εκπαιδευτικών που συμμετείχαν στην συγκεκριμένη έρευνα.

Πίνακας 1: Συχνότητες για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος των εκπαιδευτικών (n=366)

Κατηγορία	Συχνότητα	Σχετική συχνότητα (%)
Φύλο		
Ανδρας	145	39,61%
Γυναίκα	220	60,10%
Άλλο	1	0,29%
Ηλικία		
Κάτω των 25 ετών	0	
25 – 30 ετών	14	3,80%
31 – 40 ετών	36	9,85%
41 – 50 ετών	96	26,23%
Άνω των 50 ετών	220	60,12%
Ειδικότητα		
Νηπιαγωγός	42	11,48%
Δάσκαλος	125	34,11%
Εκπαιδευτικός Δευτεροβάθμιας	140	38,26%
Καθηγητής Φυσικής Αγωγής	31	8,50%
Καθηγητής Ξένων γλωσσών	28	7,65%
Εργασιακή σχέση		
Μόνιμος εκπαιδευτικός	270	73,81%
Αναπληρωτής εκπαιδευτικός Π.Ω.	25	6,80%
Αναπληρωτής εκπαιδευτικός Μ.Ω.	8	2,19%
Διευθυντής Σχολικής Μονάδας	60	16,39%
Σύμβουλος Εκπαίδευσης	3	0,81%
Επίπεδο Σπουδών		
Πτυχιούχος ΑΕΙ	135	36,88%

Πτυχιούχος ΤΕΙ	35	9,58%
Κάτοχος Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών	150	40,98%
Κάτοχος Διδακτορικού τίτλου σπουδών	17	4,64%
Πτυχίο Παιδαγωγικής ακαδημίας	29	7,92%
Συνολικά ετη εργασίας στην εκπαίδευση		
1 - 5	15	4,10%
6 - 10	35	9,56%
11- 20	82	22,40%
21 - 30	139	37,98%
Άνω των 30	95	25,96%

Οι γυναίκες εκπαιδευτικοί που συμμετείχαν στην έρευνα ήταν 220, ποσοστό 60,10%, οι άνδρες εκπαιδευτικοί ήταν 145, ποσοστό 39,61%, ενώ ένα άτομο δήλωσε ότι ανήκει στο άλλο φύλλο, ποσοστό 0,29% (Πίνακας 1, Γράφημα 1). Οι περισσότεροι που συμμετείχαν στην έρευνα είχαν ηλικία μεγαλύτερη των 50 ετών, 220 άτομα, ποσοστό 60,12%, το 26,3%, δηλαδή 96 άτομα ανήκαν στην ηλικία των 31 έως 40 ετών, ενώ από 25 έως 30 ετών συμμετείχαν στην έρευνα 14 άτομα σε ποσοστό 3,80%. Αξίζει να σημειωθεί ότι δεν απάντησε κανένα άτομο με ηλικία κάτω των 25 ετών, κάτι που ίσως μπορεί να εξηγηθεί ότι δεν εργάζονται στην εκπαίδευση άτομα σε αυτή την ηλικία (Πίνακας 1, Γράφημα 2).

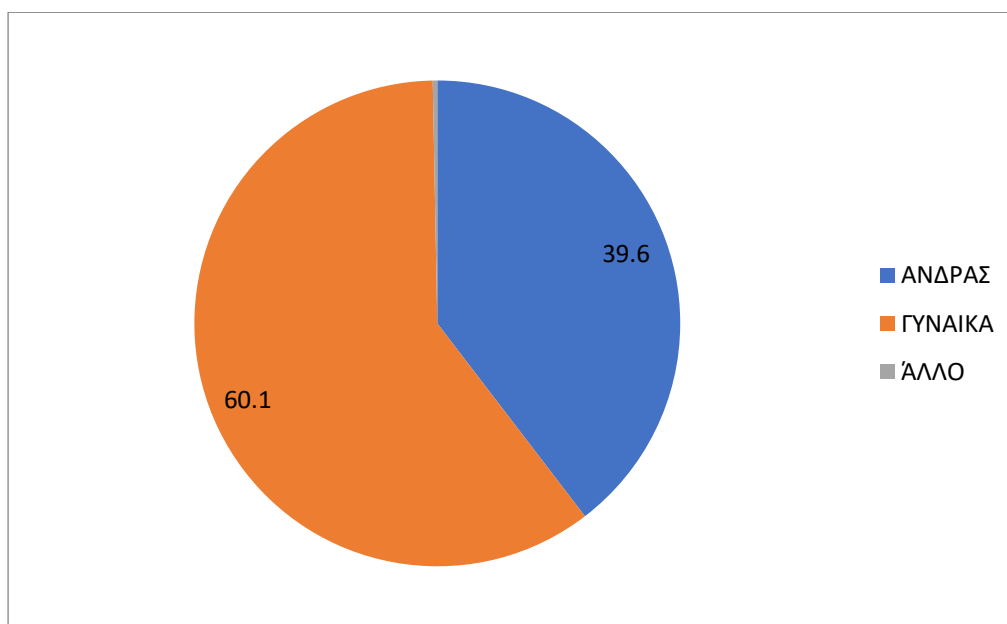
Η Ειδικότητα των συμμετεχόντων ήταν στο μεγαλύτερο μέρος τους Δάσκαλοι και Καθηγητές Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, 265 άτομα με συνολικό ποσοστό 72,37% (34,11 % οι Δάσκαλοι και 38,26 % οι καθηγητές Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης). Στην έρευνα συμμετείχαν και 42 Νηπιαγωγοί, ποσοστό 11,48%, 31 Καθηγητές Φυσικής Αγωγής σε ποσοστό 8,50% και 28 καθηγητές ξένων γλωσσών ποσοστό 7,65% (Πίνακας 1, Γράφημα 3).

Η εργασιακή σχέση των συμμετεχόντων στην έρευνα ήταν στην συντριπτική τους πλειοψηφία μόνιμοι εκπαιδευτικοί, σε ποσοστό 73,81%, ενώ συμμετείχαν 60 Διευθυντές Σχολικών Μονάδων, ποσοστό 16,39% και οι υπόλοιποι ήταν αναπληρωτές εκπαιδευτικοί πλήρους ωραρίου, 25 άτομα σε ποσοστό

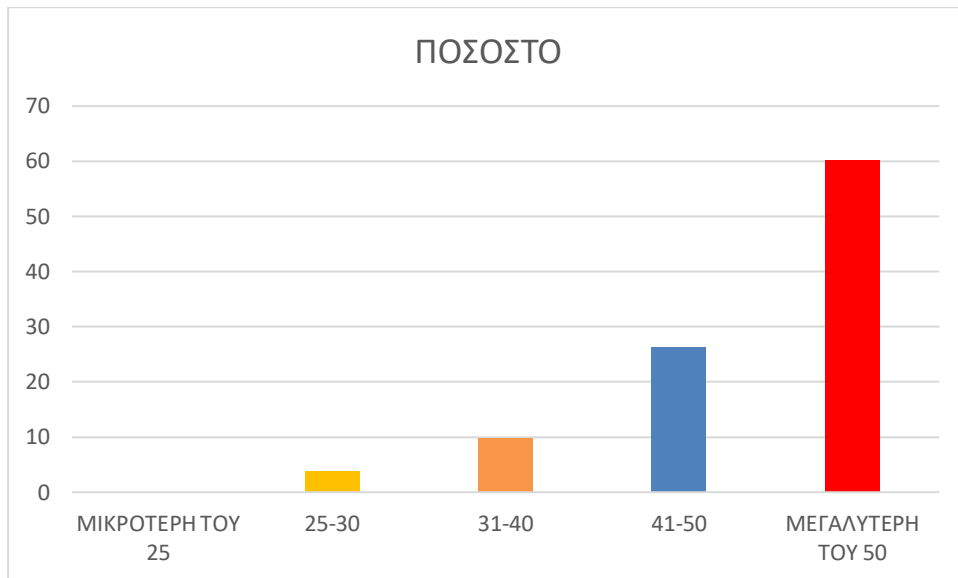
6,80%, αναπληρωπές μειωμένου ωραρίου 8 άτομα σε ποσοστό 2,19% και τρεις σύμβουλοι εκπαίδευσης, ποσοστό 0,81% (Πίνακας 1, Γράφημα 4).

Το επίπεδο σπουδών των ερωτηθέντων, 150 άτομα σε ποσοστό 40,98% είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, 135 άτομα, ποσοστό 36,88% είναι πτυχιούχοι ΑΕΙ ενώ συμμετέχουν 35 άτομα πτυχιούχοι ΤΕΙ και 29 άτομα με πτυχίο παιδαγωγικής ακαδημίας με ποσοστά 9,58% και 7,92% αντίστοιχα. Αξίζει να σημειωθεί ότι συμμετέχουν στην έρευνα 17 άτομα, ποσοστό 4,64% τα οποία είναι κάτοχοι διδακτορικού τίτλου σπουδών (Πίνακας 1, Γράφημα 5). Τέλος όσο αφορά τα έτη που εργάζονται στην Εκπαίδευση, η πλειοψηφία των Εκπαιδευτικών που συμμετείχαν στην Έρευνα εργάζονται περισσότερο από 21 έτη, ποσοστό 63,94% (37,98% από 21 έως 30 και ποσοστό 25,96% πάνω από 30 έτη). Από 11 έως 20 έτη εργασίας στην εκπαίδευση έχουν 82 άτομα της έρευνας, ποσοστό 22,40% ενώ το υπόλοιπο 13,66% εργάζεται από 1 έως 10 έτη στην εκπαίδευση (Πίνακας 1, Γράφημα 6).

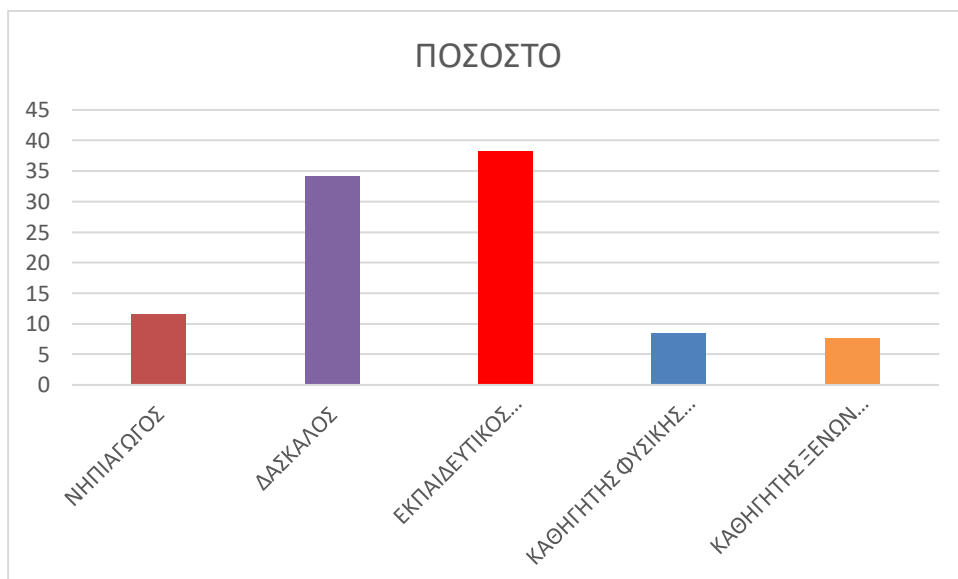
ΓΡΑΦΗΜΑ 1- Φύλλο



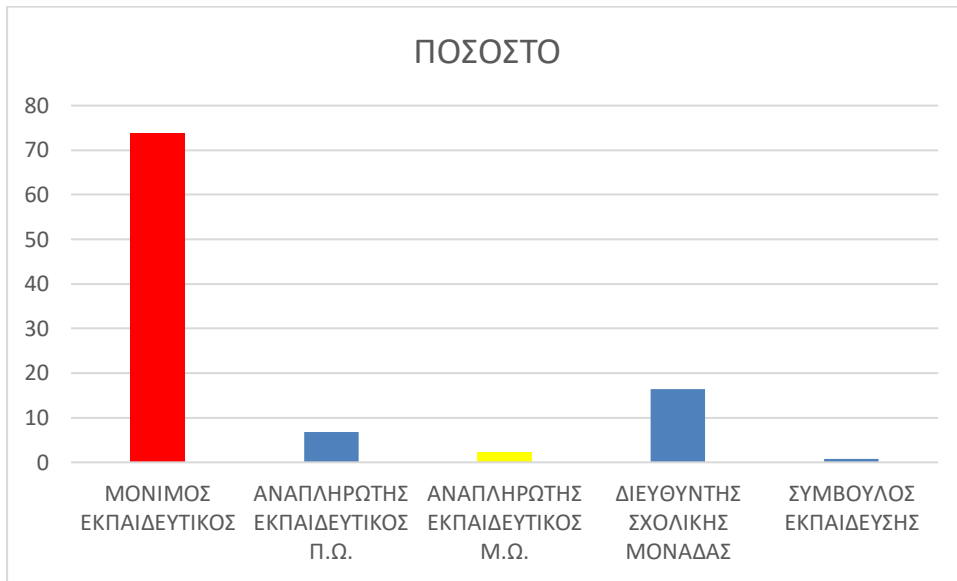
ΓΡΑΦΗΜΑ 2- Ηλικία



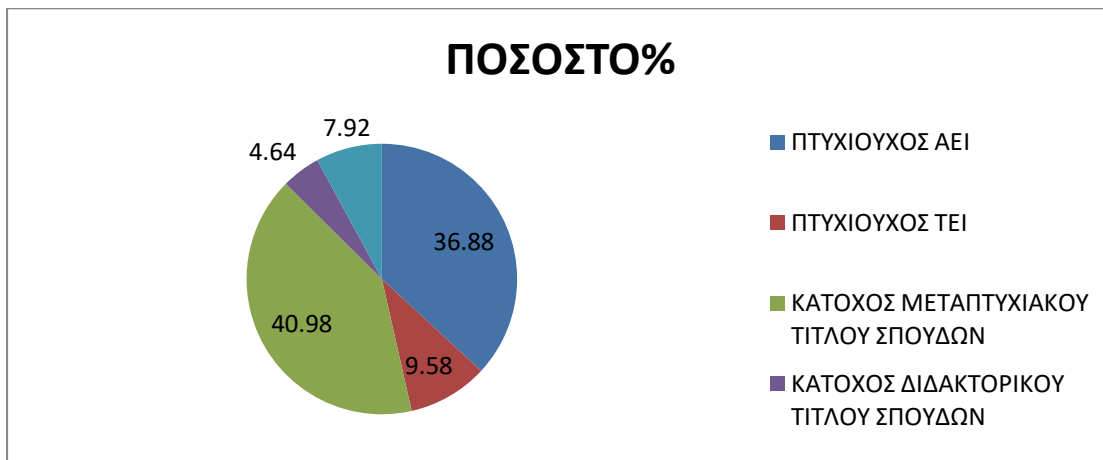
ΓΡΑΦΗΜΑ 3- Ειδικότητα



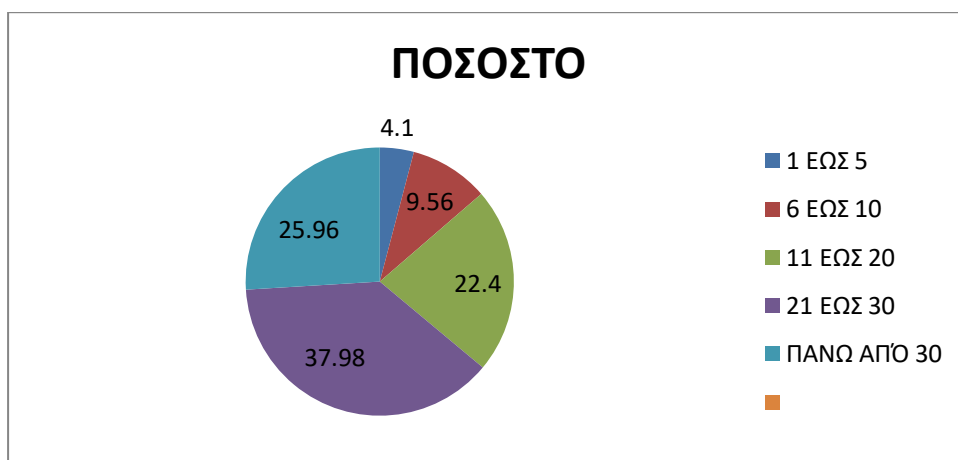
ΓΡΑΦΗΜΑ 4- Εργασιακή Σχέση



ΓΡΑΦΗΜΑ 5 –Επίπεδο Σπουδών



ΓΡΑΦΗΜΑ 6- Έτη Εργασίας



3.2.Δεύτερη Ενότητα.

Στην δεύτερη ενότητα παρουσιάζονται οι απόψεις των εκπαιδευτικών που συμμετείχαν στην συγκεκριμένη έρευνα

Πίνακας 2: Απόψεις των Εκπαιδευτικών αναφορικά με το γενικό πλαίσιο της αξιολόγησης (Δείγμα 366 ατόμων)

Κατηγορία	Συχνότητα	Σχετική συχνότητα (%)
Πόσο καλά γνωρίζετε το νομοθετικό πλαίσιο και τη διαδικασία για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών ;		
ΑΡΙΣΤΑ	94	25,68%
ΜΕΤΡΙΑ	166	45,36%
ΛΙΓΟ	70	19,13%
ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ	21	5,73%
ΚΑΘΟΛΟΥ	15	4,10%
Τα κριτήρια που προβλέπει ο νόμος για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών τα θεωρείτε επαρκή ;		
ΝΑΙ	198	54,10%
ΌΧΙ	168	45,90%

Το Ελληνικό Εκπαιδευτικό Σύστημα με τη σημερινή του μορφή μπορεί να υποστηρίξει την αξιόπιστη αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών ;		
ΣΥΜΦΩΝΩ	75	20,49%
ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	10	2,73%
ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ	35	9,56%
ΔΙΑΦΩΝΩ	188	51,37%
ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	58	15,85%
Επάρκουν τα υλικοτεχνικά μέσα που έχει ο Εκπαιδευτικός στη διάθεση του για τη διδασκαλία του μαθήματος του για να μπορεί να αξιολογηθεί και το έργο του ;		
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	10	2,73%
ΠΟΥ	45	12,30%
ΜΕΤΡΙΑ	118	32,24%
ΛΙΓΟ	108	29,51%
ΚΑΘΟΛΟΥ	85	23,22%
Πιστεύετε ότι η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες ;		
ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	35	9,56%
ΣΥΜΦΩΝΩ	83	22,68%
ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ	45	12,30%
ΔΙΑΦΩΝΩ	143	39,07%
ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	60	16,39%
Πιστεύετε ότι η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα βοηθήσει στη βελτίωση του εκπαιδευτικού συστήματος ;		
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	34	9,29%
ΠΟΛΥ	50	13,66%
ΛΙΓΟ	159	43,44%
ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ	49	13,39%
ΚΑΘΟΛΟΥ	74	20,22%
Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα ευνοήσει το κλίμα συνεργασίας μεταξύ τους ;		
ΣΥΜΦΩΝΩ	20	5,46%
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	50	13,66%
ΠΟΛΥ	98	26,78%

ΛΙΓΟ	70	19,13%
ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ	128	34,97%
ΚΑΘΟΛΟΥ	20	5,46%

Στην ερώτηση : «Πόσο καλά γνωρίζετε το νομοθετικό πλαίσιο και τη διαδικασία για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών» το 25,68% των Εκπαιδευτικών,94 άτομα, απάντησαν ότι γνωρίζουν το γνωρίζουν ΑΡΙΣΤΑ, ενώ ποσοστό 28,97 %, 106 άτομα, απάντησε ότι το γνωρίζει ΛΙΓΟ έως ΚΑΘΟΛΟΥ. Η πλειονότητα των εκπαιδευτικών απάντησε ότι γνωρίζει ΜΕΤΡΙΑ τη διαδικασία αξιολόγησης, ποσοστό 45,36% (Πίνακας 2, Γράφημα 7) .

Αξίζει να σημειωθεί ότι το 54,10%,198 άτομα, των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα θεωρεί επαρκή τα κριτήρια που προβλέπει ο νόμος για την αξιολόγησης των Εκπαιδευτικών ενώ το υπόλοιπο ποσοστό 45,90% , 168 άτομα, δεν τα θεωρεί επαρκή(Πίνακας 2, Γράφημα 8) .

Στο δεύτερο σκέλος της 8β ερώτησης « με ποια κριτήρια κατά τη γνώμη σας πρέπει να αξιολογείται ο Εκπαιδευτικός ;» αξίζει να σημειωθεί ότι απάντησαν μόνο 70 εκπαιδευτικοί που αντιστοιχεί σε ποσοστό 19,12% των ερωτηθέντων.

Αρκετοί θεωρούν ότι τα κριτήρια με τα οποία θα γίνει η αξιολόγηση πρέπει να είναι μετρήσιμα, καθώς επίσης να έχει άριστη γνώση ο αξιολογητής το αντικείμενο του, για να μπορεί να αξιολογήσει με αξιοπιστία. Σχετικά με τον αξιολογητή αρκετοί επισημαίνουν ότι ενώ έχει τα τυπικά προσόντα, ίσως δεν έχει την κατάλληλη εκπαίδευση για να τους αξιολογήσει.

Αρκετοί αναφέρονται ότι πρέπει να γίνουν ριζικές αλλαγές στο Εκπαιδευτικό σύστημα και έπειτα να προχωρήσει η διαδικασία της αξιολόγησης. Επισημαίνουν επίσης ότι πρέπει να αξιολογείται τόσο η γνώση του αντικείμενου όσο και η υπευθυνότητα που λειτουργεί ως καλό πρότυπο για τα παιδιά. Ο ρόλος του Εκπαιδευτικού ως σωστού προτύπου για τα παιδιά, φαίνεται να ενδιαφέρει ένα μεγάλο ποσοστό, περίπου 70% όσων απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση της έρευνας

Ο κατακερματισμός της διαδικασίας της αξιολόγησης σε πολλά επίπεδα, είναι κάτι που προβληματίζει ιδιαίτερα τους εκπαιδευτικούς. Πολλοί πιστεύουν ότι τόσο οι

εκπαιδευτικοί, όσο και οι αξιολογητές είναι επιφορτισμένοι με τα ήδη υπάρχοντα καθήκοντα τους και πως ο εκπαιδευτικός αξιολογείται καθημερινά από τους μαθητές.

Ένα μεγάλο ποσοστό(κοντά στο 50%, 27 άτομα) πιστεύουν ότι ένα τουλάχιστον κριτήριο αξιολόγησης, πρέπει να τεθεί από εξωτερικό αξιολογητή, για να διασφαλίζεται η αξιοπιστία της διαδικασίας. Τονίζεται επίσης ότι ο εκπαιδευτικός για να αξιολογηθεί πρέπει να είναι αφοσιωμένος στην εργασία του και όχι σε άλλες εργασίες, οι οποίες είναι ανεξάρτητες με το εκπαιδευτικό του έργο. Για το σκοπό αυτό σχεδόν όλοι πιστεύουν ότι στα σχολεία πρέπει να γίνουν προσλήψεις επιστητών, γραμματέων και νοσοκόμων που θα βοηθούν τα παιδιά.

Γίνεται σημαντική αναφορά και στις κτιριακές υποδομές των σχολείων, οι οποίες δεν είναι κατάλληλες για τη δημιουργία εκπαιδευτικού κλίματος. Αυτό σε συνδυασμό με την έλλειψη εποπτικών μέσων, καθιστούν δύσκολο το έργο του εκπαιδευτικού.

Αρκετοί πιστεύουν ότι οι εκπαιδευτικοί πρέπει να επιμορφώνονται, τόσο στο γνωστικό τους αντικείμενο όσο και στη χρήση νέων τεχνολογιών. Πρέπει να δίνεται κίνητρο στους εκπαιδευτικούς για να συμμετέχουν σε καινοτόμα εκπαιδευτικά προγράμματα και σε δράσεις σχετικές με το αντικείμενο τους,

Η συντριπτική πλειοψηφία των Εκπαιδευτικών σε ποσοστό 67,22 % πιστεύει ότι το Ελληνικό Εκπαιδευτικό Σύστημα με τη σημερινή του μορφή δεν μπορεί να υποστηρίξει την αξιόπιστη αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών. Μόνο το 23,22% των Εκπαιδευτικών πιστεύει ότι το Ελληνικό Εκπαιδευτικό σύστημα μπορεί να υποστηρίξει την αξιολόγηση , ενώ το υπόλοιπο 9,56% δεν εκφράζει γνώμη για το συγκεκριμένο θέμα (Πίνακας 2, Γράφημα 9) .

Ένα μεγάλο μέρος των Εκπαιδευτικών και μάλιστα σε ποσοστό 84,97% πιστεύει ότι δεν έχει επαρκή μέσα για τη διδασκαλία του, οπότε δεν μπορεί να κάνει την διδασκαλία του όπως θα ήθελε. Ένα πολύ μικρό ποσοστό 15,03 % απάντησε ότι έχει τα κατάλληλα μέσα για τη διδασκαλία του μαθήματος του. Οπότε προκύπτει το συμπέρασμα ότι πρέπει να αυξηθούν οι δαπάνες για την παιδεία και τον εξοπλισμό των σχολείων(Πίνακας 2, Γράφημα 10).

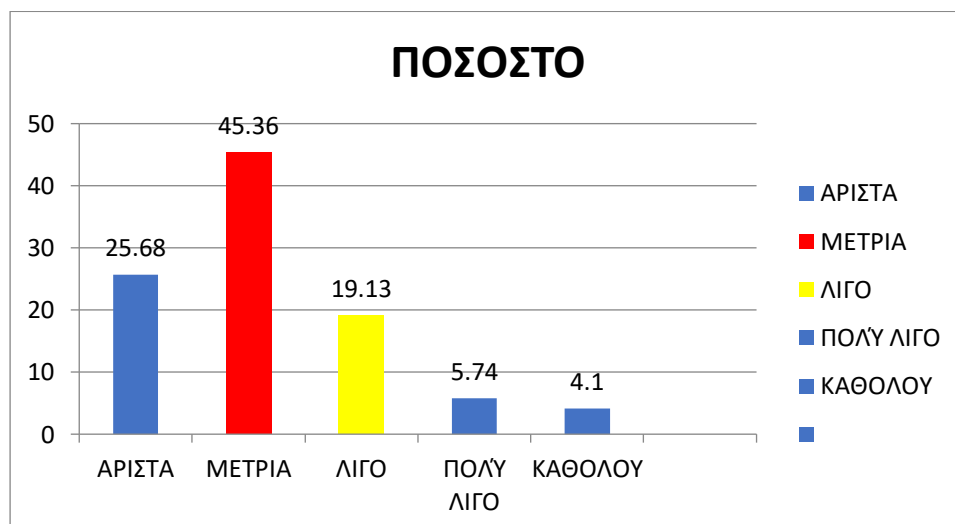
Οι Εκπαιδευτικοί πιστεύουν στην πλειοψηφία τους, ποσοστό 55,46% ότι η αξιολόγηση δεν θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και τις μαθήτριες. Ένα μικρό ποσοστό 9,56% των εκπαιδευτικών συμφωνεί απόλυτα ότι η

αξιολόγηση θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές ενώ ένα ποσοστό 12,30% δεν εκφράζει γνώμη(Πίνακας 2, Γράφημα 11).

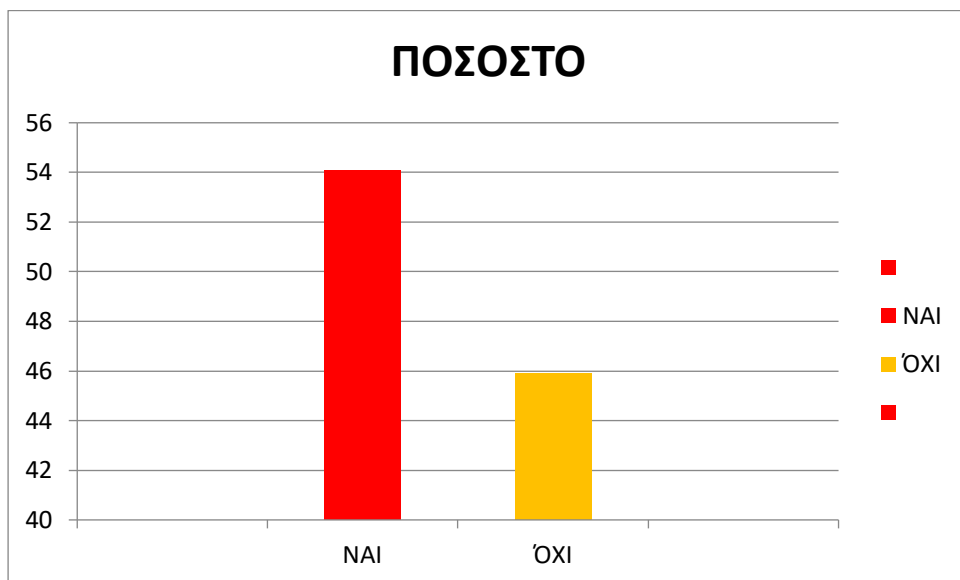
Ένα πολύ μικρό ποσοστό των εκπαιδευτικών, 22,95% πιστεύει ότι η αξιολόγηση θα βοηθήσει ΠΟΛΥ και ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ στη βελτίωση του Εκπαιδευτικού συστήματος, ενώ το μεγαλύτερο μέρος των Εκπαιδευτικών 43,44% έχει την άποψη ότι θα βοηθήσει ΛΙΓΟ. Υπάρχει και ένα ποσοστό 33,61% που πιστεύει ότι η αξιολόγηση θα βοηθήσει πολύ λίγο έως καθόλου την βελτίωση του Εκπαιδευτικού συστήματος(Πίνακας 2, Γράφημα 12).

Στην ερώτηση, αν «Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα ευνοήσει το κλίμα συνεργασίας μεταξύ τους ;» το 34,97% πιστεύει ότι δε θα ευνοήσει καθόλου, ενώ μόλις ένα 5,46% πιστεύει ότι θα ευνοήσει πάρα πολύ. Το 13,66 % πιστεύει ότι θα ευνοήσει πολύ, ενώ το 45,91% πιστεύει 'ότι θα το ευνοήσει λίγο και πολύ λίγο(Πίνακας 2, Γράφημα 13).

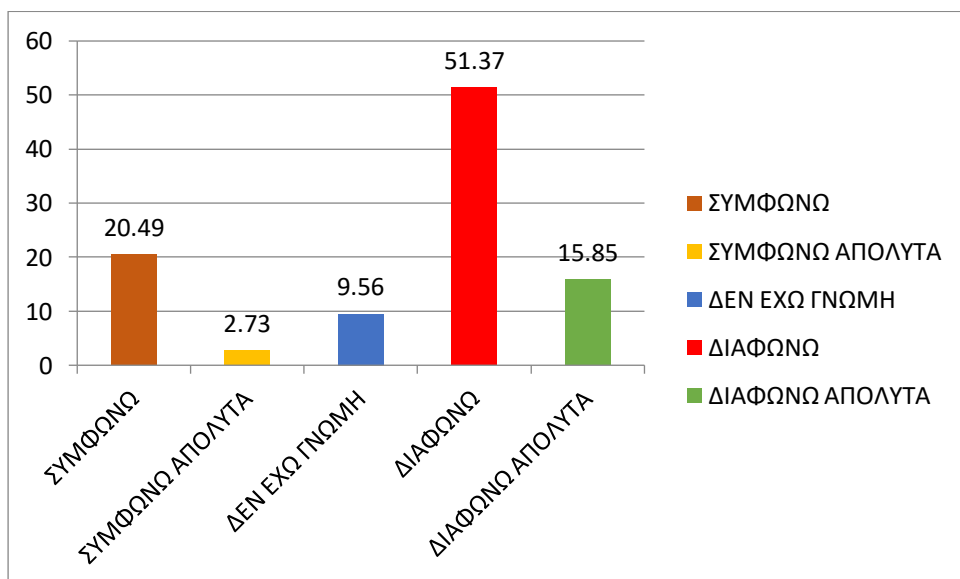
ΓΡΑΦΗΜΑ 7- Πόσο καλά γνωρίζετε το νομοθετικό πλαίσιο για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών ;



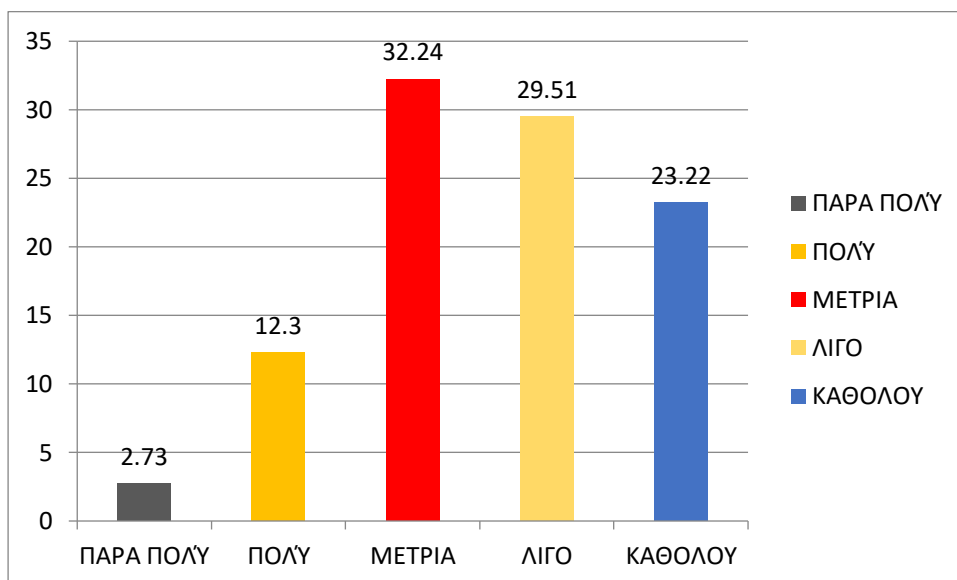
ΓΡΑΦΗΜΑ 8- Τα κριτήρια που προβλέπει ο νόμος για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών τα θεωρείτε επαρκή ;



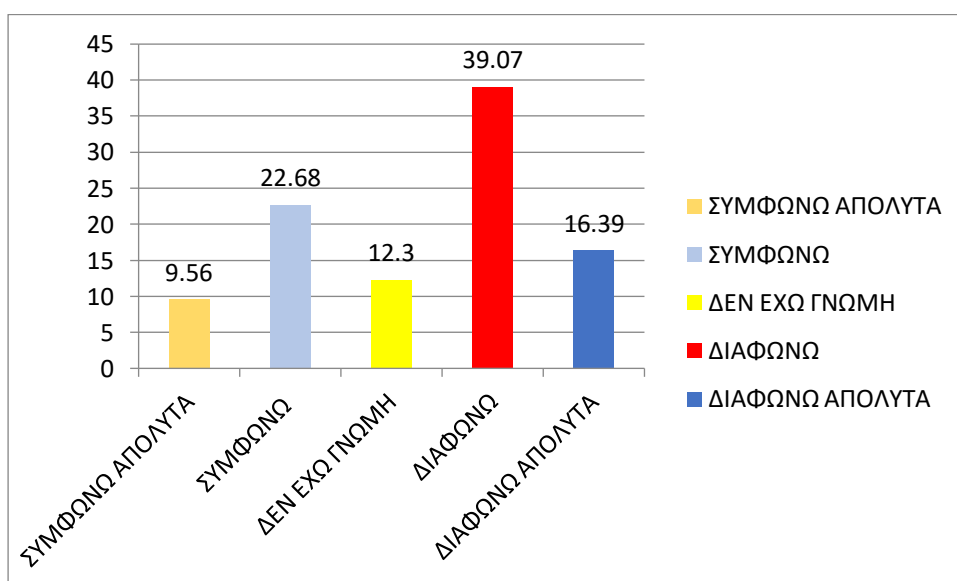
ΓΡΑΦΗΜΑ 9-Το Ελληνικό Εκπαιδευτικό Σύστημα με τη σημερινή του μορφή μπορεί να υποστηρίξει την αξιόπιστη αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών ;



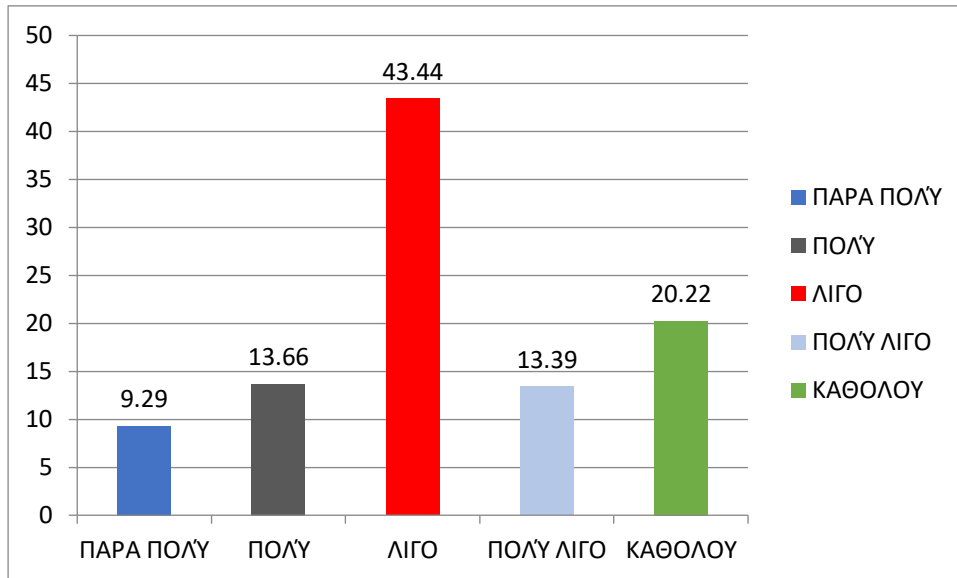
ΓΡΑΦΗΜΑ 10- Επαρκούν τα υλικοτεχνικά μέσα που έχει ο Εκπαιδευτικός στη διάθεση του για τη διδασκαλία του μαθήματος του για να μπορεί να αξιολογηθεί και το έργο του ;



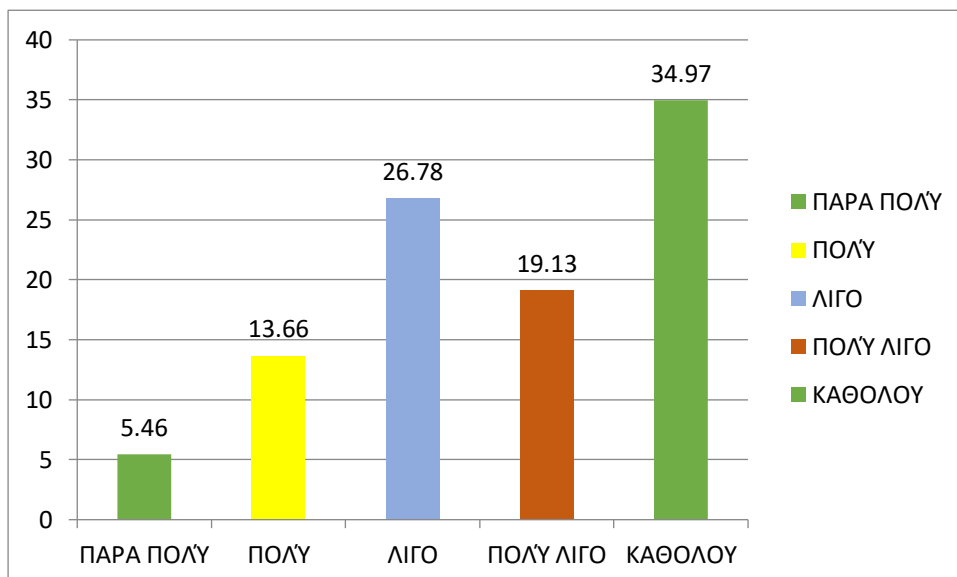
ΓΡΑΦΗΜΑ 11-Πιστεύετε ότι η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες ;



ΓΡΑΦΗΜΑ 12- Πιστεύετε ότι η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα βοηθήσει στη βελτίωση του εκπαιδευτικού συστήματος ;



ΓΡΑΦΗΜΑ 13-Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα ευνοήσει το κλίμα συνεργασίας μεταξύ τους ;



3.3. Τρίτη Ενότητα.

Στην Τρίτη ενότητα εξετάζονται οι τρόποι που θα γίνει η αξιολόγηση.

Πίνακας 3: Απόψεις των Εκπαιδευτικών σχετικά με τις επιπτώσεις της αξιολόγησης στο Εκπαιδευτικό τους έργο(Δείγμα 366 εκπαιδευτικών)

Κατηγορία	Συχνότητα	Σχετική συχνότητα (%)
Κατά τη γνώμη σας η αξιολόγηση θα προκαλέσει επιπλέον πίεση στους Εκπαιδευτικούς και επομένως θα επηρεάσει αρνητικά το Εκπαιδευτικό τους έργο ;		
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	126	34,43%
ΠΟΛΥ	80	21,86%
ΜΕΤΡΙΑ	99	27,05%
ΛΙΓΟ	35	9,56%
ΚΑΘΟΛΟΥ	26	7,10%
Πιστεύετε ότι πρέπει να υπάρχει μια επιμόρφωση όλων των εμπλεκόμενων φορέων(καθηγητές, διευθυντές σχολείων, σύμβουλος εκπαίδευσης) πριν την έναρξη της αξιολόγησης ;		
ΣΥΜΦΩΝΩ	194	53,01%
ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	128	34,97%
ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ	30	8,20%
ΔΙΑΦΩΝΩ	9	2,46%
ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	5	1,36%
Η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών πρέπει να έχει σχέση με τα τυπικά τους προσόντα ;		
ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	179	48,91%
ΣΥΜΦΩΝΩ	127	34,70%
ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ	46	12,57%
ΔΙΑΦΩΝΩ	8	2,19%
ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	6	1,63%
Η μέθοδος που θα χρησιμοποιηθεί για την αξιολόγηση πρέπει να είναι αποδεκτή από το σύνολο των εμπλεκόμενων μερών ;		
ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	155	42,35%
ΣΥΜΦΩΝΩ	180	49,18%

ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ	21	5,73%
ΔΙΑΦΩΝΩ	5	1,37%
ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	5	1,37%
Η αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού πρέπει να γίνεται :		
ΕΣΩΤΕΡΙΚΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ	20	5,47%
ΕΞΩΤΕΡΙΚΑ ΑΠΟ ΑΛΛΟΥΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ	97	26,50%
ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΑ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΑ	184	50,27%
ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	30	8,20%
ΤΙΠΟΤΕ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ	35	9,56%

Αρχικά στην ερώτηση «Κατά τη γνώμη σας η αξιολόγηση θα προκαλέσει επιπλέον πίεση στους Εκπαιδευτικούς και επομένως θα επηρεάσει το αρνητικά το Εκπαιδευτικό τους έργο ;» ένα ποσοστό 83,34% πιστεύει ότι θα τους προκαλέσει κάποια επιπλέον πίεση, το 34,43% μάλιστα πιστεύει ότι θα πιεστεί πάρα πολύ. Το 16,66% πιστεύει ότι θα τους προκαλέσει λίγη ή καθόλου πίεση (Πίνακας 3, Γράφημα 14).

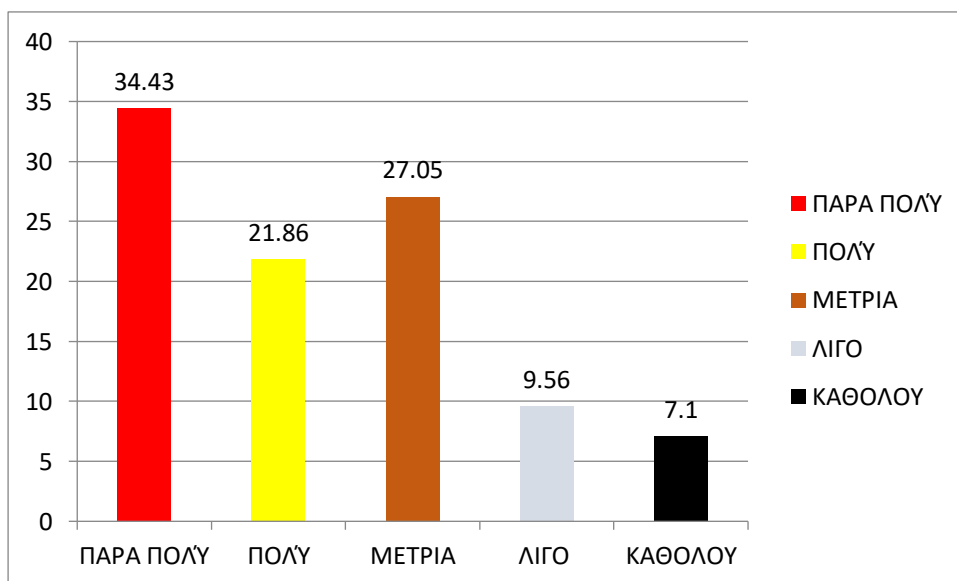
Η συντριπτική πλειοψηφία των Εκπαιδευτικών σε ποσοστό 87,98% πιστεύει ότι πρέπει να γίνει μία επιμόρφωση όλων των εμπλεκόμενων φορέων πριν την έναρξη της αξιολόγησης. Μόλις ένα ποσοστό 3,82% (14 εκπαιδευτικοί) διαφώνησαν με το παραπάνω(Πίνακας 3, Γράφημα 15).

Οι μισοί περίπου από τους συμμετέχοντες στην έρευνα, ποσοστό 48,91% συμφωνούν απόλυτα, ότι η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών πρέπει να συνδέεται με τα τυπικά τους προσόντα και αν προστεθεί το ποσοστό 34,70% που συμφωνούν εξάγεται το συμπέρασμα ότι ένα ποσοστό 83,61% συμφωνούν να συνδέεται η αξιολόγηση με τα τυπικά τους προσόντα. Ένα πολύ μικρό ποσοστό 3,82% διαφωνεί (14 άτομα), ενώ ένα ποσοστό 12,57%(46 άτομα) δεν εκφράζουν γνώμη(Πίνακας 3, Γράφημα 16).

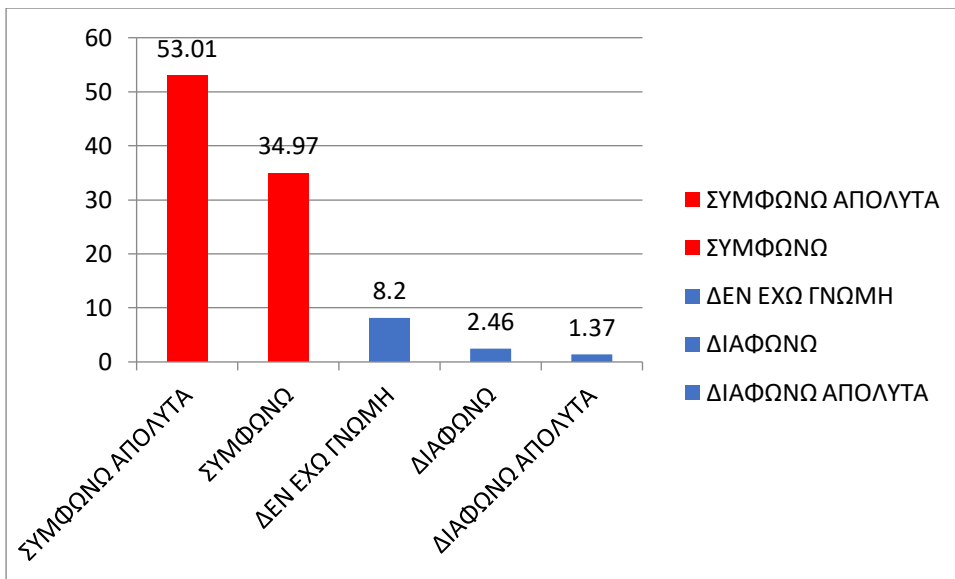
Το σύνολο σχεδόν των εκπαιδευτικών σε ποσοστό 91,53%(335 άτομα) πιστεύει ότι η μέθοδος που θα χρησιμοποιηθεί για την αξιολόγηση, πρέπει να είναι αποδεκτή από το σύνολο των εμπλεκόμενων μερών, ενώ μόλις το 2,74% (10 άτομα) διαφωνούν με την παραπάνω άποψη (Πίνακας 3, Γράφημα 17).

Το 50,27%(184 άτομα) πιστεύει ότι η αξιολόγηση πρέπει να γίνεται με ένα συνδυασμό εσωτερικά από το περιβάλλον του σχολείου και εξωτερικά από άλλους παράγοντες. Το 5,46%(20 άτομα) πιστεύει ότι η αξιολόγηση πρέπει να γίνεται εσωτερικά από στο σχολείο, ενώ το 26,50% (97 άτομα) πιστεύει ότι πρέπει να γίνεται από εξωτερικούς φορείς. Το 8,20%(30 άτομα) πιστεύει ότι δεν πρέπει να γίνεται καθόλου αξιολόγηση(Πίνακας 3, Γράφημα 18).

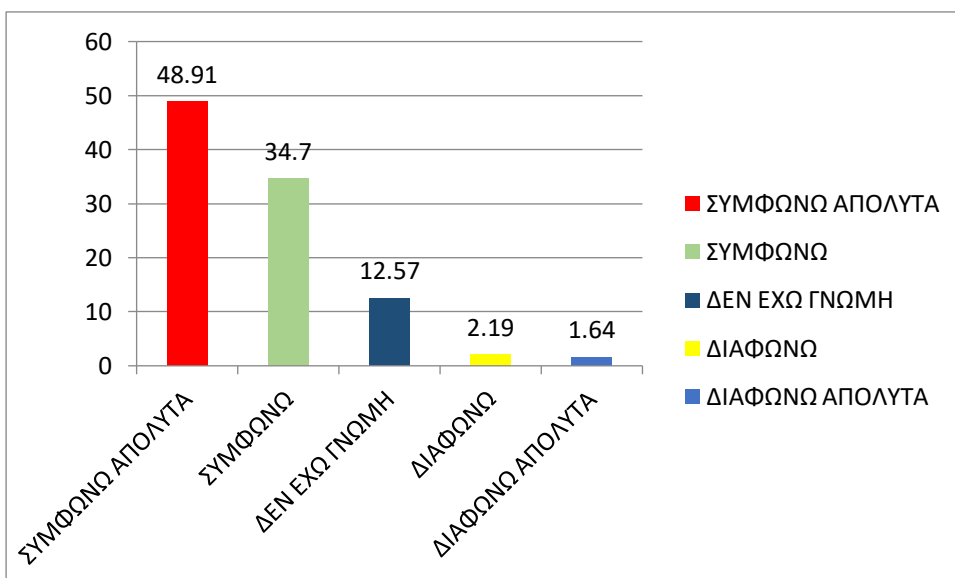
ΓΡΑΦΗΜΑ 14- Κατά τη γνώμη σας η αξιολόγηση θα προκαλέσει επιπλέον πίεση στους Εκπαιδευτικούς και επομένως θα επηρεάσει το αρνητικά το Εκπαιδευτικό τους έργο ;



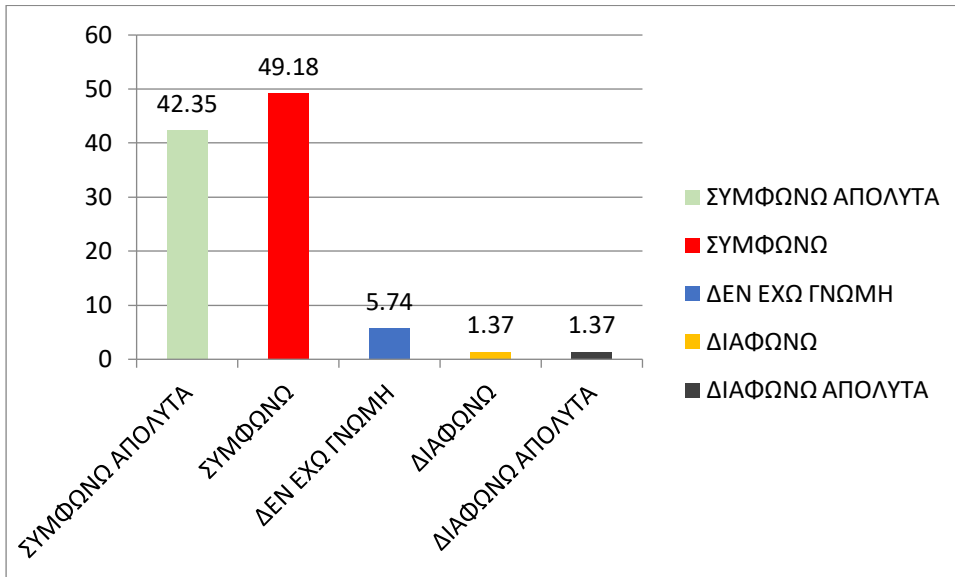
ΓΡΑΦΗΜΑ 15- Πιστεύετε ότι πρέπει να υπάρχει μια επιμόρφωση όλων των εμπλεκόμενων φορέων(καθηγητές, διευθυντές σχολείων, σύμβουλος εκπαίδευσης) πριν την έναρξη της αξιολόγησης ;



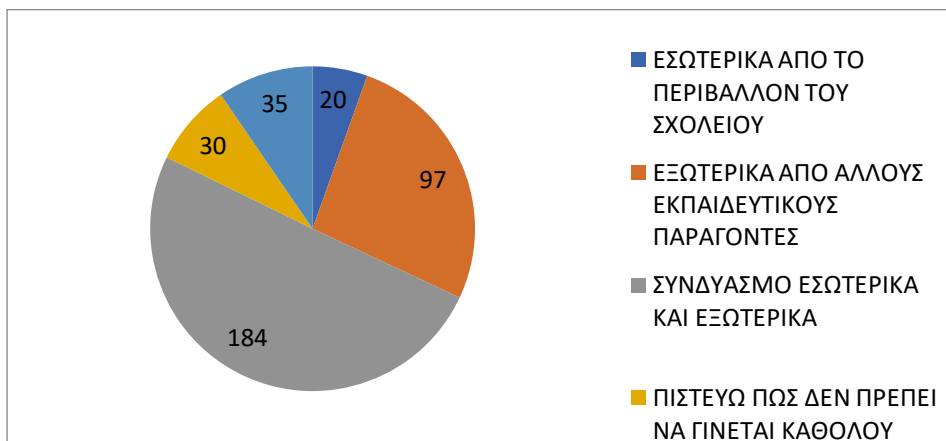
ΓΡΑΦΗΜΑ 16- Η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών πρέπει να έχει σχέση με τα τυπικά τους προσόντα ;



ΓΡΑΦΗΜΑ 17- Η μέθοδος που θα χρησιμοποιηθεί για την αξιολόγηση πρέπει να είναι αποδεκτή από το σύνολο των εμπλεκόμενων μερών ;



ΓΡΑΦΗΜΑ 18 -Η αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού πρέπει να γίνεται :



3.4. Τέταρτη Ενότητα.

Στην τέταρτη ενότητα παρουσιάζονται οι απόψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με τις επιπτώσεις της αξιολόγησης στην επαγγελματική τους εξέλιξη και διάφορα διαδικαστικά ζητήματα σχετικά με την αξιολόγηση.

Πίνακας 4: Σύνδεση αξιολόγησής με την επαγγελματική εξέλιξη των εκπαιδευτικών (Δείγμα 366 εκπαιδευτικών)

Κατηγορία	Συχνότητα	Σχετική συχνότητα (%)
Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πρέπει να συνδέεται με τη βαθμολογική τους εξέλιξη ;		
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	25	6,83%
ΠΟΛΥ	90	24,59%
ΛΙΓΟ	90	24,59%
ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ	41	11,20%
ΚΑΘΟΛΟΥ	120	32,79%
Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πρέπει να συνδέεται με τη μισθολογική τους εξέλιξη ;		
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	38	10,38%
ΠΟΛΥ	69	18,85%
ΛΙΓΟ	70	19,13%
ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ	29	7,92%
ΚΑΘΟΛΟΥ	160	43,72%
Πιστεύετε ότι ο Διευθυντής (προϊστάμενος) της Σχολικής Μονάδας πρέπει να έχει ουσιαστικό ρόλο στην αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών;		
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	95	25,96%
ΠΟΛΥ	85	23,23%
ΛΙΓΟ	101	27,60%
ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ	55	15,02%
ΚΑΘΟΛΟΥ	30	8,19%
Θεωρείτε ότι ο Σύμβουλος Εκπαίδευσης πρέπει να εισέρχεται στη αίθουσα διδασκαλίας του Εκπαιδευτικού ;		
ΝΑΙ	190	51,91%

ΌΧΙ	155	42,35%
ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ	21	5,74%
Πόσες φορές νομίζετε ότι το στέλεχος της Εκπαίδευσης(σύμβουλος εκπαίδευσης) πρέπει να εισέρχεται στην αίθουσα του Εκπαιδευτικού, κατά τη διάρκεια ενός σχολικού έτους, για να έχει πλήρη εικόνα για την διδασκαλία και επομένως για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού ;		
ΚΑΘΟΛΟΥ	100	27,32%
1 ΦΟΡΑ	29	7,93%
2 ΦΟΡΑ	64	17,49%
ΠΑΝΩ ΑΠΟ 2 ΦΟΡΕΣ	54	14,75%
ΟΣΕΣ ΦΟΡΕΣ ΚΡΙΝΕΙ Ο ΙΔΙΟΣ ΌΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	119	32,51%
Κάθε πόσα χρόνια πρέπει να γίνεται η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών;		
ΚΑΘΟΛΟΥ	85	23,22%
ΚΑΘΕ ΕΤΟΣ	45	12,30%
ΚΑΘΕ ΔΥΟ ΕΤΗ	35	9,56%
ΚΑΘΕ ΤΡΙΑ ΕΤΗ	91	24,86%
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ 4 ΕΤΗ	110	30,06%
Πιστεύετε ότι πρέπει να εφαρμόζονται διαφορετικά κριτήρια για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ;		
ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	64	17,49%
ΣΥΜΦΩΝΩ	130	35,52%
ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ	109	29,78%
ΔΙΑΦΩΝΩ	33	9,01%
ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	30	8,20%

Στην ερώτηση, αν η αξιολόγηση πρέπει να συνδέεται με τη βαθμολογική τους εξέλιξη οι απόψεις των ατόμων της έρευνας είναι μοιρασμένες σε περίπου τρία τμήματα. Το 32,79% (120 άτομα) των ερωτηθέντων πιστεύει ότι δεν πρέπει να γίνεται αυτό. Περίπου το ίδιο ποσοστό 31,42% (115 άτομα) θεωρεί ότι η αξιολόγηση πρέπει να συνδέεται ΠΟΛΥ η ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ με τη βαθμολογική τους εξέλιξη. Τέλος ένα ποσοστό

35,79%(131 άτομα) θεωρεί ότι πρέπει να συνδέεται ΛΙΓΟ έως ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ η αξιολόγηση με τη βαθμολογική κατάσταση (Πίνακας 4, Γράφημα 19).

Ενώ οι απόψεις για την βαθμολογική εξέλιξη ήταν μοιρασμένες, οι απόψεις αναφορικά με τη μισθολογική εξέλιξη διαφέρουν. Πιο συγκεκριμένα το 43,72% (160 άτομα) πιστεύουν ότι δεν πρέπει να συνδέεται η αξιολόγηση με τη μισθολογική τους εξέλιξη. Ένα ποσοστό 29,23% (107 άτομα) πιστεύει ότι πρέπει να συνδέεται, ΠΟΛΥ έως ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ, ενώ ένα ποσοστό 27,05%(99 άτομα πιστεύει ότι πρέπει να συνδέεται ΛΙΓΟ έως ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ (Πίνακας 4, Γράφημα 20).

Οι μισοί περίπου από τους συμμετέχοντες στην έρευνα, ποσοστό 49,18%(180 άτομα)πιστεύουν ότι ο Διευθυντής/ντρια της Σχολικής Μονάδας πρέπει να έχει ουσιαστικό ρόλο στην αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών. Ένα μικρό ποσοστό 8,20% πιστεύει ότι ο Διευθυντής/ντρια δεν πρέπει να έχει ρόλο στην αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών, ενώ το 43,72%(170 άτομα)πιστεύει ότι πρέπει να έχει ΛΙΓΟ ή ΚΑΘΟΛΟΥ λόγο (Πίνακας 4, Γράφημα 21).

Στην ερώτηση, αν ο σύμβουλος εκπαίδευσης πρέπει να εισέρχεται στην αίθουσα διδασκαλίας του Εκπαιδευτικού, ποσοστό 51,91% (190 άτομα) απάντησαν θετικά,42,35%(155 άτομα) απάντησαν αρνητικά ενώ ένα ποσοστό 5,74% (21 άτομα) δεν γνώριζαν (Πίνακας 4, Γράφημα 22).

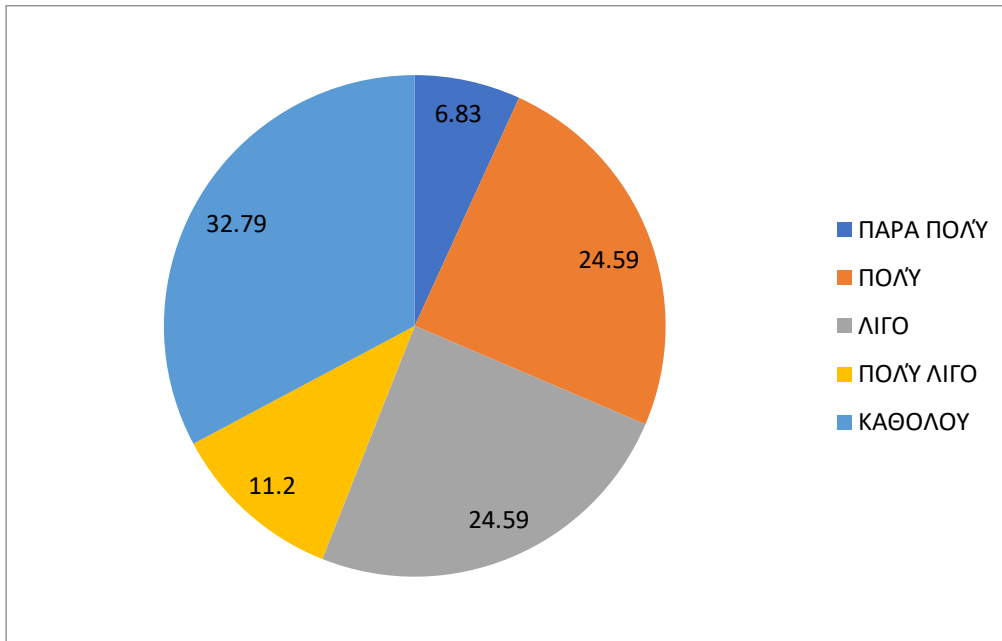
Το 32,51% (119 άτομα) θεωρεί ότι ο σύμβουλος εκπαίδευσης πρέπει να εισέρχεται στην αίθουσα διδασκαλίας όσες φορές κρίνει ο ίδιος ότι χρειάζεται, ενώ το 27,32%(100 άτομα) πιστεύει ότι δεν πρέπει να εισέρχεται καμία φορά. Από μία έως δύο φορές πιστεύει το 25,42% (93 άτομα) ενώ 14,75%(54 άτομα) πιστεύει ότι πρέπει να εισέρχεται πάνω από δύο φορές. ένα ποσοστό (Πίνακας 4, Γράφημα 23).

Στην ερώτηση «κάθε πόσα χρόνια Κάθε πόσα χρόνια πρέπει να γίνεται η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών;» το 30,05%(110 άτομα) απαντά ότι πρέπει να γίνεται σε περισσότερο από 4 έτη, το 24,86% (91 άτομα) πιστεύει ότι πρέπει να γίνεται κάθε τρία έτη, ενώ το 23,22% (85 άτομα) πιστεύει ότι δεν πρέπει να γίνεται καθόλου αξιολόγηση. Το 21,86%(80άτομα) πιστεύει ότι πρέπει να γίνεται κάθε ένα ή δύο έτη(Πίνακας 4, Γράφημα 24).

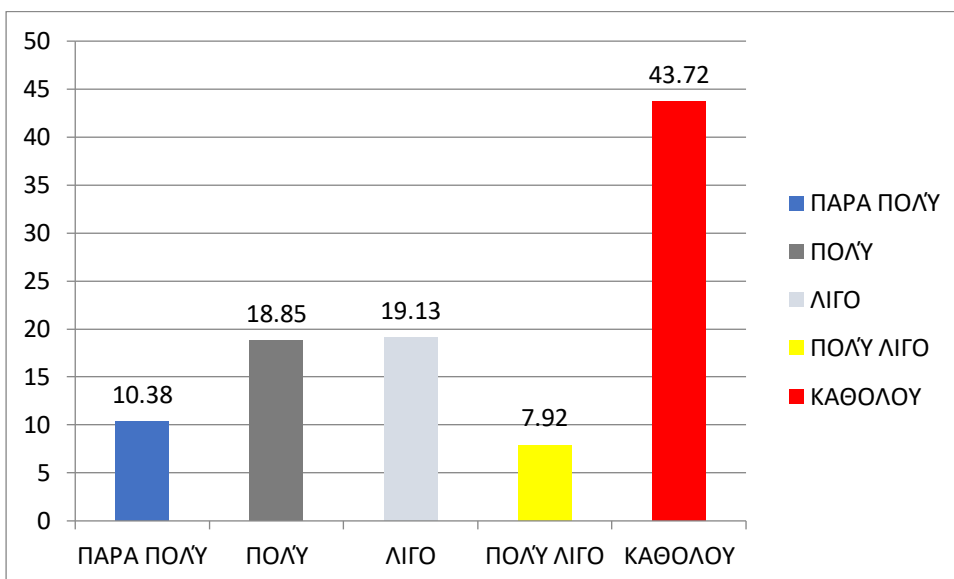
Το 53,01%(194 άτομα) πιστεύουν ότι πρέπει να εφαρμόζονται διαφορετικά κριτήρια αξιολόγησης για τους εκπαιδευτικούς πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας

Εκπαίδευσης. Ένα ποσοστό 17,22%(63 άτομα) διαφωνεί με αυτή την άποψη, ενώ ένα ποσοστό 29,78%(109 άτομα) δεν έχουν γνώμη(Πίνακας 4, Γράφημα 25).

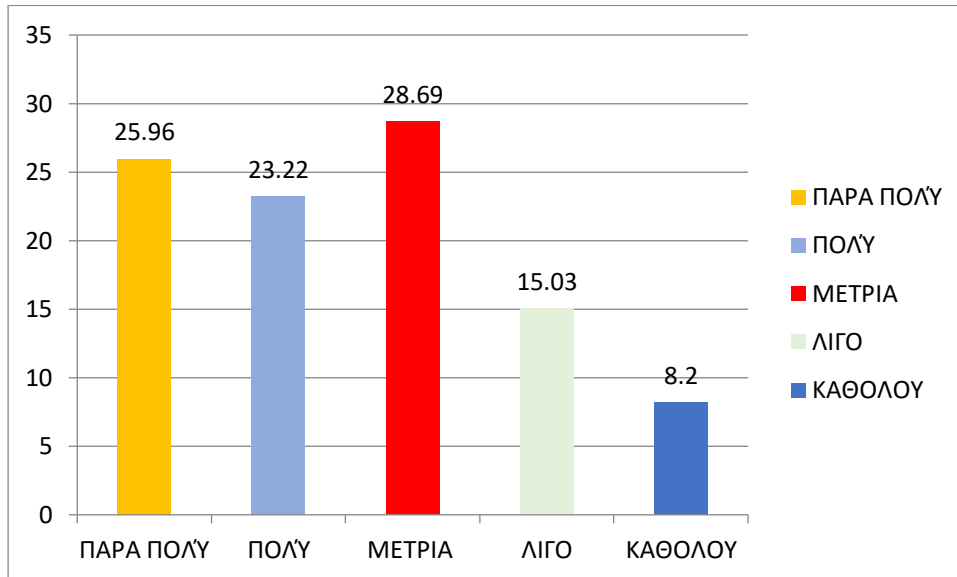
ΓΡΑΦΗΜΑ 19- Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πρέπει να συνδέεται με τη βαθμολογική τους εξέλιξη ;



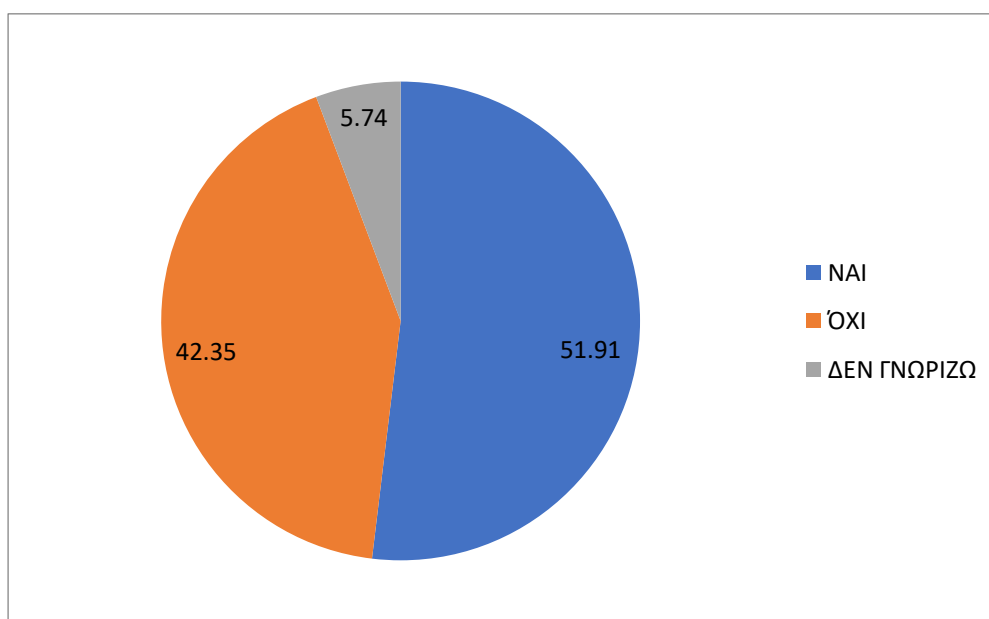
ΓΡΑΦΗΜΑ 20- Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πρέπει να συνδέεται με τη μισθολογική τους εξέλιξη ;



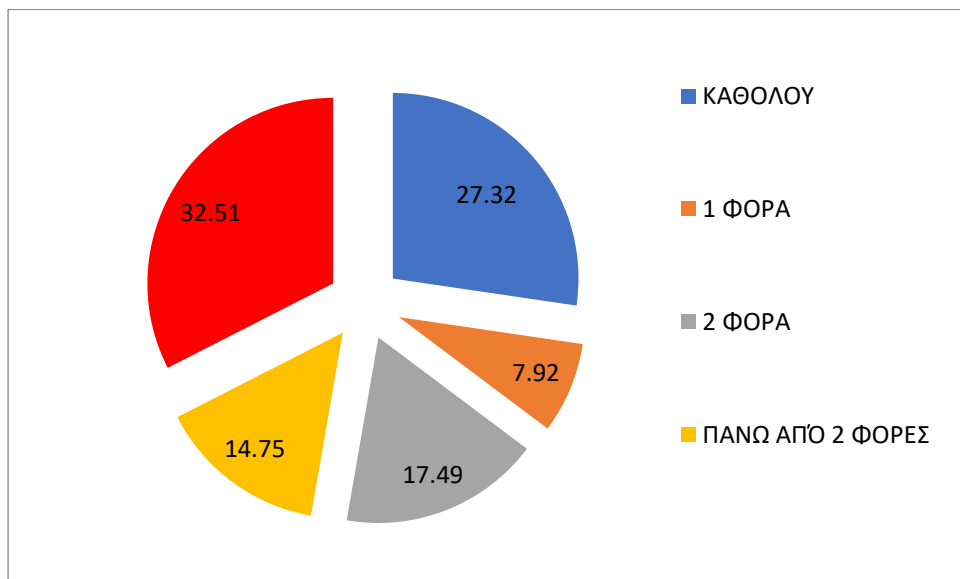
ΓΡΑΦΗΜΑ 21- Πιστεύετε ότι ο Διευθυντής (προϊστάμενος) της Σχολικής Μονάδας πρέπει να έχει ουσιαστικό ρόλο στην αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών;



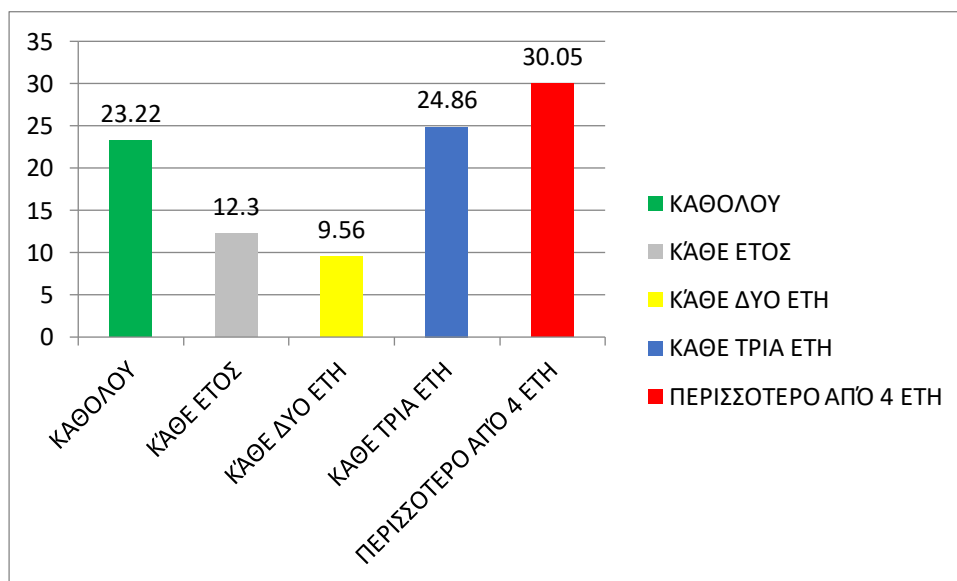
ΓΡΑΦΗΜΑ 22 -Θεωρείτε ότι ο Σύμβουλος Εκπαίδευσης πρέπει να εισέρχεται στη αίθουσα διδασκαλίας του Εκπαιδευτικού ;



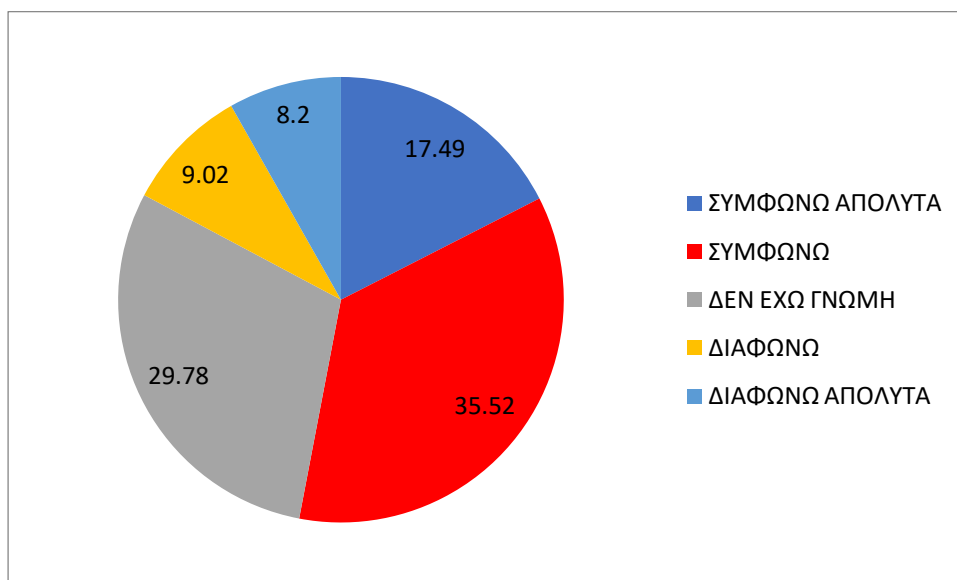
ΓΡΑΦΗΜΑ 23- Πόσες φορές νομίζετε ότι το στέλεχος της Εκπαίδευσης(σύμβουλος εκπαίδευσης) πρέπει να εισέρχεται στην αίθουσα του Εκπαιδευτικού, κατά τη διάρκεια ενός σχολικού έτους, για να έχει πλήρη εικόνα για την διδασκαλία και επομένως για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού ;



ΓΡΑΦΗΜΑ 24- Κάθε πόσα χρόνια πρέπει να γίνεται η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών;



ΓΡΑΦΗΜΑ 25- Πιστεύετε ότι πρέπει να εφαρμόζονται διαφορετικά κριτήρια για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ;



3.5. Επαγωγική Στατιστική.

Η επαγωγική στατιστική χρησιμοποιεί δύο μεταβλητές:

- τις εξαρτημένες μεταβλητές και τις
- ανεξάρτητες μεταβλητές

Εξαρτημένες, ονομάζονται οι μεταβλητές που οι τιμές τους επηρεάζονται από τις μεταβολές των ανεξάρτητων μεταβλητών.

Ανεξάρτητες είναι οι μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν σημαντικά τις εξαρτημένες μεταβλητές (Μ.Δρισάκη- Μεθοδολογία έρευνας -Διάλεξη 6).

Έλεγχος Κανονικότητας

Για να κάνουμε έλεγχο της κανονικότητας σε μία έρευνα εξετάζουμε τις υποθέσεις :

Ho :Η μεταβλητή να ακολουθεί την κανονική κατανομή.

H1 : Η μεταβλητή να μην ακολουθεί την κανονική κατανομή.

Αν τα δεδομένα της έρευνας είναι περισσότερα από 50(>50), μελετούμε τα αποτελέσματα των Kolmogorov-Smirnov, ενώ αν τα δεδομένα είναι λιγότερα του 50(<50) χρησιμοποιούμε τα αποτελέσματα των Shapiro-Wilk.

Ανάλογα με τα αποτελέσματα δεχόμαστε ή απορρίπτουμε τις υποθέσεις H_0 και H_1 (Μ. Δριτσάκη- Μεθοδολογία έρευνας -Διάλεξη 6).

Στην έρευνα μας χρησιμοποιήσαμε το t-test

3.6. Διαφοροποίηση μεταξύ γυναικών και ανδρών εκπαιδευτικών σε ζητήματα αξιολόγησης

Προκειμένου να διαπιστωθεί αν υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις απόψεις μεταξύ αντρών και γυναικών πάνω σε ζητήματα που σχετίζονται με την αξιολόγηση, πραγματοποιήθηκαν τρία Independent Samples t-Test με ανεξάρτητη μεταβλητή το φύλο και εξαρτημένες τις μεταβλητές «Η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες;», «Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα ευνοήσει το κλίμα συνεργασίας μεταξύ τους;» και «Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πρέπει να συνδέεται με τη μισθολογική τους εξέλιξη;» σε κάθε περίπτωση. Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται οι μέσοι όροι των απαντήσεων, η τυπική τους απόκλιση και το μέσο τυπικό σφάλμα ξεχωριστά για τους άνδρες και τις γυναίκες σε καθεμία από τις εξαρτημένες μεταβλητές.

Πίνακας 5- Απόψεις ανδρών-γυναικών σχετικά με τα οφέλη της αξιολόγησης (Δείγμα 366 εκπαιδευτικών)

Group Statistics

	Φύλο	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες;	ΑΝΔΡΑΣ	144	2.74	1.285	.107
	ΓΥΝΑΙΚΑ	219	2.70	1.227	.083

Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα ευνοήσει το κλίμα συνεργασίας μεταξύ τους;	ΑΝΔΡΑΣ	144	2.44	1.568	.131
	ΓΥΝΑΙΚΑ	220	2.57	1.556	.105
Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πρέπει να συνδέεται με τη μισθολογική τους εξέλιξη;	ΑΝΔΡΑΣ	144	2.65	1.963	.164
	ΓΥΝΑΙΚΑ	220	2.68	1.838	.124

Ο παρακάτω πίνακας 6 μας δείχνει τα αποτελέσματα των ελέγχων Independent Samples t-Test που πραγματοποιήθηκαν. Στην περίπτωση που το p-value (significance value) του Levene's Test for Equality of Variances είναι μικρότερο από 0,05, τότε απορρίπτουμε την μηδενική υπόθεση ότι «Equalvarian cesassumed». Στις παρακάτω περιπτώσεις αυτό δεν συμβαίνει, επομένως τα αποτελέσματα του ελέγχου που μας αφορούν βρίσκονται στην 1^η γραμμή κάθε περίπτωσης, δηλαδή στην περίπτωση «Equalvarian cesassumed».

Πίνακας 6- Έλεγχος των αποτελεσμάτων για τις Απόψεις ανδρών-γυναικών σχετικά με τα οφέλη της αξιολόγησης

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances	t-test for Equality of Means
--	---	------------------------------

	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
								Lower	Upper	
Η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες;	1.796	.181	.279	361	.780	.037	.134	-.226	.301	
										Equal variances assumed
Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα ευνοήσει το κλίμα συνεργασίας μεταξύ τους;	.033	.855	-.781	362	.435	-.131	.167	-.460	.198	
										Equal variances assumed
Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πρέπει να συνδέεται με τη μισθολογική τους εξέλιξη;	2.674	.103	-.155	362	.877	-.031	.202	-.430	.367	
										Equal variances assumed
			-.153	291	.580	.878	-.031	.205	-.435	.372

Το Independent Sample-Test με ανεξάρτητη μεταβλητή το φύλο και εξαρτημένη την «Η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες;», έδειξε ότι δεν προκύπτει να υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά στους μέσους όρους των απαντήσεων που δόθηκαν μεταξύ αντρών και γυναικών σε σχέση με τα εκπαιδευτικά οφέλη της αξιολόγησης σε μαθητές και μαθήτριες ($p\text{-value} = 0.780 > 0.05$).

Το Independent Sample-Test με ανεξάρτητη μεταβλητή το φύλο και εξαρτημένη την «Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα ευνοήσει το κλίμα συνεργασίας μεταξύ τους;», έδειξε ότι δεν προκύπτει να υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά στους μέσους όρους των απαντήσεων που δόθηκαν μεταξύ αντρών και γυναικών σε σχέση με τον αντίκτυπο της αξιολόγησης πάνω στο κλίμα συνεργασίας των εκπαιδευτικών ($p\text{-value} = 0.435 > 0.05$).

Το Independent Sample-Test με ανεξάρτητη μεταβλητή το φύλο και εξαρτημένη την «Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πρέπει να συνδέεται με τη μισθολογική τους εξέλιξη;», έδειξε ότι δεν προκύπτει να υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά στους μέσους όρους των απαντήσεων που δόθηκαν μεταξύ αντρών και γυναικών σε σχέση με τον αντίκτυπο που θα πρέπει να έχει η αξιολόγηση στην μισθολογική εξέλιξη των εκπαιδευτικών ($p\text{-value} = 0.877 > 0.05$).

3.7. Διαφοροποίηση εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σε ζητήματα κριτηρίων αξιολόγησης

Προκειμένου να διαπιστωθεί αν υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις απόψεις μεταξύ δασκάλων και εκπαιδευτικών της Β'θμιας εκπαίδευσης πάνω σε ζητήματα που σχετίζονται με τα κριτήρια για την αξιολόγηση, πραγματοποιήθηκε Independent Samples t-Test με ανεξάρτητη μεταβλητή την ειδικότητα και εξαρτημένη μεταβλητή «Πρέπει να εφαρμόζονται διαφορετικά κριτήρια για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης;». Στον παρακάτω

πίνακα φαίνονται οι μέσοι όροι των απαντήσεων στην εξαρτημένη μεταβλητή, η τυπική τους απόκλιση και το μέσο τυπικό σφάλμα ξεχωριστά για τους δασκάλους και τους εκπαιδευτικούς της Β/θμιας εκπαίδευσης.

Πίνακας 7- Απόψεις δασκάλων – εκπαιδευτικών Β/θμιας αναφορικά με την αξιολόγηση

Group Statistics

	Ειδικότητα	N	Mean	Std. Deviation	Std. ErrorMean
Πρέπει να εφαρμόζονται διαφορετικά κριτήρια για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης;	ΔΑΣΚΑΛΟΣ	126	3.36	1.156	.103
	ΕΚΠ ΔΕΥΤ/ΜΙΑΣ ΕΚΠ	137	3.42	1.034	.088

Ο παρακάτω πίνακας 8 μας δείχνει το αποτέλεσμα του ελέγχου Independent Samples t-Test που πραγματοποιήθηκε.

Πίνακας 8- Έλεγχος αποτελεσμάτων για τις Απόψεις δασκάλων – εκπαιδευτικών Β/θμιας αναφορικά με την αξιολόγηση

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Πρέπει να εφαρμόζονται διαφορετικά κριτήρια για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης;	Equal variances assumed	2.137	.145	-.436	261	.663	-.059	.135	-.325	.207
	Equal variances not assumed			-.434	251.479	.664	-.059	.136	-.326	.208

Το Independent Samplest-Test με ανεξάρτητη μεταβλητή την ειδικότητα (δάσκαλος / εκπαιδευτικός Β'-βάθμιας εκπαίδευσης) και εξαρτημένη την «Πρέπει να εφαρμόζονται διαφορετικά κριτήρια για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης;», έδειξε ότι δεν προκύπτει να υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά στους μέσους όρους των απαντήσεων που δόθηκαν μεταξύ δασκάλων και εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σε σχέση με την στάση τους πάνω στο, αν θα έπρεπε να εφαρμόζονται διαφορετικά κριτήρια για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ($p\text{-value} = 0.663 > 0.05$).

Η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες

Προκειμένου να διαπιστωθεί αν η στάση των εκπαιδευτικών στο σύνολό τους είναι ουδέτερη ή όχι σε σχέση με το αν η αξιολόγηση θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες, πραγματοποιήθηκε One-Sample t-test στην μεταβλητή «Η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες;» με τιμή ελέγχου το 3 που αντιστοιχεί στο «Δεν έχω γνώμη». Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται ο μέσος όρος των απαντήσεων στην μεταβλητή «Η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες;», η τυπική απόκλιση και το μέσο τυπικό.

Πίνακας 9- Εκπαιδευτικά οφέλη της αξιολόγησης

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες;	364	2.71	1.250	.066

Ο παρακάτω πίνακας 10 μας δείχνει το αποτέλεσμα του ελέγχου One-Sample t-test που πραγματοποιήθηκε.

Πίνακας 10- Αποτελέσματα για τα Εκπαιδευτικά οφέλη της αξιολόγησης

One-SampleTest

	TestValue = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	MeanDifference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες;	-4.445	363	.000	-.291	-.42	-.16

Το One-Sample t-test που πραγματοποιήθηκε στην μεταβλητή «Η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και μαθήτριες;», έδειξε η στάση των εκπαιδευτικών του δείγματος είναι στατιστικά σημαντική διάφορη από την ουδέτερη στάση ($p\text{-value} < 0.001$) και μάλιστα η μέση στάση τείνει στατιστικά σημαντικά προς την αρνητική στάση (Mean Difference = -0.291).

3.8. Διαφοροποίηση απόψεων εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με την επίδραση της αξιολόγησης στο εκπαιδευτικό τους έργο.

Προκειμένου να διαπιστωθεί αν υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις απόψεις μεταξύ εκπαιδευτικών της Α'θμιας εκπαίδευσης και εκπαιδευτικών της Β'θμιας εκπαίδευσης πάνω στην επίδραση που θα έχει η αξιολόγηση στο εκπαιδευτικό τους έργο, πραγματοποιήθηκε Independent Samples t-Test με ανεξάρτητη μεταβλητή το αν ανήκουν στην Πρωτοβάθμια ή στην Δευτεροβάθμια εκπαίδευση και εξαρτημένη μεταβλητή «Η αξιολόγηση θα προκαλέσει επιπλέον πίεση στους Εκπαιδευτικούς και επομένως θα επηρεάσει το αρνητικά το Εκπαιδευτικό τους έργο;». Δεδομένου ότι η δεν υπήρχε μεταβλητή απευθείας από το δείγμα για το, αν οι εκπαιδευτικοί ανήκουν στην Πρωτοβάθμια ή στην Δευτεροβάθμια εκπαίδευση, δημιουργήθηκε νέα μεταβλητή «ΠΡΩΤ_ΔΕΥΤ» με τους εκπαιδευτικούς που δήλωσαν ότι είναι Νηπιαγωγοί ή Δάσκαλοι να ανήκουν στην κατηγορία «ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ» και τους εκπαιδευτικούς που δήλωσαν ότι είναι εκπαιδευτικοί της Β'θμιας να ανήκουν στην κατηγορία «ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ». Οι υπόλοιπες ειδικότητες παρέμειναν ως έχουν. Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται οι μέσοι όροι των απαντήσεων στην εξαρτημένη μεταβλητή, η τυπική τους απόκλιση και το μέσο τυπικό σφάλμα ξεχωριστά για τους εκπαιδευτικούς της Α'-βάθμιας εκπαίδευσης και τους εκπαιδευτικούς της Β'-βάθμιας εκπαίδευσης.

Πίνακας 11- Επιπτώσεις της αξιολόγησης στους Εκπαιδευτικούς

Group Statistics

	ΠΡΩΤ_ΔΕΥΤ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ	168	4.41	1.432	.111

<p>Η αξιολόγηση θα προκαλέσει επιπλέον πίεση στους Εκπαιδευτικούς και επομένως θα επηρεάσει το αρνητικά το Εκπαιδευτικό τους έργο;</p>	<p>ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ</p>	<p>A</p>	<p>137</p>	<p>4.81</p>	<p>1.337</p>	<p>.114</p>
--	----------------------	----------	------------	-------------	--------------	-------------

Ο παρακάτω πίνακας 12 μας δείχνει το αποτέλεσμα του ελέγχου Independent Samples t-Test που πραγματοποιήθηκε.

Πίνακας 12- Αποτελέσματα του ελέγχου για τις Επιπτώσεις της αξιολόγησης στους Εκπαιδευτικούς

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Η αξιολόγηση	.597	.440	-2.496	303	.013	-.400	.160	-.714	-.085
Equal variances assumed									

θα	Equal variances								
προκαλέσει	not assumed								
επιπλέον									
πίεση στους									
Εκπαιδευτικ									
ούς και									
επομένως θα									
επηρεάσει									
το αρνητικά									
το									
Εκπαιδευτικ									
ό τους έργο;									

Το Independent Samples t-Test με ανεξάρτητη μεταβλητή το αν ο συμμετέχων είναι εκπαιδευτικός της Α'θμιας ή της Β'θμιας Εκπαίδευσης και εξαρτημένη την «Η αξιολόγηση θα προκαλέσει επιπλέον πίεση στους Εκπαιδευτικούς και επομένως θα επηρεάσει το αρνητικά το Εκπαιδευτικό τους έργο;», έδειξε ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά στους μέσους όρους των απαντήσεων που δόθηκαν μεταξύ εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σε σχέση με την στάση τους πάνω στο αν η αξιολόγηση θα προκαλέσει επιπλέον πίεση στους εκπαιδευτικούς και θα επηρεάσει αρνητικά το εκπαιδευτικό τους έργο ($p\text{-value} = 0.013 < 0.05$), με τους εκπαιδευτικούς της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης να συμφωνούν σε στατιστικά σημαντικά μεγαλύτερο βαθμό από τους εκπαιδευτικούς της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης με την συγκεκριμένη πρόταση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4- ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

4.1 Συμπεράσματα.

Οι απόψεις των Εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με την αξιολόγηση, αποτέλεσε το αντικείμενο της συγκεκριμένης έρευνας. Ειδικότερα εξετάστηκαν οι απόψεις των Εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας και

Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, κυρίως από το Νομό Τρικάλων, αλλά και από άλλες περιοχές της Ελλάδος.

Εξετάστηκαν οι απόψεις που αναφέρονται στις γενικές αρχές της αξιολόγησης, στον τρόπο με τον οποίο αυτή πρέπει να γίνεται, στους σκοπούς που υπηρετεί και στα αποτελέσματα που θα έχει στην Εκπαιδευτική κοινότητα . Επίσης εξετάστηκαν τα είδη της αξιολόγησης και τα κριτήρια που πρέπει να υπάρχουν σε αυτή. Τέλος εξετάστηκαν οι απόψεις των εκπαιδευτικών για τη σχέση της αξιολόγησης με την επαγγελματική τους ανάπτυξη.

Το θέμα της αξιολόγησης των Εκπαιδευτικών είναι διαχρονικό απασχολεί χρόνια την εκπαιδευτική κοινότητα και αντιμετωπίζεται με επιφυλακτικότητα από πολλούς εκπαιδευτικούς κάτι που δεν συμβαίνει στις χώρες της ευρωπαϊκής ένωσης. Τη σημερινή εποχή είναι πιο επίκαιρο από κάθε άλλη φορά, αφού τη φετινή χρονιά φαίνεται πως θα εφαρμοστεί για πρώτη φορά στο Ελληνικό Εκπαιδευτικό σύστημα, βάζοντας τέλος στις αποτυχημένες προσπάθειες των περασμένων ετών.

Από τα αποτελέσματα της έρευνας προκύπτει ότι οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί γνωρίζουν για τον τρόπο και τη διαδικασία της αξιολόγησης. Τα κριτήρια που θα εφαρμοστούν αρκετοί, πάνω από τους μισούς τα θεωρούν επαρκή, ενώ πιστεύουν ότι το Ελληνικό Εκπαιδευτικό σύστημα με τη σημερινή του μορφή δεν μπορεί να υποστηρίξει την αξιολόγηση τους δημιουργώντας έτσι μια αντίφαση..

Δίνουν μεγάλη βαρύτητα στην έλλειψη των υποδομών και μέσων διδασκαλίας κάτι που κάνει πιο δύσκολο το διδακτικό τους έργο. Ίσως εδώ πρέπει να τονιστεί ότι είναι αναγκαία η αύξηση των κρατικών δαπανών για την Παιδεία ώστε να μπορέσουν οι εκπαιδευτικοί να έχουν στη διάθεση τους όλα τα απαραίτητα μέσα για τη διδασκαλία των μαθημάτων τους. Πιστεύουν ότι η αξιολόγηση δε θα έχει σημαντικά οφέλη για τους μαθητές, ούτε θα βελτιώσει σημαντικά το εκπαιδευτικό μας σύστημα.

Από την έρευνα προκύπτει ότι η αξιολόγηση δεν θα βελτιώσει το κλίμα συνεργασίας μεταξύ των εκπαιδευτικών και θα τους προκαλέσει επιπλέον πίεση κάτι που μπορεί να επηρεάσει αρνητικά το διδακτικό τους έργο. Είναι όλοι θετικοί στο να γίνει επιμόρφωση όλων των εμπλεκόμενων με την αξιολόγηση πριν την έναρξη της διαδικασίας. Η πολιτεία πρέπει να φροντίσει για τη συνεχή επιμόρφωση των εκπαιδευτικών ώστε να ξεπεραστούν οι φόβοι της αξιολόγησης και για να διευρύνουν οι εκπαιδευτικοί τις γνώσεις τους.

Συμφωνούν ότι η αξιολόγηση πρέπει να έχει σχέση με τα τυπικά τους προσόντα και ότι η διαδικασία που θα επιλεγθεί πρέπει να είναι αποδεκτή από όλους όσους εμπλέκονται με την αξιολόγηση. Ένας συνδυασμός από εσωτερικούς και εξωτερικούς παράγοντες θεωρούν ότι θα ήταν ιδανικός για την αξιολόγηση. Δεν θεωρούν οι περισσότεροι ότι η αξιολόγηση πρέπει να συνδέεται με τη μισθολογική τους εξέλιξη, ενώ πιστεύουν ότι πρέπει να συνδέεται λίγο έως καθόλου με τη βαθμολογική τους εξέλιξη.

Από τα αποτελέσματα της έρευνας προκύπτει ότι ο Διευθυντής/ντρια της σχολικής μονάδας πρέπει να έχει λόγο στην αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, αλλά ίσως όχι τόσο μεγάλο.

Οι μισοί περίπου πιστεύουν ότι ο σύμβουλος Εκπαίδευσης πρέπει να εισέρχεται στην αίθουσα διδασκαλίας και πολλοί από αυτούς θεωρούν ότι πρέπει να εισέρχεται όσες φορές κρίνει ο ίδιος απαραίτητο για να έχει πλήρη εικόνα για το έργο του εκπαιδευτικού.

Από την έρευνα προκύπτει ότι ο Εκπαιδευτικοί θεωρούν ότι πρέπει να αξιολογούνται κάθε τρία ή περισσότερα έτη και ότι πρέπει να εφαρμόζονται διαφορετικά κριτήρια αξιολόγησης για τους Εκπαιδευτικούς της Πρωτοβάθμιας και της Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Τέλος, υπάρχει διαφοροποίηση των απόψεων σε σχέση με το φύλο την ειδικότητα ή την εργασιακή τους κατάσταση. Για παράδειγμα το μεγαλύτερο ποσοστό των Νηπιαγωγών θεωρούν ότι δεν πρέπει να γίνεται καθόλου αξιολόγηση, ενώ το μεγαλύτερο μέρος των εκπαιδευτικών που είναι αναπληρωτές θεωρούν ότι πρέπει η αξιολόγηση να συνδέεται με τη μισθολογική και βαθμολογική εξέλιξη. Αυτό είναι κάτι που αποτελεί αντικείμενο άλλης έρευνας και όχι της παρούσας διπλωματικής εργασίας.

Χρησιμοποιώντας μεθόδους επαγωγικής στατιστικής προκύπτει το συμπέρασμα ότι το φύλο δεν επηρεάζει σημαντικά τις απόψεις των εκπαιδευτικών για την αξιολόγηση.

Μεταξύ εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, οι απόψεις σε ορισμένα θέματα ταυτίζονται ενώ σε άλλα διαφοροποιούνται. Οι Εκπαιδευτικοί της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης πιστεύουν περισσότερο από τους Εκπαιδευτικούς της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ότι η αξιολόγηση θα τους δημιουργήσει επιπλέον πίεση

και θα επηρεάσει αρνητικά το έργο τους. Οι Εκπαιδευτικοί και των δύο βαθμίδων συμφωνούν ότι η αξιολόγηση δεν θα έχει σημαντικά εκπαιδευτικά οφέλη για τους μαθητές και τις μαθήτριες.

4.2.Περιορισμοί αδυναμίες μελέτης.

Προκειμένου να αποτελέσματα αυτής της εργασίας να γενικευτούν θα πρέπει στο μέλλον το ερωτηματολόγιο να συμπληρωθεί και από άλλους εκπαιδευτικούς από διάφορες περιοχές της χώρας μας. Καλό θα ήταν να χρησιμοποιηθούν και άλλα ερευνητικά μέσα, όπως η συνέντευξη και να διευρυνθεί το δείγμα του πληθυσμού συμπεριλαμβάνοντας περισσότερα μέρη της εκπαιδευτικής κοινότητας, όπως διευθυντές εκπαίδευσης και σύλλογοι γονέων.

4.3.Προτάσεις.

Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών είναι ένα επίκαιρο θέμα που απασχολεί πολύ έντονα τους Εκπαιδευτικούς αλλά και ολόκληρη την Εκπαιδευτική Κοινότητα. Από τα αποτελέσματα της έρευνας προκύπτει ότι η πολιτεία πρέπει να θεσπίσει ένα ξεκάθαρο σύστημα για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών που θα είναι ένας συνδυασμός εσωτερικών και εξωτερικών παραγόντων. Το σύστημα αυτό πρέπει να είναι αποδεκτό από το σύνολο της Εκπαιδευτικής κοινότητας για να μπορέσει να εφαρμοστεί στην πράξη. Ίσως πρέπει να εξεταστεί και το ενδεχόμενο να υπάρχουν διαφορετικά κριτήρια για τους Εκπαιδευτικούς της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης από αυτών της Δευτεροβάθμιας.

Επίσης η πολιτεία έχει χρέος να επιμορφώνει τους Εκπαιδευτικούς για να βελτιώσουν το Εκπαιδευτικό τους έργο αλλά και για να γνωρίσουν το σύστημα της αξιολόγησης . Χρειάζεται επιμόρφωση και για τους αξιολογητές για να μπορέσουν να πραγματοποιήσουν καλύτερα το έργο τους.

Από την έρευνα προκύπτει, ότι η πολιτεία πρέπει να προχωρήσει σε αλλαγές στην Εκπαίδευση για να μπορέσει να υποστηριχθεί η αξιολόγηση. Σίγουρα θα πρέπει να γίνουν προσλήψεις ειδικού βοηθητικού προσωπικού για τα σχολεία και να παρέχει στους Εκπαιδευτικούς όλα τα απαιτούμενα μέσα που χρειάζονται για τη διδασκαλία τους βελτιώνοντας ταυτόχρονα και τις κτηριακές υποδομές των σχολείων.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΗ

- Altrichter, H., Specht, W. (1998). «*Quality Assurance and Quality Development in Education. International Approaches and Parameters as Applying to the Austrian School System*» In Solomon, J. (ed) *Trends in the Evaluation of Education Systems: School (Self)Evaluation and Decentralization*. Athens : Pedagogical Institute
- Aspinwall, K., Siskin, T., Wilkinson, J.F., & McAuley, J.M. (1992). *Managing Evaluation in Education*. London: Routledge.
- Bryman, A. (2017). Μέθοδοι Κοινωνικής Έρευνας. GUTENBERG
- Carell κ.α. 2000, σ.236-237
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publication
- Creswell. (2016). Η έρευνα στην εκπαίδευση. Σχεδιασμός, Διεξαγωγή και Αξιολόγηση της Ποσοτικής και Ποιοτικής Έρευνας. ΙΩΝ
- Fisher κ.α. 1996, σ.452) Fisher, C. & Schoenfeldt, L. & Shaw, J. (1996) *Human Resource Management*, Houghton Mifflin Company 3rd edition
- Eurydice Report. (2004). *Evaluation of schools providing compulsory education in Europe*. Brussels: Eurydice European Unit
- Keller, B. (2008) Drive on to improve evaluation systems for teachers. *Education week*, 27 (19), 8
- Laski Harold, 1982) Το Κράτος στη θεωρία και στην πράξη Εκδόσεις ΚΑΛΒΟΣ
- Mertens M. Donna (2009) ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ –ΜΕΤΑΙΧΜΙΟ
- Peters, T. (1989) *Thriving on chaos*. London: Mercury Books
- Senge P P (1990) *The Fifth Discipline*, Doubleday , New York
- Stronge, J.H. (2002). *Qualities of effective teachers*. Alexandria, VA: Association for

- Supervision and Curriculum Development
- Santiago, P. et al. (2012), OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education: Portugal 2012, OECD Publishing. Santiago, P., et al. (2013), Teacher Evaluation in Chile 2013, OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education, OECD Publishing.
- Weiss, K. (1997). Evaluation. USA: Prentice Hall
- Williams, C. (2007). Research Methods. Journal of Business & Economic Research, 5(3), pp. 65 - 71.
- UNESCO, (1979), Termes relatifs à l'évaluation, Glossaire de l'Unesco, Bep-79/ws/8, Paris UNESCO. Ανακτημένο στις 03-04-17 από το δικτυακό τόπο: <http://unesdoc.unesco.org/images/0003/000381/038105Fb.pdf>

ΕΛΛΗΝΙΚΗ

- Ανδρέου, Α. (2002). *Θέματα Οργάνωσης και Διοίκησης της Εκπαίδευσης και της Σχολικής Μονάδας*. Αθήνα : Νέα Σύνορα – Λιβάνης Ανδρέου
- Α. & Παπακωνσταντίνου, Γ. (1994). *Εξουσία και οργάνωση-διοίκηση του εκπαιδευτικού συστήματος*. Αθήνα : Νέα Σύνορα -Λιβάνης.
- Γιαννούλη Αικατερίνη 2022 Διπλωματική Εργασία Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών στην ιστορία της νεοελληνικής εκπαίδευσης Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας-Σχολη Κοινωνικών και Ανθρωπιστικών Επιστημών- Παιδαγωγικό τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης
- Γκότοβος, Θ. (1984). *Κριτική Παιδαγωγική και Εκπαιδευτική Πράξη*. Αθήνα :Ελληνικά Γράμματα
- Χριστίνα Γκουζιώτη –Ελένη Καλογιάννη 2019 Διπλωματική εργασία : «Η Εκπαίδευση κατά την περίοδο της δικτατορίας 1967-1974» ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ
- Δημητρόπουλος Ε. (2007). *Εκπαιδευτική Αξιολόγηση. Η αξιολόγηση της Εκπαίδευσης και του Εκπαιδευτικού Έργου*. Μέρος πρώτο. Αθήνα : Γρηγόρης
- Δούκας, Χ. (2000). *Εκπαιδευτική πολιτική και εξουσία*. 2η έκδοση :Γρηγόρη
- Δριτσάκη Μελίνα -Μεθοδολογία Έρευνας σημειώσεις στο Μάθημα Μεθοδολογία Έρευνας -Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας

- Ηλιού, Μ. (1991). «Ποιος Φοβάται την Αξιολόγηση;» Σύγχρονη Εκπαίδευση, 57, σσ.58-63.
- Καραμητόπουλος, Θ. (2017). Ο θεσμός του Επιθεωρητή στο εκπαιδευτικό σύστημα του νεοελληνικού κράτους. 2ο Πανελλήνιο Συνέδριο "Εκπαίδευση στον 21ο αιώνα: θεωρία και πράξη.
- Κασσωτάκης, Μ. (1992). *Το αίτημα της αντικειμενικής αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου και τα προβλήματά του. Αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού Έργου - Βασική κατάρτιση και επιμόρφωση των εκπαιδευτικών*, 46-70. Αθήνα :Εκδοτικός Όμιλος Συγγραφέων – Καθηγητών.
- Κασσωτάκης, Μ. (1997). *Η Αξιολόγηση της Επίδοσης των Σπουδαστών*. Αθήνα : Γρηγόρης
- Κασσωτάκης, Μ. (1989). *Παιδαγωγική Ψυχολογική Εγκυκλοπαίδεια-Λεξικό* (τόμος 2ος, σσ. 615-617). Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Ε. Κατσαρού -Μ.Δεδούλη Π.Ι.(2008) *Επιμόρφωση και Αξιολόγηση στο χώρο της Εκπαίδευσης* Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.
- Κουμπιάδης Ι Σωτήριος(2018), Διπλωματική Εργασία 2018 «Κριτική μελέτη και ανάλυση του νομοθετικού πλαισίου της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών» Πανεπιστήμιο Αιγαίου, Σχολή Ανθρωπιστικών Επιστημών
- Κουτούζης, Μ. & Χατζηευστρατίου, Ι. (1999). *Αξιολόγηση στην Εκπαιδευτική Μονάδα*. Στο Αθανασούλα-Ρέππα, Α., Κουτούζης, Μ. & Χατζηευστρατίου, Ι. (επιμ.). *Διοίκηση εκπαιδευτικών μονάδων: Κοινωνική και Ευρωπαϊκή διάσταση της Εκπαιδευτικής Διοίκησης*(σσ. 13-43). Πάτρα.: ΕΑΠ
- Λαδιά Λαμπρινή (2021).- Διπλωματική Εργασία «Διερεύνηση των αντιλήψεων των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Νομού Αιτωλοακαρνανίας σχετικά με την αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού τους έργου σε επίπεδο σχολικής Μονάδας» ΕΑΠ
- Λαζαρίδου, Ζ. (2015). *Οι Απόψεις των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης απέναντι Στην Αξιολόγηση του έργου τους»* Διπλωματική εργασία . Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης φιλοσοφική Σχολή Τμήμα Φιλοσοφίας και Παιδαγωγικής τομέας.
- Λάμπρου, Χ. (2016). *Η αναγκαιότητα αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών και το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο. Α΄ Επιστημονικό Συνέδριο της Ε.Ε.Ε.Α για την Αξιολόγηση των Σχολικών Μονάδων και των*

Εκπαιδευτικών: Σύγχρονες Τάσεις, Διλήμματα και Προοπτικές, 1, σσ. 791-801.
Αθήνα

- Μαντάς Π, Ταβουλάρη Ζ, Δαλαβίκας Θ, Αντλημένο από τον ιστότοπο <http://www.pi-schools.gr/download/publications/epitheorisi/teyχος15/195-209.pdf>
- Μαρκόπουλος, Ι., & Λουριδάς, Π. (2010). *Κριτική προσέγγιση νέων κανόνων αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου*. Επιστημονικό Βήμα(14), σσ. 25-41.
Ανάκτηση Μάρτιος 2020
- Ματθαίου, Δ. (1997). *Συγκριτική Σπουδή της Εκπαίδευσης. Θεωρήσεις και Ζητήματα*, Αθήνα. ΕΚΔΟΣΕΙΣ : Ε.Σ.ΠΑΙ.Δ.Ε.Π.Ε
- Ελένη Μίαρη (2018) ,Διπλωματική Εργασία : «Οι απόψεις των Εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ως προς την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού τους έργου και ως προς την αξιολόγηση του έργου τους από τους μαθητές τους.» ΑΕΙ ΠΕΙΤΑΙΑ Τ.Τ.
- Ντολιοπούλου, Ε. & Γουργιώτου, Ε. ,(2008) *Η αξιολόγηση στην εκπαίδευση-Με έμφαση στη προσχολική*, Αθήνα : Gutenberg.
- Παλαιοκρασάς, Σ., Δημητρόπουλος, Σ., Κωστάκη, Α. & Βρεττάκου, Β. (1997). *Αξιολόγηση της εκπαίδευσης: Ευρωπαϊκές τάσεις και πρόταση για ένα πλαίσιο ελληνικής πολιτικής*. Αθήνα : Ίων
- Άννα Παππά (2022) -ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ : «Σχολικός Σύμβουλος. Καθήκοντα και αποτίμηση του έργου του: Μια ποιοτική προσέγγιση» ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ, ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
- Παπακωνσταντίνου, Π. (1993). *Εκπαιδευτικό έργο και αξιολόγηση στο σχολείο*. Αθήνα :: Έκφραση
- Πασιαρδής, Π., Σαββίδης, Ι., & Τσιάκιρος, Α. (2007). *Η Αξιολόγηση του Διδακτικού Έργου των Εκπαιδευτικών: Από τη Θεωρία στην Πράξη*. Αθήνα: Έλλην
- Πετρίδου, Ε. (2000). Πράλλης, «Πρόταση μιας πρότυπης διαδικασίας προγραμματισμού του έργου της σχολικής μονάδας, στο: Ο προγραμματισμός του Εκπαιδευτικού Έργου στη Σχολική Μονάδα: Από τη θεωρία στην πράξη», επιμ. Ζωή Παπαναούμ., Θεσσαλονίκη: Action ΑΕ.

- Ουρανία Πετροπούλου-Κατερίνα Κασιμάτη – Συμεών Ρετάλη (2015) : *Σύγχρονες Μορφές Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης Με Αξιοποίηση Εκπαιδευτικών Τεχνολογιών Σύνδεσμος Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Αθήνα 2009)*
- Πολιτίδου Ευθυμία (2021) Διπλωματική Εργασία : « Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών. Απόψεις εκπαιδευτικών Ειδικής Αγωγής της δημόσιας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του νομού Αττικής » ΕΚΠΑ, ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΧΟΛΗ, ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
- Σολομών, Ι. (1999). *Εσωτερική αξιολόγηση και προγραμματισμός του εκπαιδευτικού έργου στη σχολική μονάδα*, Αθήνα. Εκδόσεις : Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.
- Σουμπαλίκας Εμμανουήλ (2018) Σύγχρονα Συστήματα Αξιολόγησης Ανθρώπινου Δυναμικού Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών Στην Διοίκηση Έργου Πανεπιστήμιο Πειραιώς – Τμήμα Βιομηχανικής Διοίκησης Και Τεχνολογίας
- Χαλκιοπούλου Βάια –(2012) Διπλωματική Εργασία « Η Αξιολόγηση του Έργου των Εκπαιδευτικών: Στάσεις και αντιλήψεις εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού Σερρών ενόψει της εφαρμογής της στο πλαίσιο του Νόμου 3848/2010» Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης .
- Χασσάνδρα, Μ., & Γούδας, Μ. (2003). Κριτήρια εγκυρότητας και αξιοπιστίας στην ποιοτική – ερμηνευτική έρευνα. Επιστημονική Επετηρίδα της Ψυχολογικής Εταιρείας Βορείου Ελλάδος, 2, σσ. 31-48
- Χαραμής, Π. (2004), *Η ένταξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες στην εκπαίδευση: Το ζήτημα της αξιολόγησης*, στο: Ζώνιου-Σιδέρη, Α. (επιμ.): *Σύγχρονες ενταξιακές προσεγγίσεις*, τόμ. Β', Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Χυτήρης, Λ. (2013) *Διοίκηση Ανθρωπίνων Πόρων*. Αθήνα . : Interbooks
- COHEN LOUIS, MANION LAWRENCE, MORRISON KEITH(2008) *ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ* Μετάχμιο

Άρθρα από Ίντερνετ

Ιστοσελίδες

- ΔΟΕ (25/1/2023). ΔΟΕ για αξιολόγηση εκπαιδευτικών: Κυβέρνηση και Υπουργείο Παιδείας κλιμακώνουν την επίθεση και εντείνουν την αποδόμηση του δημόσιου σχολείου Πηγή: (<https://www.especial.gr/doe-gia-a3iologhsh-ekpaideutikwn-kivernisi-kai-ypourgeio-klimakwnoun-thn-epithesi/>)
- ΟΛΜΕ(11/2/2023) **Απόφαση Γενικής Συνέλευσης Προέδρων των ΕΛΜΕ (11/02/23)** Ανακτήθηκε στις 11/02/2023 από το διαδικτυακό τόπο : <https://www.olme.gr/2023/02/13/11-02-2023-%CE%B1%CF%80%CF%8C%CF%86%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CE%B3%CE%B5%CE%BD%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82-%CF%83%CF%85%CE%BD%CE%AD%CE%BB%CE%B5%CF%85%CF%83%CE%B7%CF%82-%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%AD%CE%B4%CF%81/>
- Δημήτρης Παπαδημητρίου 30-1-2023 ,Ανακτήθηκε από το διαδικτυακό τόπο :<https://www.koinignomi.gr/news/paideia/2023/01/31/synehizontai-oi-antidraseis-paramones-tis-axiologisis.html>
- Γιάννης Μελιόπουλος Η μάχη για την αξιολόγηση -Απολογητικά Επιχειρήματα υπεράσπισης της αξιολόγησης αντλημένο από τον ιστότοπο: <https://www.e-prologos.gr/%CE%B7-%CE%BC%CE%AC%CF%87%CE%B7-%CE%B3%CE%B9%CE%B1-%CF%84%CE%B7%CE%BD-%CE%B1%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7-%CE%B1%CF%80%CE%BF%CE%BB%CE%BF%CE%B3%CE%B7%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC>
- Ελένη Νικολιδάκη Το «Φαινόμενο του Φωτοστέφανου» (The Halo Effect)(11-2-2020) Ανακτήθηκε στις 11/2/2020 από το διαδικτυακό τόπο :<https://yourearticles.com/psychologia/%CF%84%CE%BF-%CF%86%CE%B1%CE%B9%CE%BD%CF%8C%CE%BC%CE%B5%CE%BD%CE%BF-%CF%84%CE%BF%CF%85-%>

[%CF%86%CF%89%CF%84%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%AD%CF%86%CE%B1%CE%BD%CE%BF%CF%85-the-halo-effect/](http://www.pischools.gr/download/programs/erevnes/ax_poiot_xar_prot_defl_ekp/roiote_ekp_erevn/s_391_436.pdf)

- Ζουγανέλη, Α., Καφετζόπουλος, Κ., Σοφού, Ε., & Τσάφος, Β. (2008). *Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών*. Αθήνα: Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Ανακτήθηκε 10/01/2020, ανακτήθηκε από το διαδικτυακό τόπο :
http://www.pischools.gr/download/programs/erevnes/ax_poiot_xar_prot_defl_ekp/roiote_ekp_erevn/s_391_436.pdf
- Φωτεινή Ελευθερίου: Παρουσίαση με θέμα «ΜΟΡΦΕΣ ΑΓΙΟΛΟΓΗΣΗΣ» ανακτημένο από τον ιστότοπο :<https://slideplayer.gr/slide/11946148/>
- Η ιστορία της Ευρωπαϊκής ένωσης Ανακτήθηκε στις 20/11/2023 από το διαδικτυακό τόπο : <https://www.sansimera.gr/articles/235>
- Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ Ανακτήθηκε στις 20/11/2023 από το διαδικτυακό τόπο : <http://fra.europa.eu/el/eu-charter/article/14-dikaioma-ekpaideysis>
- Η στρατηγική της Λισαβώνας: μια πιο ανταγωνιστική Ευρώπη με περισσότερες και καλύτερες θέσεις εργασίας Ανακτήθηκε στις 20/11/2023 από το διαδικτυακό τόπο :
<https://www.europarl.europa.eu/highlights/el/1001.html>
- Αιμιλία Τσαγκαράτου : «Αξιολόγηση εκπαιδευτικών και διεθνής εμπειρία: Από την «εμπέδωση της κουλτούρας αξιολόγησης» στη σκληρή εφαρμογή της » Ανακτήθηκε στις 4/11/2019 από τον ιστοτόπο :
<https://selidodeiktis.edu.gr/2019/11/04/%CE%B1%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7-%CE%B5%CE%BA%CF%80%CE%B1%CE%B9%CE%B4%CE%B5%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CF%8E%CE%BD-%CE%BA%CE%B1%CE%B9-%CE%B4%CE%B9%CE%B5%CE%B8%CE%BD%CE%AE/>
- Ν. Μάστορας : Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών στην Ελλάδα: 150 χρόνια "επιθεωρητισμού", Ανακτήθηκε στις (28-1-2020) από το διαδικτυακό τόπο :https://www.alfavita.gr/ekpaideysi/310496_i-axiologisi-ton-ekpaideytikon-stin-ellada-150-hronia-epitheoritismoy

- Γραμματικόπουλος Βασίλειος Εκπαιδευτική Αξιολόγηση: Μοντέλα Αξιολόγησης Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων αντλημένο από τον ιστότοπο http://old.pe.uth.gr/hape/images/stories/emag/vol4_2/hape104.pdf
- Χαϊδεμενάκου Σταυρούλα, Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και οι εκπαιδευτικοί: Από την πλευρά εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Ν. Θεσπρωτίας.
http://ipeir.pde.sch.gr/educonf/1/12_%CE%91%CE%9E%CE%99%CE%9F%CE%9B%CE%9F%CE%93%CE%97%CE%A3%CE%97_%CE%A4%CE%9F%CE%A5_%CE%95%CE%9A%CE%A0%CE%91%CE%99%CE%94%CE%95%CE%A5%CE%A4%CE%99%CE%9A%CE%9F%CE%A5_%CE%95%CE%A1%CE%93%CE%9F%CE%A5.pdf
- Συμβούλιο Ευρωπαϊκής ένωσης 16^{ης} Δεκεμβρίου 1997 αντλημένο από τον ιστότοπο :
[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:31998Y0103\(02\)&from=LT](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:31998Y0103(02)&from=LT)

ΝΟΜΟΙ

- Νόμος 767/1937(ΦΕΚ 55/5-7-1937 τ. Α')
- Νομοθετικό Διάταγμα 651 /29-8-1970(ΦΕΚ 179-29/08/1970/ τ. Α') *«Περί Οργανώσεως της Γενικής Εκπαιδεύσεως και διοικήσεως του προσωπικού αυτής»*
- Νόμος 1304/1982 (ΦΕΚ 144 /7-12-1982/ τ.Α') *«Για την Επιστημονική – Παιδαγωγική καθοδήγηση και τη Διοίκηση στη Γενική και τη Μέση Τεχνική-Επαγγελματική Εκπαίδευση και άλλες διατάξεις»*
- Προεδρικό διατάγματα 214/1984(ΦΕΚ. 77/29-5-1984/ τ. Α')*«Καθήκοντα και αρμοδιότητες των Σχολικών Συμβούλων»*
- Νόμος ΒΤΜΘ του 1895(ΦΕΚ 37/5-10-1985τ.Α')*«Περί της στοιχειώδους ή δημοτικής Εκπαιδεύσεως»*
- Ν.1566/1985(ΦΕΚ 167/30-9-1985/τ. Α')*«Δομής και της λειτουργίας της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις».*
- Ν.2525/1997 (ΦΕΚ 188/23.09.1997/τ. Α') *«Ενιαίο Λύκειο Πρόσβαση των αποφοίτων της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης ,Αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού έργου και άλλες διατάξεις»*

- Νόμος 2986 2002(ΦΕΚ 24 /13-2-2002 /τ. Α') «Οργάνωση των περιφερειακών υπηρεσιών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, Αξιολόγηση Εκπαιδευτικού έργου και των Εκπαιδευτικών, Επιμόρφωση των Εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις »
- Ν. 3848/2010.(ΦΕΚ 71/19-5-2010/τ. Α')«Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις, όπου στο άρθρο 32 αναφέρεται ο προγραμματισμός δράσεων της σχολικής μονάδας καθώς και η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών.»
- Ν. 4024/2011(ΦΕΚ 226/27-11-2011/ τ. Α ') «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012–2015.»,
- Π.Δ. 152/2013(ΦΕΚ.240/5-11-2013/ τ. Α') «Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στον οποίο περιγράφεται αναλυτικά ο τρόπος της αξιολόγησης των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης»
- Νόμος 4692/2020 (ΦΕΚ 111 . 12-6-2020/τ. Α')«Αναβάθμιση του Σχολείου και άλλες διατάξεις» προβλέπει στο άρθρο 21 ότι «διενεργείται αξιολόγηση με σκοπό τη διασφάλιση και τη διαρκή βελτίωση της ποιότητας του προσφερόμενου εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών αποτελεσμάτων.» νόμος, 4823/2021(Αρ. ΦΕΚ 136/.3-8-2021τ.Α')
- Ν. 4823/2021(ΦΕΚ 136/3-8-2021 /τ. Α') «Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις
- Υ.Α. Απόφαση 9950/ΓΔ5 (27-1-2023 ΦΕΚ 388/τ.Β')« Ρύθμιση ειδικότερων και λεπτομερειακών θεμάτων σχετικά με την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και των μελών Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθώς και τη διαδικασία διενέργειάς της»

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1- ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ.

« Συγκριτική μελέτη των απόψεων των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με τη Διαδικασία της αξιολόγησης »

Το παρακάτω Ερωτηματολόγιο αποτελεί ερευνητικό μέρος της Διπλωματικής εργασίας στο πλαίσιο μεταπτυχιακών σπουδών στον τομέα « ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ » του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας.

Το θέμα της έρευνας είναι « Συγκριτική μελέτη των απόψεων των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με τη Διαδικασία της αξιολόγησης ».

Για τη συμπλήρωση του Ερωτηματολογίου θα χρειαστούν περίπου 10 – 15 λεπτά

Σας παρακαλώ να διαβάσετε προσεκτικά τις ερωτήσεις και να απαντήσετε αντικειμενικά.

Το ερωτηματολόγιο είναι ανώνυμο και τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά για τους σκοπούς της έρευνας. Το ερωτηματολόγιο θα παραμείνει ανοιχτό ως την Πέμπτη 30 Νοεμβρίου 2023.

Με εκτίμηση, ο μεταπτυχιακός φοιτητής

Νικόλαος Μπατατέγας

ΕΝΟΤΗΤΑ 1^η

1. Ποιο είναι το φύλο σας ;

- ✓ ΑΝΔΡΑΣ
- ✓ ΓΥΝΑΙΚΑ
- ✓ ΑΛΛΟ

2 Ποια είναι η ηλικία σας ;

ΜΙΚΡΟΤΕΡΗ ΤΟΥ 25

- ✓ 26-30
- ✓ 31-40
- ✓ 41-50
- ✓ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΤΟΥ 50

3 Ποια είναι η ειδικότητα σας ;

- ✓ ΝΗΠΙΑΓΩΓΟΣ
- ✓ ΔΑΣΚΑΛΟΣ
- ✓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
- ✓ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ
- ✓ ΚΑΘΗΓΗΣ ΞΕΝΩΝ ΓΛΩΣΣΩΝ

4 Ποια είναι η εργασιακή σας σχέση ;

- ✓ ΜΟΝΙΜΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ
- ✓ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ Π.Ω.
- ✓ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ Μ.Ω.
- ✓ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ
- ✓ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

5. Ποιο είναι το επίπεδο σπουδών σας ;

- ✓ ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΣ ΑΕΙ
- ✓ ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΣ ΤΕΙ
- ✓ ΚΑΤΟΧΟΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ
- ✓ ΚΑΤΟΧΟΣ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ

✓ ΠΤΥΧΙΟ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ

6. Πόσα συνολικά έτη εργάζεσθε στην εκπαίδευση ;

✓ 1-5

✓ 6-10

✓ 11-20

✓ 21-30

✓ Πάνω από 30 έτη

7. Πόσο καλά γνωρίζετε το νομοθετικό πλαίσιο και τη διαδικασία για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών ;

✓ ΑΡΙΣΤΑ

✓ ΜΕΤΡΙΑ

✓ ΛΙΓΟ

✓ ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ

✓ ΚΑΘΟΛΟΥ

ΕΝΟΤΗΤΑ 2^η

8. α) Τα κριτήρια που προβλέπει ο νόμος για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών τα θεωρείτε επαρκή ;

✓ ΝΑΙ

✓ ΟΧΙ

8B) Αν όχι περιγράψτε με συντομία με ποια κριτήρια κατά τη γνώμη σας πρέπει να αξιολογείται ο Εκπαιδευτικός

9. Το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα με τη σημερινή του μορφή μπορεί να υποστηρίξει την αξιόπιστη αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών ;

✓ ΣΥΜΦΩΝΩ

✓ ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ

✓ ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ

✓ ΔΙΑΦΩΝΩ

✓ ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ

10.Επαρκούν τα υλικοτεχνικά μέσα που έχει ο Εκπαιδευτικός στη διάθεση του για τη διδασκαλία του μαθήματος του, για να μπορεί να αξιολογηθεί το έργο του ;

- ✓ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ
- ✓ ΠΟΛΥ
- ✓ ΜΕΤΡΙΑ
- ✓ ΛΙΓΟ
- ✓ ΚΑΘΟΛΟΥ

11.Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών θα έχει σημαντικά οφέλη για τους μαθητές και τις μαθήτριες ;

- ✓ ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ
- ✓ ΣΥΜΦΩΝΩ
- ✓ ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ
- ✓ ΔΙΑΦΩΝΩ
- ✓ ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ

12.Πιστεύετε ότι η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα βοηθήσει στη βελτίωση του εκπαιδευτικού συστήματος ;

- ✓ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ
- ✓ ΠΟΛΥ
- ✓ ΛΙΓΟ
- ✓ ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ
- ✓ ΚΑΘΟΛΟΥ

13.Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θα ευνοήσει το κλίμα συνεργασίας μεταξύ τους ;

- ✓ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ
- ✓ ΠΟΛΥ
- ✓ ΛΙΓΟ
- ✓ ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ
- ✓ ΚΑΘΟΛΟΥ

ΕΝΟΤΗΤΑ 3^η

14. Κατά τη γνώμη σας η αξιολόγηση θα προκαλέσει επιπλέον πίεση στους Εκπαιδευτικούς και επομένως θα επηρεάσει αρνητικά το Εκπαιδευτικό τους έργο ;

- ✓ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ
- ✓ ΠΟΛΥ
- ✓ ΜΕΤΡΙΑ
- ✓ ΛΙΓΟ
- ✓ ΚΑΘΟΛΟΥ

15. Πιστεύετε ότι πρέπει να υπάρχει μία επιμόρφωση όλων των εμπλεκόμενων φορέων (καθηγητές, διευθυντές σχολείων, σύμβουλος εκπαίδευσης) πριν τη διαδικασία της αξιολόγησης ;

- ✓ ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ
- ✓ ΣΥΜΦΩΝΩ
- ✓ ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ
- ✓ ΔΙΑΦΩΝΩ
- ✓ ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ

16. Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πρέπει να έχει σχέση με τα τυπικά τους προσόντα ;

- ✓ ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ
- ✓ ΣΥΜΦΩΝΩ
- ✓ ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ
- ✓ ΔΙΑΦΩΝΩ
- ✓ ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ

17. Η μέθοδος που θα χρησιμοποιηθεί για την αξιολόγηση πρέπει να είναι αποδεκτή από το σύνολο των εμπλεκόμενων μερών;

- ✓ ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ

- ✓ ΣΥΜΦΩΝΩ
- ✓ ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ
- ✓ ΔΙΑΦΩΝΩ
- ✓ ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ

18. Η αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού πρέπει να γίνεται :

- ✓ ΕΣΩΤΕΡΙΚΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ
- ✓ ΕΞΩΤΕΡΙΚΑ ΑΠΟ ΑΛΛΟΥΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ
- ✓ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΑ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΑ
- ✓ ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
- ✓ ΤΙΠΟΤΕ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ

ΕΝΟΤΗΤΑ 4^η

19. Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πρέπει να συνδέεται με τη βαθμολογική τους εξέλιξη ;

- ✓ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ
- ✓ ΠΟΛΥ
- ✓ ΛΙΓΟ
- ✓ ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ
- ✓ ΚΑΘΟΛΟΥ

20. Πιστεύετε ότι η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πρέπει να συνδέεται με τη μισθολογική τους εξέλιξη;

- ✓ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ
- ✓ ΠΟΛΥ
- ✓ ΛΙΓΟ
- ✓ ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ
- ✓ ΚΑΘΟΛΟΥ

21. Πιστεύετε ότι ο Διευθυντής(προϊστάμενος) της Σχολικής Μονάδας πρέπει να έχει ουσιαστικό ρόλο στην αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών ;

- ✓ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ
- ✓ ΠΟΛΥ
- ✓ ΛΙΓΟ
- ✓ ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ
- ✓ ΚΑΘΟΛΟΥ

22. Θεωρείτε ότι ο σύμβουλος εκπαίδευσης πρέπει να εισέρχεται στην αίθουσα διδασκαλίας του Εκπαιδευτικού ;

- ✓ ΝΑΙ
- ✓ ΟΧΙ
- ✓ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ

23. Πόσες φορές νομίζετε ότι το στέλεχος της Εκπαίδευσης (σύμβουλος εκπαίδευσης) πρέπει να εισέρχεται στην αίθουσα του Εκπαιδευτικού, κατά τη διάρκεια ενός σχολικού έτους, για να έχει πλήρη εικόνα για τη διδασκαλία και επομένως για την αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού ;

- ✓ ΚΑΘΟΛΟΥ
- ✓ 1 ΦΟΡΑ
- ✓ 2 ΦΟΡΕΣ
- ✓ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 2 ΦΟΡΕΣ
- ✓ ΟΣΕΣ ΦΟΡΕΣ ΚΡΙΝΕΙ Ο ΙΔΙΟΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ

24. Κάθε πόσα χρόνια πρέπει να γίνεται η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών ;

- ✓ ΚΑΘΟΛΟΥ
- ✓ ΚΑΘΕ ΕΤΟΣ
- ✓ ΚΑΘΕ 2 ΕΤΗ
- ✓ ΚΑΘΕ ΤΡΙΑ ΕΤΗ
- ✓ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ 4 ΕΤΗ

25. Πιστεύετε ότι πρέπει να εφαρμόζονται διαφορετικά κριτήρια για την αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ;

- ✓ ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ
- ✓ ΣΥΜΦΩΝΩ
- ✓ ΔΕΝ ΕΧΩ ΓΝΩΜΗ
- ✓ ΔΙΑΦΩΝΩ
- ✓ ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2-ΜΕΓΕΘΟΣ ΤΟΥ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ

<http://www.raosoft.com/samplesize.html>

Raosoft Αριθμομηχανή μεγέθους δείγματος

Τι περιθώριο σφάλματος μπορείτε να αποδεχτείτε; Το 5% είναι μια καλή επιλογή: %

Τι επίπεδο εμπιστοσύνης χρειάζεστε; Οι τυπικές επιλογές είναι 90%, 95% ή 99%: %

Ποιο είναι το μέγεθος του πληθυσμού; Εάν δεν ξέρετε, χρησιμοποιήστε 20000:

Ποια είναι η κατανομή απάντησης; Αφήστε αυτό ως 50%: %

Το προτεινόμενο μέγεθος δείγματος είναι: **377**

Οι διαδικτυακές έρευνες με τη **Yonicí** έχουν ποσοστά ολοκλήρωσης **66%**!

Με μέγεθος δείγματος	100	200	300	Με επίπεδο εμπιστοσύνης	90	95	99
Το περιθώριο λάθους σας θα ήταν	9,78%	6,89%	5,62%	Το μέγεθος του δείγματός σας θα πρέπει να είναι	267	377	643

Εξοικονομήστε προσπάθεια, εξοικονομήστε χρόνο. Διεξάγετε την έρευνά σας στο διαδίκτυο με το **Yonicí**.

Προσιστότερες πληροφορίες

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ΕΡΩΤΗΣΗ 1	3.49	1.256	366
ΕΡΩΤΗΣΗ 2	3.70	1.570	366
ΕΡΩΤΗΣΗ 3	2.18	1.218	366
ΕΡΩΤΗΣΗ 4	2.28	1.140	366
ΕΡΩΤΗΣΗ 5	2.34	1.316	366
ΕΡΩΤΗΣΗ 6	2.27	1.272	366
ΕΡΩΤΗΣΗ 7	2.29	1.214	366
ΕΡΩΤΗΣΗ 8	2.61	1.358	366
ΕΡΩΤΗΣΗ 9	2.33	1.253	366
ΕΡΩΤΗΣΗ 10	2.42	1.352	366
ΕΡΩΤΗΣΗ 11	2.23	1.184	366

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha ^a	N of Items
.85	11

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1: Συχνότητες για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος των εκπαιδευτικών (n=366)

Πίνακας 2: Απόψεις των Εκπαιδευτικών αναφορικά με το γενικό πλαίσιο της αξιολόγησης (Δείγμα 366 ατόμων)

Πίνακας 3: Απόψεις των Εκπαιδευτικών σχετικά με τις επιπτώσεις της αξιολόγησης στο Εκπαιδευτικό τους έργο(Δείγμα 366 εκπαιδευτικών)

Πίνακας 4: Σύνδεση αξιολόγησής με την επαγγελματική εξέλιξη των εκπαιδευτικών (Δείγμα 366 εκπαιδευτικών)

Πίνακας 5- Απόψεις ανδρών-γυναικών σχετικά με τα οφέλη της αξιολόγησης (Δείγμα 366 εκπαιδευτικών)

Πίνακας 6- Έλεγχος των αποτελεσμάτων για τις Απόψεις ανδρών-γυναικών σχετικά με τα οφέλη της αξιολόγησης

Πίνακας 7- Απόψεις δασκάλων – εκπαιδευτικών Β/θμιας αναφορικά με την αξιολόγηση

Πίνακας 8- Έλεγχος αποτελεσμάτων για τις Απόψεις δασκάλων – εκπαιδευτικών Β/θμιας αναφορικά με την αξιολόγηση

Πίνακας 9- Εκπαιδευτικά οφέλη της αξιολόγησης

Πίνακας 10- Αποτελέσματα για τα Εκπαιδευτικά οφέλη της αξιολόγησης

Πίνακας 11- Επιπτώσεις της αξιολόγησης στους Εκπαιδευτικούς

Πίνακας 12- Αποτελέσματα του ελέγχου για τις Επιπτώσεις της αξιολόγησης στους Εκπαιδευτικούς

