



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στη
«Δημόσια Διοίκηση»



Διπλωματική Εργασία

« Οι δημόσιες συμβάσεις στην Ελλάδα και η συμβολή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών και εφαρμογών προμηθειών στη χρηστή διοίκηση με την εφαρμογή του Ν4412/2016 »

«The proper administration of public contracts in Greece and the implementations of electronic tenders and procurement applications under the law 4412/2016»

Της Βιδίνου Μαρίνας

Επιβλέπων καθηγητής: Αντώνης Τσίτουρας

ΙΟΥΝΙΟΣ 2024

Περιεχόμενα

Κατάλογος Πινάκων	5
Κατάλογος Γραφημάτων	8
Κεφάλαιο 1: Εισαγωγή.....	10
1. Σύντομη επισκόπηση του θέματος	12
1.2. Σκοπός και στόχοι της εργασίας.....	13
1.3. Οργάνωση της δομής της εργασίας	13
Κεφάλαιο 2: Θεωρητικό Πλαίσιο.....	15
2.1. Νομοθεσία και κανονιστικό πλαίσιο (Ν.4412/2016 και άλλοι σχετικοί νόμοι)	15
2.2. Έννοιες και αρχές των δημόσιων συμβάσεων.....	17
2.3. Εφαρμογή και Πλαίσιο	17
2.4. Ο ρόλος των αστικών οργάνων και η στρατηγική τους.....	18
2.5. Συμβολή των δημόσιων συμβάσεων στην οικονομία.....	20
Κεφάλαιο 3: Διαδικασίες Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων	22
3.1. Ανοικτή/κλειστή διαδικασία	22
3.2. Ανταγωνιστικός διάλογος.....	22
3.3. Συμπράξεις καινοτομίας	23
3.4. Συμβάσεις κάτω των ορίων	24
3.5. Απευθείας ανάθεση.....	25
3.6. E-marketplace	25
Κεφάλαιο 4: Διενέργεια Διαγωνισμών Δημόσιων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών.....	27
4.1. Μέθοδος της συγκριτικής ανάλυσης δεδομένων	27
4.1.1. Στόχοι της MAPS	28
4.1.2. Πυλώνες της MAPS	28
4.2. Χρήση της βάσης δεδομένων του ΕΣΗΔΗΣ	29
4.3. Προτιμήσεις και τάσεις στις δημόσιες συμβάσεις.....	30
4.3.1. Ψηφιοποίηση και Ηλεκτρονικές Δημόσιες Συμβάσεις	30
4.3.2. Βιώσιμες και Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις	30
4.3.3. Έμφαση στην Καινοτομία	31
4.3.4. Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ)	31

4.3.5. Κεντρικές Αγορές και Πλαίσια Συμφωνιών.....	31
Κεφάλαιο 5. Στατιστικά για τις δημόσιες προμήθειες	32
Κεφάλαιο 6: Μεθοδολογία.....	37
6.1. Σχεδιασμός του ερωτηματολογίου.....	37
6.2. Δείγμα και δεδομένα.....	38
Κεφάλαιο 7: Αποτελέσματα.....	39
Κυρίως Ερωτηματολόγιο.....	44
Έλεγχοι ανεξαρτησίας και Crosstabs.....	72
Ερώτηση 16: Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016:.....	72
Ερώτηση 17: Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτιώνει την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών.....	74
Επίπεδο εκπαίδευσης.....	75
Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 16: Αν θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016.....	77
Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 17: Αν η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτιώνει την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών.....	78
Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση σε σχέση με το Φύλο.....	79
Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 11: Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις.....	81
Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 12: Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών.....	82
Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 23: Η κατάργηση του Συνοπτικού Διαγωνισμού και η Υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€ πλέον Φ.Π.Α που έφερε ο 4782/2021 ενίσχυσε την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις.....	84
Crosstabulation.....	85
Ερώτηση 12 * Ερώτηση 13 Crosstabulation.....	87
Ερώτηση 13 * Ερώτηση 14 Crosstabulation.....	91
Ερώτηση 12 * Ερώτηση 14 Crosstabulation.....	94
Ερώτηση 16 * Ερώτηση 17 Crosstabulation.....	96
Ερώτηση 16 * Ερώτηση 18 Crosstabulation.....	98
Ερώτηση 17 * Ερώτηση 18 Crosstabulation.....	100
Ερώτηση 19 * Ερώτηση 20 Crosstabulation.....	102
Κεφάλαιο 8: Συμπεράσματα και Προτάσεις	105

8.1. Συμπεράσματα	105
8.2. Προτάσεις για τη βελτίωση της εφαρμογής του Ν.4412/2016	108
8.3. Προοπτικές για μελλοντική έρευνα	109
Βιβλιογραφία	111
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	113
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	113

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 1 - Δαπάνες προμηθειών γενικής κυβέρνησης κατά συνάρτηση ως ποσοστό των συνολικών δαπανών για προμήθειες, 2021 (OECD, 2019).....	35
Πίνακας 2 - Ανάλυση Cronbach's Alpha	39
Πίνακας 3 - Φύλο	39
Πίνακας 4 – Επίπεδο Εκπαίδευσης	40
Πίνακας 5 - Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση	41
Πίνακας 6 – Φορέας Εργασίας	42
Πίνακας 7 - Υπηρεσιακή θέση	43
Πίνακας 8 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει τη διαδικασία δημοσίων συμβάσεων	44
Πίνακας 9 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τη διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις	45
Πίνακας 10 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει κάνει τη διαδικασία πιο περίπλοκη....	46
Πίνακας 11 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει την ταχύτητα και αποτελεσματικότητα των δημοσίων διαγωνισμών	47
Πίνακας 12 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει συμβάλει στην καλύτερη ποιότητα των δημοσίων έργων	48
Πίνακας 13 - Αντιμετωπίζω δυσκολίες στη χρήση της πλατφόρμας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών	49
Πίνακας 14 - Υπάρχει ανεπάρκεια τεχνικής υποστήριξης κατά τη διαδικασία των ηλεκτρονικών διαγωνισμών	50
Πίνακας 15 - Οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων	51
Πίνακας 16 - Η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση	52
Πίνακας 17 - Υπάρχει ανάγκη για περισσότερη εκπαίδευση σχετικά με τη χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών	53
Πίνακας 18 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις.....	54
Πίνακας 19 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών.....	55
Πίνακας 20 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών	56
Πίνακας 21 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές.....	57

Πίνακας 22 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλλει στην προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις δημόσιες συμβάσεις.....	58
Πίνακας 23 - Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016	59
Πίνακας 24 - Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτιώνει την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών	60
Πίνακας 25 - Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016	61
Πίνακας 26 - Θα ήταν χρήσιμο να βελτιωθεί η πλατφόρμα των ηλεκτρονικών διαγωνισμών για πιο φιλική χρήση.....	62
Πίνακας 27 - Η ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διάφορων δημοτικών τμημάτων θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του νόμου	63
Πίνακας 28 - Οι αλλαγές που έφερε ο 4782/2021 βελτίωσε την εφαρμογή του Ν.4412/2016 και την διαδικασία ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων	64
Πίνακας 29 - Η αύξηση των χρηματικών ορίων των απευθείας αναθέσεων που έφερε ο Ν.4782/2021 βοήθησε στην απλοποίηση της διαδικασίας για την κάλυψη των αναγκών του φορέα σας;	65
Πίνακας 30 - Η κατάργηση του Συνοπτικού Διαγωνισμού και η Υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€ πλέον Φ.Π.Α που έφερε ο 4782/2021 ενίσχυσε την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις	66
Πίνακας 31 - Πιστεύετε ότι οι αλλαγές του έφερε ο ν 4782/2021 στην εφαρμογή του Ν.4412/2016 ήταν αναγκαίες και ικανοποιητικές;.....	67
Πίνακας 32 - Θα ήταν αποτελεσματικό να υπήρχε η υποχρέωση ανάρτησης και διενέργεια προμηθειών για ποσά κάτω των 30.000 μέσα από ηλεκτρονικές εφαρμογές τύπου cosmoONE isupplies, δηλαδή ηλεκτρονικών εφαρμογών που διασφαλίζουν την αμεροληψία και αντικειμενικότητα στην επιλογή των προμηθευτών	68
Πίνακας 33 - Γενικές απόψεις	69
Πίνακας 34 – Δυσκολίες.....	70
Πίνακας 35 - Οφέλη	70
Πίνακας 36 – Αλλαγή.....	71
Πίνακας 37 – Crosstab Ερώτησης 16.....	73
Πίνακας 38 - Chi-Square Tests Ερώτησης 16.....	73
Πίνακας 39 – Crosstab Ερώτησης 17.....	74
Πίνακας 40 - Chi-Square Tests, Ερώτησης 17.....	75
Πίνακας 41 – Crosstab για το Επίπεδο εκπαίδευσης.....	75
Πίνακας 42 – Crosstab για το Επίπεδο εκπαίδευσης.....	76
Πίνακας 43 - Chi-Square Tests για το Επίπεδο εκπαίδευσης.....	76

Πίνακας 44 - Crosstab - Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 16	77
Πίνακας 45 - Chi-Square Tests - Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 16.....	78
Πίνακας 46 – Crosstab - Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 17.....	78
Πίνακας 47 - Chi-Square Tests - Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 17.....	79
Πίνακας 48 – Crosstab - Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση σε σχέση με το Φύλο.....	80
Πίνακας 50 - Chi-Square Tests - Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση	80
Πίνακας 51 - Crosstab - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις	81
Πίνακας 52 - Chi-Square Tests - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις.....	82
Πίνακας 53 – Crosstab - Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 12	83
Πίνακας 55 - Chi-Square Tests – Ερώτηση 12.....	83
Πίνακας 56 – Crosstab - Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 23	84
Πίνακας 57 - Chi-Square Tests - Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 23	85
Πίνακας 58 – Ερώτηση 8 * Ερώτηση 9 - Crosstabulation	86
Πίνακας 59 - Chi-Square Tests Ερώτηση 8 * Ερώτηση 9.....	87
Πίνακας 60 - Ερώτηση 12 * Ερώτηση 13 Crosstabulation	89
Πίνακας 61 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 12 * Ερώτηση 13 Crosstabulation	90
Πίνακας 62 - Ερώτηση 13 * Ερώτηση 14 Crosstabulation	92
Πίνακας 63 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 13 * Ερώτηση 14 Crosstabulation	93
Πίνακας 64 – Ερώτηση 12 * Ερώτηση 14 Crosstabulation	95
Πίνακας 65 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 12 * Ερώτηση 14 Crosstabulation	96
Πίνακας 66 - Crosstab - Ερώτηση 16 * Ερώτηση 17 Crosstabulation.....	97
Πίνακας 67 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 16 * Ερώτηση 17 Crosstabulation	98
Πίνακας 68 – Crosstab - Ερώτηση 16 * Ερώτηση 18 Crosstabulation	99
Πίνακας 69 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 16 * Ερώτηση 18 Crosstabulation	100
Πίνακας 70 - Ερώτηση 17 * Ερώτηση 18 Crosstabulation	101
Πίνακας 71 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 17 * Ερώτηση 18	102
Πίνακας 72 – Ερώτηση 19 * Ερώτηση 20 Crosstabulation	103
Πίνακας 73 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 19 * Ερώτηση 20	104

Κατάλογος Γραφημάτων

Γράφημα 1 - Δαπάνες για προμήθειες της γενικής κυβέρνησης ως ποσοστό του ΑΕΠ και των συνολικών κρατικών δαπανών, 2007, 2019 και 2021 (OECD, 2019)	34
Γράφημα 2 - Φύλο	39
Γράφημα 3 – Επίπεδο εκπαίδευσης.....	40
Γράφημα 4 - Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση	41
Γράφημα 5 – Φορέας εργασίας	42
Γράφημα 6 - Υπηρεσιακή θέση.....	43
Γράφημα 7 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει τη διαδικασία δημοσίων συμβάσεων	44
Γράφημα 8 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τη διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις	45
Γράφημα 9 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει κάνει τη διαδικασία πιο περίπλοκη	46
Γράφημα 10 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει την ταχύτητα και αποτελεσματικότητα των δημοσίων διαγωνισμών	47
Γράφημα 11 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει συμβάλει στην καλύτερη ποιότητα των δημοσίων έργων	48
Γράφημα 12 - Αντιμετωπίζω δυσκολίες στη χρήση της πλατφόρμας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών	49
Γράφημα 13 - Υπάρχει ανεπάρκεια τεχνικής υποστήριξης κατά τη διαδικασία των ηλεκτρονικών διαγωνισμών	50
Γράφημα 14 - Οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων	51
Γράφημα 15 - Η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση	52
Γράφημα 16 - Υπάρχει ανάγκη για περισσότερη εκπαίδευση σχετικά με τη χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών	53
Γράφημα 17 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις.....	54
Γράφημα 18 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών	55
Γράφημα 19 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών	56
Γράφημα 20 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές.....	57
Γράφημα 21 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στην προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις δημόσιες συμβάσεις.....	58

Γράφημα 22 - Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016	59
Γράφημα 23 - Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών	60
Γράφημα 24 - Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016	61
Γράφημα 25 - Θα ήταν χρήσιμο να βελτιωθεί η πλατφόρμα των ηλεκτρονικών διαγωνισμών για πιο φιλική χρήση.....	62
Γράφημα 26 - Η ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διάφορων δημοτικών τμημάτων θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του νόμου	63
Γράφημα 27 - Οι αλλαγές που έφερε ο 4782/2021 βελτίωσε την εφαρμογή του Ν.4412/2016 και την διαδικασία ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων	64
Γράφημα 28 - Η αύξηση των χρηματικών ορίων των απευθείας αναθέσεων που έφερε ο Ν.4782/2021 βοήθησε στην απλοποίηση της διαδικασίας για την κάλυψη των αναγκών του φορέα σας;	65
Γράφημα 29 - Η κατάργηση του Συνοπτικού Διαγωνισμού και η Υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€ πλέον Φ.Π.Α που έφερε ο 4782/2021 ενίσχυσε την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις	66
Γράφημα 30 - Πιστεύετε ότι οι αλλαγές του έφερε ο ν 4782/2021 στην εφαρμογή του Ν.4412/2016 ήταν αναγκαίες και ικανοποιητικές;.....	67
Γράφημα 31 - Θα ήταν αποτελεσματικό να υπήρχε η υποχρέωση ανάρτησης και διενέργεια προμηθειών για ποσά κάτω των 30.000 μέσα από ηλεκτρονικές εφαρμογές τύπου cosmoONE supplies, δηλαδή ηλεκτρονικών εφαρμογών που διασφαλίζουν την αμεροληψία και αντικειμενικότητα στην επιλογή των προμηθευτών	68

Περίληψη

Η παρούσα μελέτη πραγματεύεται την ανάλυση του θεσμικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων στην Ελλάδα, την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών και την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του Νόμου 4412/2016. Στόχος της εργασίας είναι να εξεταστεί πώς οι ηλεκτρονικές πλατφόρμες και οι διαδικασίες επηρεάζουν τη διαφάνεια και την αποτελεσματικότητα των δημόσιων προμηθειών.

Η εργασία χωρίζεται σε δύο βασικά μέρη: το θεωρητικό και το ερευνητικό. Στο θεωρητικό μέρος, γίνεται ανασκόπηση του Ν.4412/2016, του βασικού νόμου που ρυθμίζει τις δημόσιες συμβάσεις στην Ελλάδα, και των αντίστοιχων ευρωπαϊκών οδηγιών που ενσωματώνονται σε αυτόν. Παρουσιάζονται οι βασικές αρχές και έννοιες των δημόσιων συμβάσεων, όπως η διαφάνεια, η ίση μεταχείριση και η αποδοτική χρήση των δημόσιων πόρων. Επιπλέον, αναλύονται οι διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, όπως η ανοικτή και κλειστή διαδικασία, ο ανταγωνιστικός διάλογος, οι συμπράξεις καινοτομίας και οι συμβάσεις κάτω των ορίων.

Στο ερευνητικό μέρος, χρησιμοποιείται ποιοτική και ποσοτική έρευνα μέσω ερωτηματολογίων για την αξιολόγηση των απόψεων των δημοτικών υπαλλήλων του νομού Φλώρινας σχετικά με την εφαρμογή του Ν.4412/2016. Τα ερωτηματολόγια επικεντρώνονται στις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι υπάλληλοι κατά τη χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών και στις προτάσεις τους για τη βελτίωση της διαδικασίας.

Η εργασία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ο Ν.4412/2016 έχει συμβάλει στη βελτίωση της διαφάνειας και της αποδοτικότητας των δημόσιων συμβάσεων, αλλά εξακολουθούν να υπάρχουν προκλήσεις, κυρίως όσον αφορά τη χρήση των ηλεκτρονικών πλατφορμών και την ανάγκη για συνεχή εκπαίδευση και υποστήριξη των δημοσίων υπαλλήλων.

Abstract

This study addresses the analysis of the institutional framework of public contracts in Greece, the implementation of electronic tenders, and the effectiveness of Law 4412/2016. The aim of the thesis is to examine how electronic platforms and processes impact the transparency and efficiency of public procurement.

The thesis is divided into two main parts: theoretical and research. The theoretical part reviews Law 4412/2016, the primary law regulating public contracts in Greece, and the corresponding European directives incorporated into it. It presents the fundamental principles and concepts of public contracts, such as transparency, equal treatment, and efficient use of public resources. Additionally, it analyzes the procedures for awarding public contracts, including open and closed procedures, competitive dialogue, innovation partnerships, and contracts below thresholds.

In the research part, qualitative and quantitative research is conducted through questionnaires to assess the opinions of municipal employees in the Florina region regarding the implementation of Law 4412/2016. The questionnaires focus on the difficulties faced by employees in using electronic tenders and their suggestions for improving the process.

The thesis concludes that Law 4412/2016 has contributed to improving the transparency and efficiency of public contracts, but challenges remain, particularly regarding the use of electronic platforms and the need for continuous training and support for public employees.

Κεφάλαιο 1: Εισαγωγή

1. Σύντομη επισκόπηση του θέματος

Με την εξέλιξη του νεότερου διοικητικού κράτους η συμβολή της διοίκησης ήταν καθοριστική για τη διασφάλιση της κοινωνικής και οικονομικής ευημερίας και κατ' επέκταση για την ανάγκη παροχής υπηρεσιών και αγαθών προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

Επιπλέον, οι δημόσιες συμβάσεις, οι οποίες είναι απαραίτητες για την παροχή υπηρεσιών και αγαθών καθώς και η διαχείριση του δημόσιου χρήματος συγκαταλέγονται στα σημαντικότερα αντικείμενα της διοικητικής δράσης.

Η όλη εξελικτική νομοθετική διαδικασία που υιοθετήθηκε από όλα τα κράτη της Ευρωπαϊκής ένωσης οδήγησε στην έκδοση της οδηγίας 71/305/ΕΟΚ για τον συντονισμό των διαδικασιών συνάψεως συμβάσεων κρατικών προμηθειών και υπηρεσιών. Ακολούθησε επίσης ένα πλαίσιο μεταρρύθμισης σχετικά με τις δημοσιές συμβάσεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Το 2016 εφαρμόστηκε στην Ελλάδα ο Ν.4412/2016 νόμος που αντικατέστησε τον έως τότε νόμο του ΕΚΠΟΤΑ για τις δημόσιες συμβάσεις στην Ελλάδα. Με την εφαρμογή του συγκεκριμένου νόμου ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο της Ελλάδας η οδηγία 2014/24 της Ε.Ε., η οποία υποχρέωνε την Ελλάδα να εναρμονιστεί με τα ευρωπαϊκά πρότυπα των δημοσίων συμβάσεων ώστε να προβεί σε μεταρρύθμιση που καλύπτουν τόσο το ευρωπαϊκό δίκαιο όσο και τις εθνικές ανάγκες. Ωστόσο, ο συγκεκριμένος νόμος είχε αρκετά λάθη και παραλήψεις με αποτέλεσμα να ακολουθήσει μια σειρά διευκρινιστικών εγκυκλίων και νέων νόμων για την εφαρμογή του Ν.4412/2016.

Στην παρούσα εργασία θα γίνει μια προσπάθεια παρουσίασης της εννοιολογικής προσέγγισης των δημοσίων συμβάσεων και της ιστορικά νομοθετικής εξέλιξης τους στη χώρα μας, παράλληλα με την ενσωμάτωση των ευρωπαϊκών οδηγιών στα πλαίσια της ευρωπαϊκής ένωσης. Έπειτα, θα παρουσιαστούν οι γενικές αρχές που διέπουν το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων. Θα αναλυθούν επίσης το πεδίο εφαρμογής του Ν .4412/2016 και οι αλλαγές που επέφερε με στόχο τον εκσυγχρονισμό της πολιτικής των δημοσίων συμβάσεων και την διασφάλιση της διαφάνειας των δημοσίων συμβάσεων.

Στη συνέχεια, θα παρουσιαστούν οι διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων και η εφαρμογή της αρχής της διαφάνειας. Θα γίνει μια προσπάθεια παρουσίασης της ανεξάρτητης αρχής δημοσίων συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ,) και των τεχνικών εργαλείων εφαρμογής και δημοσιότητας σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο σύμφωνα με το Ν. 4412/2016. Παράλληλα, θα γίνει αναφορά στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Δ.ΜΗ.Σ) καθώς και στην εξοικείωση των δημοσίων λειτουργών κατά την εφαρμογή του. Τέλος, θα περιγράψουν πιθανά προβλήματα που αντιμετωπίζει η εφαρμογή του Ν.4412/2016 κατά την χρήση των ηλεκτρονικών πλατφορμών.

1.2. Σκοπός και στόχοι της εργασίας

Σκοπός της εργασίας είναι η διερεύνηση σε θέματα δημοσίων συμβάσεων και η συμβολή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών στην Ελλάδα κατά την εφαρμογή του Ν.4412/2016.

Επιπλέον, οι στόχοι της εργασίας είναι: α) η παρουσίαση και κατανόηση όλων των σταδίων μιας δημόσιας σύμβασης με έμφαση στις συμβάσεις έργων άνω των ορίων, β) η επισήμανση των προβλημάτων που προκλήθηκαν από την εφαρμογή του Ν.4412/2016 και πως έχουν αντιμετωπιστεί έως τώρα και γ) η επισήμανση των θετικών αποτελεσμάτων από την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σε σχέση με την ανταγωνιστικότητα και την διαφάνεια.

1.3. Οργάνωση της δομής της εργασίας

Η εργασία θα χωριστεί σε δύο μέρη, το θεωρητικό και το ερευνητικό. Αρχικά, το θεωρητικό μέρος θα βασιστεί στη μελέτη του Ν.4412/2016 και των αντίστοιχων νόμων και οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στη διαδικτυακή έρευνα στην ιστοσελίδα της ενιαίας ανεξάρτητης αρχής δημοσίων συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΔΥ) και στην Διαδικτυακή πύλη «Προμηθεύς» θα παρουσιαστούν οι βασικές έννοιες που τις διέπουν, ο σκοπός και η στρατηγική τους, καθώς και ο ρόλος και η συμβολή τους στην ανάπτυξη της οικονομίας. Επίσης θα αναλυθούν οι διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ανοικτή/ κλειστή διαδικασία, ανταγωνιστικός διάλογος, συμπράξεις καινοτομίας) και συμβάσεων κάτω των ορίων (απευθείας ανάθεση, e-marketplace, συμβάσεις ήσσονος αξίας).

Στο ερευνητικό κομμάτι, θα γίνει μια προσπάθεια μέσα από ποιοτικό σχεδιασμό σε συνδυασμό με μια ποσοτική έρευνα με την χρήση online ερωτηματολογίου να αξιολογηθούν οι απόψεις των δημοτικών υπαλλήλων του νομού Φλώρινας που απασχολούνται στην εφαρμογή του Ν.4412/2016. Συγκεκριμένα, οι συμμετέχοντες θα κληθούν να δώσουν απαντήσεις σχετικά με τις αλλαγές που επέφερε η εφαρμογή του νομού, τις δυσκολίες που ενδεχομένως αντιμετωπίζουν κατά την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών καθώς και προτάσεις για την βελτίωση της εφαρμογής του.

Κεφάλαιο 2: Θεωρητικό Πλαίσιο

2.1. Νομοθεσία και κανονιστικό πλαίσιο (Ν.4412/2016 και άλλοι σχετικοί νόμοι)

Η νομοθεσία δημοσίων συμβάσεων στην Ελλάδα, ειδικότερα ο Νόμος 4412/2016, αποτελεί το κεντρικό νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ενσωματώνοντας στο εθνικό δίκαιο τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών Οδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ. Αυτές οι οδηγίες αποσκοπούν στην προώθηση της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ισότητας στη διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, καθώς και στην ενίσχυση της αποδοτικότητας στη χρήση δημοσίων πόρων.

Ο Ν. 4412/2016 καλύπτει ένα ευρύ φάσμα διαδικασιών προμήθειας, από την προετοιμασία και δημοσίευση των προκηρύξεων μέχρι την αξιολόγηση των προσφορών και την ανάθεση των συμβάσεων. Επιπλέον, ορίζει τις απαιτήσεις για την προστασία των δεδομένων και τη διαχείριση των συγκρούσεων συμφερόντων, καθώς και τις υποχρεώσεις των αρχών για την προώθηση της καινοτομίας και της περιβαλλοντικής βιωσιμότητας.

Ο Νόμος 4413/2016, που συμπληρώνει το νομικό πλαίσιο, ασχολείται ειδικότερα με τις δημόσιες συμβάσεις από φορείς που δραστηριοποιούνται στον τομέα του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, επιδιώκοντας να προσαρμόσει τις ελληνικές διατάξεις στις αντίστοιχες Ευρωπαϊκές Οδηγίες.

Ουσιαστικά, αυτός ο νομοθετικός μηχανισμός ενισχύει την αξιοπιστία και την αποδοτικότητα της δημόσιας διαχείρισης, παρέχοντας ένα διαφανές και ανταγωνιστικό πλαίσιο για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων. Επιπρόσθετα, ενθαρρύνει τη συμμετοχή των ΜΜΕ στις δημόσιες συμβάσεις, προάγοντας την οικονομική ανάπτυξη και την καινοτομία. Οι διατάξεις αυτές είναι ουσιαστικές για την ενίσχυση της αρχής της καλής διακυβέρνησης και της εφαρμογής των αρχών της διαφάνειας και της ισότητας στο πλαίσιο των δημοσίων προμηθειών.

Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι η συμμόρφωση μ' αυτή τη νομοθεσία είναι κρίσιμη για την αποτελεσματική διαχείριση των δημοσίων πόρων και την προστασία των συμφερόντων των φορολογουμένων, καθώς και για την προώθηση μιας δίκαιης και ανοικτής αγοράς για τις δημόσιες συμβάσεις στην Ελλάδα.

Ο Νόμος 4412/2016 αποτελεί την κύρια νομοθετική πράξη που ρυθμίζει τις δημόσιες συμβάσεις στην Ελλάδα, ενσωματώνοντας τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες και τις δημόσιες συμβάσεις από φορείς που δραστηριοποιούνται στον τομέα του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών.

Παράλληλα, αυτός ο νόμος καθορίζει τους κανόνες και τις διαδικασίες για την ανάθεση, την εκτέλεση και την παρακολούθηση των δημόσιων συμβάσεων, με στόχο την προαγωγή του ανταγωνισμού, τη διαφάνεια, την ισότητα και την αποδοτικότητα στη χρήση των δημόσιων πόρων. Επιπλέον, προσπαθεί να διευκολύνει την πρόσβαση των Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις δημόσιες προμήθειες και να προωθήσει την καινοτομία.

Σημαντικά σημεία του Ν. 4412/2016 περιλαμβάνουν:

- **Ορισμοί και Εφαρμογή:** Ορίζει τις δημόσιες συμβάσεις και καθορίζει το πεδίο εφαρμογής του νόμου, καλύπτοντας διάφορες κατηγορίες συμβάσεων (προμηθειών, υπηρεσιών και έργων).
- **Διαδικασίες Ανάθεσης:** Περιγράφει τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούν οι αρχές για την ανάθεση δημόσιων συμβάσεων, περιλαμβάνοντας τον ανοικτό, τον περιορισμένο διαγωνισμό, τις διαπραγματεύσεις και τις διαδικασίες ηλεκτρονικής δημοπρασίας.
- **Κριτήρια Ανάθεσης:** Εισάγει κριτήρια για την αξιολόγηση των προσφορών και την ανάθεση των συμβάσεων, επικεντρωμένα στην οικονομικά πιο συμφέρουσα προσφορά με βάση την καλύτερη σχέση ποιότητας-τιμής.
- **Διαφάνεια και Δημοσιότητα:** Τονίζει τη σημασία της διαφάνειας και της δημοσιότητας στις διαδικασίες ανάθεσης, απαιτώντας τη δημοσίευση προκηρύξεων και αποτελεσμάτων διαγωνισμών.
- **Προσφυγές και Προστασία:** Προβλέπει μέσα νομικής προστασίας επιτρέποντας την υποβολή προσφυγών κατά των αποφάσεων των αρχών.

Πηγές για βαθύτερη μελέτη και πληροφορίες για τον Ν. 4412/2016 περιλαμβάνουν τον επίσημο ιστότοπο της Ελληνικής Δημοκρατίας (ΕΛ.ΔΗ.Κ.), όπου μπορεί να βρεθεί το πλήρες κείμενο

του νόμου, καθώς και νομικά σχόλια και αναλύσεις από ειδικούς στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων.

2.2. Έννοιες και αρχές των δημόσιων συμβάσεων

Οι δημόσιες συμβάσεις αποτελούν έναν κρίσιμο τομέα τόσο στην εθνική όσο και στην ευρωπαϊκή οικονομία. Επιπλέον, οι διαδικασίες ανάθεσης και οι αρχές που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις είναι καθοριστικές για τη διασφάλιση της διαφάνειας, της ανταγωνιστικότητας και της αποδοτικής χρήσης των δημόσιων πόρων.

Στη συνέχεια, οι δημόσιες συμβάσεις ορίζονται ως οι συμβάσεις που συνάπτονται μεταξύ των δημόσιων αρχών (κρατικές, περιφερειακές ή τοπικές αρχές, δημόσιους οργανισμούς και άλλες δημόσιες νομικές οντότητες) και επιχειρήσεων για την προμήθεια αγαθών, την παροχή υπηρεσιών ή την εκτέλεση έργων.

Παράλληλα, οι αρχές των δημοσίων συμβάσεων περιλαμβάνουν τη διαφάνεια, την ίση μεταχείριση και αντικειμενικότητα καθώς και την αποδοτική χρήση των δημοσίων πόρων. Αρχικά, οι διαδικασίες ανάθεσης πρέπει να είναι διαφανείς, με σαφείς και ακριβείς πληροφορίες για τις προσκλήσεις σε διαγωνισμό, ώστε να είναι προσβάσιμες σε όλους τους ενδιαφερόμενους. Επιπλέον, οι αρχές και οι δημόσιοι οργανισμοί πρέπει να εξασφαλίζουν την ίση μεταχείριση όλων των υποψηφίων και την αντικειμενική αξιολόγηση των προσφορών. Τέλος, οι δημόσιες συμβάσεις πρέπει να διεξάγονται με τρόπο που εξασφαλίζει την αποδοτική χρήση των δημόσιων πόρων, προωθώντας την οικονομική αποδοτικότητα και τη βιωσιμότητα.

2.3. Εφαρμογή και Πλαίσιο

Οι αρχές αυτές ενσωματώνονται στο ευρωπαϊκό και εθνικό δίκαιο μέσω διάφορων νομοθετικών πράξεων, όπως η Οδηγία 2014/24/ΕΕ για τις δημόσιες συμβάσεις, η οποία ορίζει τον νομικό πλαίσιο για την ανάθεση δημόσιων συμβάσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Επιπλέον, η εφαρμογή αυτών των αρχών αποσκοπεί στην προώθηση του ανταγωνισμού, της καινοτομίας και της ανάπτυξης στην αγορά, ενώ ταυτόχρονα διασφαλίζει τη διαφάνεια και τη δίκαιη μεταχείριση στη διαδικασία ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων.

2.4. Ο ρόλος των αστικών οργάνων και η στρατηγική τους

Ο ρόλος των αστικών οργάνων στην ανάθεση και διαχείριση των δημόσιων συμβάσεων είναι καθοριστικής σημασίας για την επίτευξη των στόχων της δημόσιας πολιτικής και την αποδοτική χρήση των δημοσίων πόρων. Τα αστικά όργανα, όπως οι δημοτικές αρχές, παίζουν κεντρικό ρόλο στην προώθηση της τοπικής ανάπτυξης, την ενίσχυση της τοπικής οικονομίας και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των πολιτών (Bosio et al, 2022).

Επιπρόσθετα, ο ρόλος των αστικών οργάνων στις δημόσιες συμβάσεις είναι πολύπλευρος και έχει άμεση επίδραση στην τοπική ανάπτυξη, την οικονομική αποδοτικότητα, τη διαφάνεια των διαδικασιών και την προστασία του περιβάλλοντος. Οι δημοτικές αρχές και άλλα τοπικά κυβερνητικά σώματα έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι δημόσιες συμβάσεις ανατίθενται και υλοποιούνται με τρόπο που προάγει το κοινό καλό, υποστηρίζοντας ταυτόχρονα την τοπική οικονομία και την κοινωνική ευημερία (Loader, 2018).

Ανάλυση του Ρόλου των Αστικών Οργάνων

Τα αστικά όργανα πρέπει να διασφαλίζουν ότι οι δημόσιες συμβάσεις συμβάλλουν στην προώθηση της τοπικής ανάπτυξης, μέσω της δημιουργίας θέσεων εργασίας και της ενίσχυσης της τοπικής οικονομίας. Η επιλογή των προμηθευτών που μπορούν να προσφέρουν την καλύτερη αξία για το κοινό κεφάλαιο είναι κρίσιμη. Επίσης, η διασφάλιση της διαφάνειας και της ακεραιότητας στις διαδικασίες ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων είναι θεμελιώδης για την καταπολέμηση της διαφθοράς και την αύξηση της εμπιστοσύνης του κοινού στη δημόσια διοίκηση (Broms et al, 2019).

Εκτός των άλλων, τα αστικά όργανα έχουν την ευκαιρία να προωθήσουν βιώσιμες πρακτικές μέσω της ενσωμάτωσης κοινωνικών και περιβαλλοντικών κριτηρίων στις διαδικασίες ανάθεσης και αξιολόγησης των προσφορών. Αναθέτοντας συμβάσεις που ενθαρρύνουν την καινοτομία, τα αστικά όργανα μπορούν να βοηθήσουν στην εισαγωγή νέων τεχνολογιών και λύσεων που βελτιώνουν τις δημόσιες υπηρεσίες και την υποδομή (Vluggen et al, 2019).

Προσκαλώντας την τοπική κοινότητα και τους ενδιαφερόμενους φορείς σε διαβούλευση και συμμετοχή στις διαδικασίες σχεδιασμού και ανάθεσης, τα αστικά όργανα μπορούν να εξασφαλίσουν ότι οι δημόσιες συμβάσεις ανταποκρίνονται πραγματικά στις ανάγκες και τις

προσδοκίες των πολιτών. Για την αποτελεσματική εφαρμογή αυτών των στρατηγικών, τα αστικά όργανα πρέπει να διαθέτουν τις απαραίτητες διοικητικές δυνατότητες, την εμπειρογνωμοσύνη και τους πόρους για να διαχειρίζονται τις δημόσιες συμβάσεις με διαφάνεια, αποδοτικότητα και ευθύνη (Loader, 2018). Η εκπαίδευση και η συνεχής ενημέρωση των υπαλλήλων που εμπλέκονται στις διαδικασίες ανάθεσης και διαχείρισης των δημόσιων συμβάσεων είναι επίσης κρίσιμης σημασίας.

Στρατηγική των Αστικών Οργάνων

Η στρατηγική των αστικών οργάνων στις δημόσιες συμβάσεις περιλαμβάνει την αναγνώριση και την εκπλήρωση των τοπικών αναγκών μέσω της ανάθεσης συμβάσεων που προωθούν την κοινωνική, οικονομική και περιβαλλοντική βιωσιμότητα. Επιπλέον, η στρατηγική πρέπει να εστιάζει στη διαφάνεια, την ανοικτή πρόσβαση και την ίση μεταχείριση των προμηθευτών, προκειμένου να διασφαλιστεί ο ανταγωνισμός και η απόδοση της καλύτερης δυνατής αξίας για το δημόσιο (Vluggen et al, 2019).

Κεντρικοί Άξονες:

Κοινωνική Αξία

Τα αστικά όργανα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την κοινωνική αξία που προσφέρει μια δημόσια σύμβαση, όπως η δημιουργία απασχόλησης, η κοινωνική ένταξη και η βιώσιμη ανάπτυξη.

Οικονομική Αποδοτικότητα

Η αξιοποίηση των δημόσιων πόρων πρέπει να γίνεται με τον πιο αποδοτικό τρόπο, εστιάζοντας στην ποιότητα και το κόστος των αγαθών και των υπηρεσιών.

Περιβαλλοντική Βιωσιμότητα

Η ενσωμάτωση περιβαλλοντικών κριτηρίων στις δημόσιες συμβάσεις, όπως η ενεργειακή απόδοση, η χρήση βιώσιμων υλικών και η μείωση των αποβλήτων (Loader, 2019).

Διαφάνεια και Ανταγωνισμός

Η διασφάλιση της διαφάνειας στις διαδικασίες ανάθεσης και η προώθηση του ανταγωνισμού μέσω της ίσης πρόσβασης για όλους τους πιθανούς προμηθευτές. Η υλοποίηση αυτής της στρατηγικής απαιτεί την ανάπτυξη και εφαρμογή συγκεκριμένων πολιτικών και κανονισμών, καθώς και τη συνεργασία μεταξύ των αστικών οργάνων, των προμηθευτών και των πολιτών. Επιπλέον, η αποτελεσματική εφαρμογή της στρατηγικής αυτής μπορεί να συμβάλλει στη βελτίωση της διακυβέρνησης, την προώθηση της κοινωνικής δικαιοσύνης και την ενίσχυση της οικονομικής ανάπτυξης σε τοπικό επίπεδο. (Edquist & Zabala-Iturriagoitia, 2012).

2.5. Συμβολή των δημόσιων συμβάσεων στην οικονομία

Οι δημόσιες συμβάσεις αποτελούν έναν κρίσιμο μηχανισμό για την προώθηση της οικονομικής ανάπτυξης, της καινοτομίας και της κοινωνικής προόδου. Μέσω της ανάθεσης συμβάσεων για την προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων, ο δημόσιος τομέας επηρεάζει σημαντικά την οικονομία, ενισχύοντας την επιχειρηματική δραστηριότητα και την απασχόληση. Αυτός ο ρόλος των δημόσιων συμβάσεων είναι ιδιαίτερα σημαντικός σε περιόδους οικονομικής ύφεσης, όπου μπορούν να λειτουργήσουν ως καταλύτης για την οικονομική ανάκαμψη (McCrudden, 2007).

Επιπλέον, οι δημόσιες συμβάσεις παρέχουν την ευκαιρία για την προώθηση της καινοτομίας, καθώς οι δημόσιοι φορείς μπορούν να ζητούν καινοτόμες λύσεις που ανταποκρίνονται στις ανάγκες των πολιτών και της κοινωνίας. Μέσα από αυτή τη διαδικασία, οι δημόσιες συμβάσεις συμβάλλουν στην ανάπτυξη και διάδοση των νέων τεχνολογιών, ενισχύοντας την οικονομική ανταγωνιστικότητα (Edquist & Zabala-Iturriagoitia, 2012).

Ταυτόχρονα, οι δημόσιες συμβάσεις μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως εργαλείο για την προαγωγή της κοινωνικής και περιβαλλοντικής αειφορίας. Εισάγοντας κριτήρια βιωσιμότητας στις διαδικασίες ανάθεσης, οι δημόσιοι φορείς μπορούν να συμβάλλουν στην επίτευξη στόχων όπως η μείωση των εκπομπών CO₂, η ενθάρρυνση της κυκλικής οικονομίας και η υποστήριξη των τοπικών κοινοτήτων (Thai, 2001).

Μέσω της συμβολής τους στην οικονομία, την καινοτομία και την αειφορία, οι δημόσιες συμβάσεις αναδεικνύονται σε ένα ισχυρό εργαλείο για την προώθηση μιας πιο δίκαιης,

ανταγωνιστικής και βιώσιμης κοινωνίας. Όμως, η αποτελεσματική διαχείριση των δημόσιων συμβάσεων απαιτεί την υιοθέτηση συνεκτικών πολιτικών, την ενίσχυση των διοικητικών ικανοτήτων και τη διασφάλιση της διαφάνειας και της λογοδοσίας σε όλες τις φάσεις της διαδικασίας (Arrowsmith, 1995; Thai, 2001; McCrudden, 2007; Edquist & Zabala-Iturriagoitia, 2012).

Κεφάλαιο 3: Διαδικασίες Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων

3.1. Ανοικτή/κλειστή διαδικασία

Η ανοικτή και η κλειστή διαδικασία αποτελούν δύο βασικούς τύπους διαγωνισμών στο πλαίσιο της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων, όπως ορίζονται στο νομικό πλαίσιο της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Γιαννακόπουλος, 2003; Ράικος, 2014).

Η **ανοικτή διαδικασία** είναι μία διαδικασία που προσφέρει τη δυνατότητα σε κάθε ενδιαφερόμενο φορέα να υποβάλει προσφορά. Κατά την ανοικτή διαδικασία, ο φορέας δημοσιοποιεί δημόσια την πρόσκληση για υποβολή προσφορών, επιτρέποντας έτσι την ευρύτερη δυνατή συμμετοχή. Η ελάχιστη προθεσμία για την υποβολή προσφορών είναι συνήθως τριάντα πέντε (35) ημέρες από την ημέρα που εκδόθηκε η προκήρυξη του διαγωνισμού (Γιαννακόπουλος, 2003).

Αντιθέτως, η **κλειστή διαδικασία** (ή περιορισμένη διαδικασία) απαιτεί από τους ενδιαφερόμενους φορείς να υποβάλουν αίτηση συμμετοχής, προκειμένου να προεπιλεγούν. Μόνο οι προεπιλεγμένοι υποψήφιοι προσκαλούνται στη συνέχεια να υποβάλουν προσφορές. Επίσης, η ελάχιστη προθεσμία για την υποβολή των αιτήσεων συμμετοχής είναι τριάντα (30) ημέρες από την επομένη της έκδοσης της προκήρυξης (Ράικος, 2014).

Συνολικά, και οι δύο διαδικασίες αντικατοπτρίζουν την προσπάθεια να εξασφαλιστεί διαφάνεια και ανταγωνισμός στην ανάθεση δημόσιων συμβάσεων, ενώ παράλληλα προσαρμόζονται στις ειδικές ανάγκες και προϋποθέσεις κάθε περίπτωσης. Τέλος, η επιλογή μεταξύ ανοικτής και κλειστής διαδικασίας εξαρτάται από τα κριτήρια που ορίζει ο φορέας, καθώς και από τον συγκεκριμένο σκοπό της σύμβασης.

3.2. Ανταγωνιστικός διάλογος

Ο **ανταγωνιστικός διάλογος** αποτελεί μία προχωρημένη διαδικασία ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων, που προβλέπεται στο άρθρο 26 του Ν. 4412/2016, και εφαρμόζεται για την ανάθεση περίπλοκων συμβάσεων, στις οποίες δεν είναι δυνατόν να προσδιοριστούν οι

απαιτήσεις της αρχής με επαρκή ακρίβεια με τη χρήση μιας ανοικτής ή περιορισμένης διαδικασίας (Ράικος, 2014).

Αναλυτικότερα, η διαδικασία ξεκινά με τη δημοσίευση πρόσκλησης για την υποβολή εκδηλώσεων ενδιαφέροντος, μέσω της οποίας οι αρχές καλούν ενδιαφερόμενους φορείς να συμμετάσχουν στον διάλογο. Κατά την διάρκεια του ανταγωνιστικού διαλόγου, η αρχή συζητά με τους προεπιλεγμένους φορείς τις δυνατότητες και τις λύσεις για την ικανοποίηση των απαιτήσεών της. Στόχος είναι η ανάπτυξη ενός ή περισσότερων κατάλληλων μέσων που θα ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της δημόσιας σύμβασης (Ράικος, 2014).

Μετά την ολοκλήρωση του διαλόγου, η υπεύθυνη αρχή προσκαλεί τους συμμετέχοντες να υποβάλουν τις τελικές τους προσφορές με βάση τις λύσεις που συζητήθηκαν και προσδιορίστηκαν κατά τη διάρκεια του διαλόγου. Οι προσφορές αξιολογούνται βάσει των προκαθορισμένων κριτηρίων και η σύμβαση ανατίθεται στον οικονομικό φορέα που έχει υποβάλει την πλέον συμφέρουσα προσφορά.

Συνοψίζοντας, ο ανταγωνιστικός διάλογος παρέχει την ευελιξία για δημιουργικές και καινοτόμες λύσεις σε περίπλοκα έργα, διευκολύνοντας την αρχή να επιτύχει την καλύτερη δυνατή αξία από την αγορά.

3.3. Συμπράξεις καινοτομίας

Οι **συμπράξεις καινοτομίας** αποτελούν μια σχετικά νέα διαδικασία στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού δικαίου δημόσιων συμβάσεων, εισαχθείσες με την Οδηγία 2014/24/ΕΕ, με στόχο την προώθηση της καινοτομίας. Ειδικότερα, η διαδικασία αυτή επιτρέπει στις αρχές να συνάπτουν συμφωνίες με επιχειρήσεις ή οργανισμούς για την ανάπτυξη και την αγορά καινοτόμων προϊόντων, υπηρεσιών ή έργων που δεν είναι διαθέσιμα στην αγορά (Ράικος, 2014).

Επιπροσθέτως, η διαδικασία των συμπράξεων καινοτομίας αποσκοπεί στο να καλύψει το κενό μεταξύ της ανάγκης για καινοτομία και της διαθεσιμότητας λύσεων στην αγορά. Ξεκινά με την αρχή να προσδιορίζει τις ανάγκες και τις απαιτήσεις για καινοτομία και στη συνέχεια να προσκαλεί φορείς για την υποβολή προτάσεων. Αυτό επιτρέπει την ενίσχυση της ανάπτυξης

καινοτόμων λύσεων που μπορούν να ανταποκριθούν στις ειδικές ανάγκες των δημόσιων αρχών, ενώ ταυτόχρονα προωθούνται η έρευνα και η τεχνολογική ανάπτυξη (Ράικος, 2014).

Κατά την διάρκεια της σύμπραξης, η αρχή και οι επιχειρήσεις ή οι οργανισμοί συνεργάζονται στενά για την ανάπτυξη της καινοτομίας. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την κοινή ανάπτυξη προδιαγραφών, την αξιολόγηση των προτάσεων και την κοινή χρηματοδότηση της έρευνας και ανάπτυξης. Η διαδικασία καταλήγει στην αγορά των αναπτυχθέντων καινοτομιών, παρέχοντας στην υπεύθυνη αρχή πρόσβαση σε λύσεις που ικανοποιούν τις ανάγκες της και ενισχύουν τη δημόσια υπηρεσία.

Ομολογουμένως, η σύμπραξη καινοτομίας αποτελεί ένα σημαντικό εργαλείο για την ενθάρρυνση της καινοτομίας στις δημόσιες συμβάσεις, καθώς παρέχει το πλαίσιο για την ανάπτυξη και εφαρμογή νέων λύσεων που μπορούν να βελτιώσουν την ποιότητα και την αποδοτικότητα των δημόσιων υπηρεσιών.

3.4. Συμβάσεις κάτω των ορίων

Οι **συμβάσεις κάτω των ορίων** αναφέρονται σε δημόσιες συμβάσεις που έχουν αξία κάτω από τα καθορισμένα χρηματικά όρια για την εφαρμογή των λεπτομερειακών διαδικασιών διαγωνισμού που προβλέπονται από το Ευρωπαϊκό Δίκαιο και την εθνική νομοθεσία για τις δημόσιες συμβάσεις. Τα όρια αυτά επικαιροποιούνται περιοδικά και είναι σημαντικό να γίνονται σεβαστά για τη διασφάλιση της διαφάνειας και του ανταγωνισμού.

Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, οι αρχές έχουν μεγαλύτερη ευελιξία στην επιλογή της διαδικασίας που θα ακολουθήσουν, χωρίς να υπόκεινται στις πιο αυστηρές απαιτήσεις του ευρωπαϊκού δικαίου (European Commission, 2017). Παρόλα αυτά, πρέπει να διατηρούνται οι βασικές αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης, της μη διάκρισης και της αποδοτικότητας.

Η επιλογή της διαδικασίας για τις συμβάσεις αυτές μπορεί να περιλαμβάνει απευθείας αναθέσεις, απλοποιημένες διαδικασίες ή συνοπτικούς διαγωνισμούς, ανάλογα με την εθνική νομοθεσία και τις εσωτερικές πολιτικές των αρχών (Arrowsmith, 2014).

Παρά την ευελιξία, οι υπεύθυνες αρχές υποχρεούνται να εξασφαλίζουν ότι η διαδικασία που επιλέγουν προάγει την αποδοτική χρήση δημοσίων πόρων και επιτρέπει την απόκτηση αγαθών, έργων και υπηρεσιών σε δίκαιες και ανταγωνιστικές τιμές. Επιπρόσθετα, ακόμη και για

συμβάσεις κάτω των ορίων, ορισμένες βασικές αρχές πρέπει να τηρούνται, όπως η καταχώριση και η τεκμηρίωση της αποφάσεων που σχετίζονται με την ανάθεση της σύμβασης (Trepte, 2015).

3.5. Απευθείας ανάθεση

Η **απευθείας ανάθεση** αποτελεί μια διαδικασία στο πλαίσιο της δημόσιας σύμβασης, όπου η υπεύθυνη αρχή αναθέτει μια σύμβαση αγοράς αγαθών, υπηρεσιών ή έργων απευθείας σε έναν προμηθευτή ή ανάδοχο, χωρίς να προηγηθεί διαδικασία ανοικτού ή περιορισμένου διαγωνισμού (Trepte, 2015). Αυτή η μέθοδος ανάθεσης επιτρέπεται μόνο υπό ορισμένες προϋποθέσεις και σε ειδικές περιπτώσεις, όπως όταν υπάρχει επείγουσα ανάγκη, όταν οι προσφερόμενες υπηρεσίες ή αγαθά είναι μοναδικά ή όταν η αξία της σύμβασης είναι κάτω από τα καθορισμένα κατώτατα όρια για τις διαδικασίες ανοικτού ή περιορισμένου διαγωνισμού (European Commission, 2017).

Επιπλέον, η απευθείας ανάθεση πρέπει να δικαιολογείται απόλυτα με βάση τις εξαιρέσεις που προβλέπονται από την νομοθεσία και να συνοδεύεται από τεκμηρίωση των λόγων που δικαιολογούν την επιλογή αυτής της διαδικασίας. Αυτό σημαίνει ότι, ακόμα και σε περιπτώσεις όπου επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση, οι υπεύθυνες αρχές πρέπει να εξασφαλίζουν ότι η επιλογή του προμηθευτή γίνεται με διαφάνεια και σεβασμό των αρχών της ίσης μεταχείρισης και του ανταγωνισμού (Arrowsmith, 2014).

Στην πράξη, η απευθείας ανάθεση μπορεί να χρησιμοποιηθεί για μικρές αγορές, επείγουσες ανάγκες ή όταν ο προμηθευτής έχει μοναδικές δυνατότητες που δεν μπορούν να βρεθούν σε άλλους προμηθευτές. Ωστόσο, η χρήση αυτής της διαδικασίας πρέπει να παραμένει η εξαίρεση και όχι ο κανόνας, λόγω του κινδύνου υπονόμευσης των αρχών του ανοικτού ανταγωνισμού και της διαφάνειας στις δημόσιες συμβάσεις (Trybus, 2014).

3.6. E-marketplace

Τα **E-marketplace**, γνωστά και ως ηλεκτρονικές αγορές, αναφέρονται σε πλατφόρμες διαδικτύου που επιτρέπουν στις δημόσιες αρχές και στους προμηθευτές να συναλλάσσονται

αγαθά και υπηρεσίες διαδικτυακά. Αυτές οι πλατφόρμες προσφέρουν μια αποδοτική, διαφανή και ευέλικτη διαδικασία προμήθειας, ενισχύοντας την ανταγωνιστικότητα και βοηθώντας τις δημόσιες αρχές να επιτύχουν καλύτερη αξία για το δημόσιο χρήμα (European Commission, 2020).

Οι **ηλεκτρονικές αγορές** επιτρέπουν επίσης την αυτοματοποίηση των διαδικασιών προμήθειας, από την αναζήτηση προμηθευτών μέχρι την υποβολή προσφορών, την αξιολόγηση και την ανάθεση συμβάσεων, καθώς και τη διαχείριση των συμβάσεων. Επιπλέον, προσφέρουν πρόσβαση σε ευρύ φάσμα πληροφοριών σχετικά με τα προϊόντα και τις τιμές, επιτρέποντας στις αναθέτουσες αρχές να πραγματοποιούν πιο ενημερωμένες αποφάσεις (Kaplan & Sawhney, 2000).

Μια σημαντική πτυχή των e-marketplace είναι η δυνατότητα να ενισχύσουν τη διαφάνεια και να μειώσουν τις δυνατότητες διαφθοράς, καθώς οι διαδικασίες προμήθειας και οι αποφάσεις γίνονται δημόσια διαθέσιμες σε μια ευρύτερη ακροαματικότητα. Αυτό ενθαρρύνει τον υγιή ανταγωνισμό και βοηθά στην επίτευξη καλύτερης αξίας για το δημόσιο (Panayiotou, Gayialis, & Tatsiopoulos, 2004).

Ωστόσο, η εφαρμογή και η χρήση των e-marketplace απαιτούν την ανάπτυξη τεχνικών προδιαγραφών και προτύπων, καθώς και τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τις αρχές του δημοσίου δικαίου των συμβάσεων και την προστασία των δεδομένων (Schneller & Smeltzer, 2006).

Κεφάλαιο 4: Διενέργεια Διαγωνισμών Δημόσιων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών

4.1. Μέθοδος της συγκριτικής ανάλυσης δεδομένων

Η μέθοδος της συγκριτικής ανάλυσης δεδομένων αναφορικά με τις δημόσιες συμβάσεις αποτελεί ένα πολύτιμο εργαλείο για την αξιολόγηση, την ανάλυση και τη βελτίωση των πρακτικών που αφορούν την προμήθεια αγαθών και υπηρεσιών από τον δημόσιο τομέα. Συγκεκριμένα, αυτή η μέθοδος επιτρέπει την συστηματική σύγκριση μεταξύ διαφορετικών συνόλων δεδομένων, τόσο σε εθνικό όσο και διεθνές επίπεδο, με στόχο την εξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με τις αποδοτικότερες πρακτικές και τις πιθανές περιοχές βελτίωσης (Broms et al., 2019).

Η εφαρμογή της συγκριτικής ανάλυσης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων μπορεί να διεξαχθεί μέσω των ακόλουθων βημάτων (Trepte, 2017):

1. **Διαλογή Δεδομένων:** Το πρώτο βήμα είναι η συλλογή και οργάνωση των δεδομένων που αφορούν τις δημόσιες συμβάσεις. Αυτό περιλαμβάνει πληροφορίες όπως τον προϋπολογισμό, τη διάρκεια, την αξία, τους τύπους συμβάσεων, καθώς και τα κριτήρια αξιολόγησης και επιλογής των προσφορών.
2. **Καθορισμός Κριτηρίων:** Καθορίζονται τα κριτήρια βάσει των οποίων θα πραγματοποιηθεί η συγκριτική ανάλυση. Τα κριτήρια αυτά μπορεί να αφορούν την κοστολογική αποδοτικότητα, τη διαδικασία διαγωνισμού, την ποιότητα των υπηρεσιών ή την ταχύτητα εκτέλεσης.
3. **Ανάλυση και Σύγκριση:** Με τη χρήση στατιστικών εργαλείων και λογισμικών ανάλυσης, τα δεδομένα αναλύονται για να εντοπιστούν τάσεις, πρότυπα και σημαντικές διαφορές μεταξύ διαφορετικών περιπτώσεων ή περιόδων.
4. **Εξαγωγή Συμπερασμάτων:** Βασιζόμενοι στην ανάλυση, εξάγονται συμπεράσματα σχετικά με τις πρακτικές που οδηγούν σε μεγαλύτερη αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα στις δημόσιες συμβάσεις.

5. **Προτάσεις Βελτίωσης:** Τέλος, βάσει των συμπερασμάτων, διατυπώνονται προτάσεις για τη βελτίωση των διαδικασιών και των πρακτικών που αφορούν τις δημόσιες συμβάσεις.

Παράλληλα, η εφαρμογή της συγκριτικής ανάλυσης δεδομένων στις δημόσιες συμβάσεις μπορεί να συμβάλει σημαντικά στην προώθηση της διαφάνειας, την ενίσχυση του ανταγωνισμού, τη μείωση του κόστους και τη βελτίωση της ποιότητας των δημοσίων προμηθειών.

Τέλος, η Methodology for Assessing Procurement Systems (MAPS) αποτελεί μια διεθνώς αναγνωρισμένη μεθοδολογία για την αξιολόγηση των συστημάτων δημοσίων προμηθειών. Αναπτύχθηκε με τη συνεργασία διεθνών οργανισμών, όπως η Παγκόσμια Τράπεζα και η Ομάδα OECD/DAC, με σκοπό την προώθηση της διαφάνειας, της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας στις διαδικασίες δημοσίων προμηθειών (Vluggen et al., 2019).

4.1.1. Στόχοι της MAPS

Η MAPS έχει ως στόχο να παρέχει ένα ενιαίο πλαίσιο για την αξιολόγηση των συστημάτων δημοσίων προμηθειών σε διάφορες χώρες και να ενισχύσει την ικανότητα των κρατών να διεξάγουν αποτελεσματικές και δίκαιες δημόσιες προμήθειες. Η μεθοδολογία αποσκοπεί στη βελτίωση της διακυβέρνησης και στην προώθηση της ανάπτυξης μέσω της αποτελεσματικής διαχείρισης των δημοσίων πόρων.

4.1.2. Πυλώνες της MAPS

Η MAPS βασίζεται σε τέσσερις βασικούς πυλώνες (OECD, 2019):

1. **Νομοθεσία και Ρυθμιστικό Πλαίσιο:** Εξετάζει το βαθμό στον οποίο η νομοθεσία και το ρυθμιστικό πλαίσιο των δημοσίων προμηθειών είναι σύγχρονα, σαφή και συμβαδίζουν με τις διεθνείς βέλτιστες πρακτικές.
2. **Οργανωτική Ικανότητα και Λειτουργία:** Αξιολογεί την ικανότητα και την αποτελεσματικότητα των οργανισμών που συμμετέχουν στις δημόσιες προμήθειες, καθώς και την ύπαρξη και τη λειτουργία των απαραίτητων εργαλείων και συστημάτων.

3. **Διαδικασίες Δημόσιων Προμηθειών:** Εστιάζει στην αποτελεσματικότητα και τη διαφάνεια των διαδικασιών προμηθειών, από την προετοιμασία και την προκήρυξη των διαγωνισμών έως την ανάθεση και την εκτέλεση των συμβάσεων.
4. **Διαφάνεια και Καλή Διακυβέρνηση:** Καλύπτει τη διαφάνεια, τη λογοδοσία και την καταπολέμηση της διαφθοράς στις δημόσιες προμήθειες.

Η εφαρμογή της MAPS συντελείται μέσω επίσημων αξιολογήσεων που διενεργούνται από ειδικά εκπαιδευμένους αξιολογητές. Οι αξιολογήσεις αυτές μπορούν να παρέχουν σημαντικές πληροφορίες για τη βελτίωση των συστημάτων δημόσιων προμηθειών, να ενισχύσουν τη διαφάνεια και να συμβάλλουν στην καταπολέμηση της διαφθοράς, προωθώντας παράλληλα την ανάπτυξη και τη δημόσια διοίκηση.

4.2. Χρήση της βάσης δεδομένων του ΕΣΗΔΗΣ

Το Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) (2017) αποτελεί έναν πυλώνα για την ενίσχυση της διαφάνειας, της αποτελεσματικότητας και της ανταγωνιστικότητας στην προμήθεια αγαθών, έργων και υπηρεσιών από τον δημόσιο τομέα. Θεσπισμένο με τον νόμο 4155/2013, το σύστημα αυτό εξυπηρετεί την ηλεκτρονική διαχείριση των δημοσίων συμβάσεων σε όλες τις φάσεις τους, από την προκήρυξη μέχρι την εκτέλεση.

Η χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στη διενέργεια διαγωνισμών δημοσίων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών προσφέρει επίσης σημαντικά οφέλη και αναβαθμίζει τον τρόπο λειτουργίας της διοίκησης. Αυτό επιτυγχάνεται μέσω της παρακολούθησης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων εξ' ολοκλήρου διαδικτυακά, εξασφαλίζοντας παράλληλα την πρόσβαση στις σχετικές πληροφορίες από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς.

Στο πλαίσιο της διενέργειας διαγωνισμών, το Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ παρέχει ένα ολοκληρωμένο περιβάλλον όπου οι υπεύθυνες αρχές μπορούν να καταρτίσουν, να δημοσιεύσουν και να διαχειριστούν τις διακηρύξεις διαγωνισμών. Αυτό επιτρέπει την ηλεκτρονική υποβολή προσφορών από τους υποψήφιους αναδόχους, την αξιολόγηση αυτών και την τελική κατακύρωση των συμβάσεων. Επιπρόσθετα, το σύστημα υποστηρίζει προηγμένες διαδικασίες όπως ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός και ο ανταγωνιστικός διάλογος, ενισχύοντας έτσι την διαφάνεια και την αποδοτικότητα των δημόσιων συμβάσεων.

Πέρα από τη διαχείριση διαγωνισμών, το Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ προσφέρει επίσης εργαλεία για την ηλεκτρονική παρακολούθηση και εκτέλεση των συμβάσεων, παρέχοντας διαδικασίες για ηλεκτρονικές παραγγελίες, τιμολόγηση και πληρωμές. Αυτό βοηθά στην αποτελεσματική εκτέλεση των συμβάσεων και στην ενίσχυση της λογοδοσίας και της λογιστικής διαφάνειας.

Συνοψίζοντας, η υιοθέτηση και η εφαρμογή του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. αποτελούν κρίσιμα βήματα προς την εκσυγχρονισμό των διαδικασιών δημόσιων συμβάσεων στην Ελλάδα, συμβάλλοντας στην προώθηση ενός περισσότερο ανταγωνιστικού και διαφανούς περιβάλλοντος στον τομέα των δημόσιων προμηθειών.

4.3. Προτιμήσεις και τάσεις στις δημόσιες συμβάσεις

Είναι γεγονός ότι οι προτιμήσεις και τάσεις στις δημόσιες συμβάσεις εξελίσσονται συνεχώς, καθώς οι κυβερνήσεις και οι δημόσιοι φορείς αναζητούν αποτελεσματικότερους και πιο διαφανείς τρόπους για την αγορά αγαθών και υπηρεσιών. Συγχρόνως, οι συγκεκριμένες τάσεις επηρεάζονται από την τεχνολογική πρόοδο, την αλλαγή στις πολιτικές προτεραιότητες και τις αναγκαίες προσαρμογές στο νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο.

4.3.1. Ψηφιοποίηση και Ηλεκτρονικές Δημόσιες Συμβάσεις

Η μετάβαση σε ηλεκτρονικές διαδικασίες δημόσιων συμβάσεων είναι μια από τις πιο εμφανείς τάσεις. Η ψηφιοποίηση βοηθά στην αύξηση της διαφάνειας, στην ενίσχυση του ανταγωνισμού και στην αποδοτικότητα των δημοσίων δαπανών (Lember et al., 2013). Πλατφόρμες όπως το Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) στην Ελλάδα προωθούν αυτή την κατεύθυνση.

4.3.2. Βιώσιμες και Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις

Η βιωσιμότητα αποτελεί ένα αυξανόμενο μέλημα στις δημόσιες συμβάσεις. Κυβερνήσεις και δημόσιοι οργανισμοί ενθαρρύνουν την επιλογή πιο πράσινων και βιώσιμων λύσεων, όπως την αγορά οικολογικών προϊόντων, την ενσωμάτωση κριτηρίων βιωσιμότητας στις προδιαγραφές των διαγωνισμών και την προώθηση της κυκλικής οικονομίας (Bakhshi et al., 2023).

4.3.3. Έμφαση στην Καινοτομία

Η αναζήτηση καινοτόμων λύσεων και προϊόντων στις δημόσιες συμβάσεις γίνεται όλο και πιο συχνή. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την υιοθέτηση νέων τεχνολογιών, όπως τεχνητή νοημοσύνη και blockchain, ή την προσέγγιση ανοιχτού καινοτόμου διαλόγου με την αγορά πριν από τη δημοσίευση των διαγωνισμών (Patrucco et al., 2017).

4.3.4. Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ)

Οι συμπράξεις μεταξύ του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα συνεχίζουν να είναι μια σημαντική τάση για την υλοποίηση μεγάλων έργων υποδομής και υπηρεσιών. Αυτός ο τύπος συνεργασίας επιτρέπει τον καταμερισμό των κινδύνων και των οφελών μεταξύ του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα (Patrucco et al., 2017).

4.3.5. Κεντρικές Αγορές και Πλαίσια Συμφωνιών

Η δημιουργία κεντρικών αγοραστικών φορέων και η χρήση πλαισίων συμφωνιών αποτελούν μια στρατηγική για την αύξηση της αποδοτικότητας και τη μείωση του κόστους στις δημόσιες συμβάσεις. Αυτές οι πρακτικές ενθαρρύνουν τον ανταγωνισμό, ενισχύουν τη διαφάνεια και προσφέρουν καλύτερη αξία για το δημόσιο χρήμα (Bakhshi et al., 2023).

Κεφάλαιο 5. Στατιστικά για τις δημόσιες προμήθειες

Οι δημόσιες συμβάσεις είναι η διαδικασία με την οποία οι δημόσιες αρχές, όπως κυβερνητικές υπηρεσίες ή τοπικές αρχές, αγοράζουν έργα, αγαθά ή υπηρεσίες από εταιρείες. Οι δημόσιες συμβάσεις αντιπροσωπεύουν περίπου το 14% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ) της ΕΕ. Ρυθμίζεται από το νόμο για τη μεγιστοποίηση της σχέσης ποιότητας/τιμής για τον δημόσιο τομέα και τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τρεις βασικές αρχές:

- ίση μεταχείριση
- μη διάκριση
- διαφάνεια

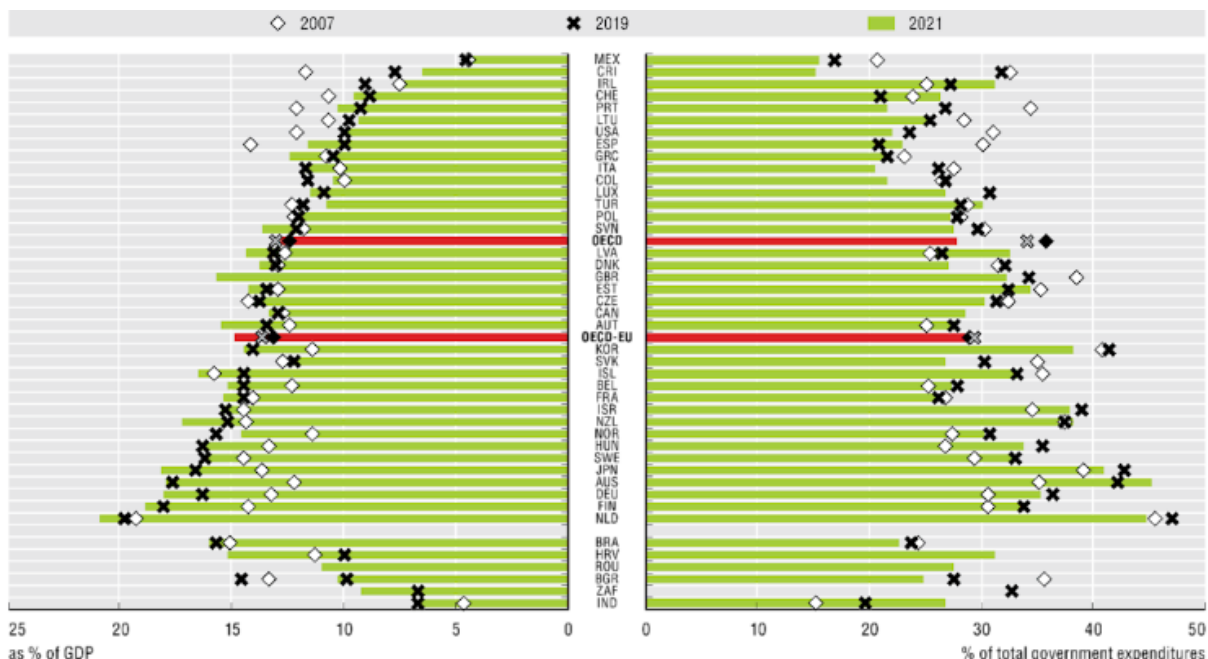
Για να δημιουργηθούν ίσοι όροι ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις σε ολόκληρη την Ευρώπη, η νομοθεσία της ΕΕ καθορίζει ελάχιστους εναρμονισμένους κανόνες για τις δημόσιες συμβάσεις. Αυτά διέπουν τον τρόπο με τον οποίο οι δημόσιες αρχές και ορισμένοι φορείς παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας αγοράζουν αγαθά, έργα και υπηρεσίες. Η στρατηγική της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις δημόσιες συμβάσεις έχει σχεδιαστεί για να βελτιώσει τις πρακτικές δημοσίων συμβάσεων της ΕΕ με συνεργατικό τρόπο, συνεργαζόμενος με τις δημόσιες αρχές και άλλους ενδιαφερόμενους φορείς (European Commission, 2024).

Η «απόδοση» μετράει εάν οι αγοραστές έχουν καλή σχέση ποιότητας/τιμής. Οι παρακάτω δείκτες μετρούν βασικά ζητήματα σχετικά με τις επιδόσεις των δημοσίων συμβάσεων με τρόπο διαφανή και εύκολο να κατανοηθεί και να συγκριθεί. Όπως όλοι οι δείκτες, ωστόσο, απλοποιούν την πραγματικότητα. Επηρεάζονται από συγκεκριμένους παράγοντες ανά χώρα, όπως το τι πράγματι αγοράζεται, η δομή των σχετικών οικονομιών και οι σχέσεις μεταξύ των διαφορετικών επιλογών υποβολής προσφορών, καμία από τις οποίες δεν λαμβάνεται υπόψη. Σε ορισμένες περιπτώσεις, μεγάλος αριθμός προσφορών κάτω από τα κατώτατα όρια της ΕΕ δημοσιεύεται στο Tenders Electronic Daily (TED). Αυτή η δημοσίευση είναι εθελοντική και θεωρείται καλή πρακτική, καθώς αυξάνει τη διαφάνεια για σημαντικό μέρος των συμβάσεων που δεν καλύπτονται από τους κανόνες της ΕΕ (για προσφορές κάτω από τα όρια της ΕΕ, ισχύουν εθνικοί κανόνες, οι οποίοι ωστόσο πρέπει να σέβονται τις γενικές αρχές του δικαίου της ΕΕ).

Επιπλέον, ορισμένες πτυχές των δημοσίων συμβάσεων έχουν παραλειφθεί πλήρως ή καλύπτονται μόνο έμμεσα, π.χ. η διαφθορά, ο διοικητικός φόρτος και ο επαγγελματισμός. Αν και ο πίνακας αποτελεσμάτων παρέχει χρήσιμες πληροφορίες, παρέχει μόνο μερική εικόνα της απόδοσης των δημοσίων συμβάσεων των χωρών της ΕΕ. Ως αποτέλεσμα, οι δείκτες θα πρέπει να ερμηνεύονται προσεκτικά, ιδανικά υπό το πρίσμα πρόσθετων ποσοτικών και ποιοτικών πληροφοριών.

Οι κυβερνήσεις προμηθεύονται μεγάλες ποσότητες αγαθών και υπηρεσιών για να τις βοηθήσουν να εφαρμόσουν πολιτικές και να προσφέρουν δημόσιες υπηρεσίες. Όπως έδειξε η κρίση του COVID-19, οι στρατηγικές, οι πρακτικές και τα συστήματα δημοσίων συμβάσεων επηρεάζουν άμεσα την ποιότητα ζωής και την ευημερία των πολιτών. Είναι σημαντικό οι χώρες να επιδιώκουν τη μέγιστη αποδοτικότητα, αποτελεσματικότητα και σχέση ποιότητας-τιμής στις δημόσιες συμβάσεις.

Οι δαπάνες για τις δημόσιες συμβάσεις ως ποσοστό του ΑΕΠ αυξήθηκαν σημαντικά στον ΟΟΣΑ την τελευταία δεκαετία, από 11,8% του ΑΕΠ το 2007 σε 12,9% του ΑΕΠ το 2021. Τα τελευταία χρόνια παρατηρήθηκαν περαιτέρω αυξήσεις στο μερίδιο των δημοσίων συμβάσεων σε σχέση με το ΑΕΠ. Σε όλες τις χώρες του ΟΟΣΑ-ΕΕ, οι δημόσιες συμβάσεις αυξήθηκαν από 13,7% του ΑΕΠ το 2019 σε 14,8% το 2021. Αυτή η αύξηση οφείλεται κυρίως στη Διευκόλυνση Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (RRF), το κεντρικό στοιχείο του σχεδίου ανάκαμψης της Ευρώπης, που ενισχύει τις δημόσιες επενδύσεις. Οι δαπάνες για τις δημόσιες συμβάσεις ως ποσοστό του ΑΕΠ αυξήθηκαν επίσης στην Ιαπωνία (από 16,6% σε 18,1%) και στο Ηνωμένο Βασίλειο (13,1% σε 15,7%).



Γράφημα 1 - Δαπάνες για προμήθειες της γενικής κυβέρνησης ως ποσοστό του ΑΕΠ και των συνολικών κρατικών δαπανών, 2007, 2019 και 2021 (OECD, 2019)

Από την άλλη πλευρά, οι δημόσιες προμήθειες σε σχέση με τις συνολικές κρατικές δαπάνες μειώθηκαν κατά 1,9 ποσοστιαίες μονάδες στις χώρες του ΟΟΣΑ μεταξύ 2019 και 2021. Αυτό μπορεί να εξηγηθεί από τη συνολική αύξηση των δαπανών λόγω των μέτρων οικονομικής στήριξης που εισήχθησαν κατά τη διάρκεια της πανδημίας COVID-19. Τα σχέδια ανάκαμψης και ανθεκτικότητας θα μπορούσαν να εδραιώσουν περαιτέρω αυτήν την τάση, καθώς περιλαμβάνουν ένα μείγμα φορολογικών κινήτρων, επιχορηγήσεων και εγγυήσεων δανείων, επιπλέον των δημοσίων επενδύσεων που διοχετεύονται μέσω των δημοσίων συμβάσεων. Η κυβέρνηση των ΗΠΑ έχει δεσμευτεί για 479 δισεκατομμύρια δολάρια σε νέες δαπάνες για το κλίμα και την ενέργεια μέσω του νόμου για τη μείωση του πληθωρισμού (IRA) και του νόμου για τις επενδύσεις στην υποδομή και τις θέσεις εργασίας, ο οποίος εγκρίθηκε στα τέλη του 2021. Αν και η εφαρμογή των σχεδίων ανάκαμψης και ανθεκτικότητας πραγματοποιείται σε διαφορετικές επίπεδα διακυβέρνησης, δεν επηρέασε την κατανομή των δαπανών για δημόσιες συμβάσεις μεταξύ των διαφόρων επιπέδων διακυβέρνησης. Η κατανομή μεταξύ των συνολικών δαπανών για δημόσιες συμβάσεις των κεντρικών και υποεθνικών κυβερνήσεων παραμένει σε γενικές γραμμές αμετάβλητη με το 61,2% των δαπανών των χωρών του ΟΟΣΑ για προμήθειες σε υποεθνικό επίπεδο το 2021 (OECD, 2019).

Οι δημόσιες συμβάσεις χρησιμοποιούνται σε όλες τις λειτουργίες δαπανών, από την υγεία έως την προστασία του περιβάλλοντος, τη δημόσια τάξη και τις οικονομικές υποθέσεις (που περιλαμβάνουν υποδομές, μεταφορές, επικοινωνίες, ενέργεια και E&A). Όπως και τα προηγούμενα χρόνια, η υγεία αντιπροσώπευε το μεγαλύτερο μερίδιο των δαπανών για τις δημόσιες συμβάσεις, με 31,9% κατά μέσο όρο στις χώρες του ΟΟΣΑ το 2021, από 29,3% το 2019. Ακολούθησαν οι οικονομικές υποθέσεις (16,4%), η εκπαίδευση (10,7%), άμυνα (9,9%) και κοινωνική προστασία (9,8%) με σχετικά μικρές διακυμάνσεις μεταξύ των χωρών. Η υγεία είναι η μόνη κατηγορία όπου οι δαπάνες αυξήθηκαν, λόγω των εντατικών προμηθειών προϊόντων υγείας στην πανδημία COVID-19. Το Βέλγιο, η Ιαπωνία και η Ιταλία δαπάνησαν περισσότερο από το 43% των δαπανών για δημόσιες συμβάσεις στον τομέα της υγείας. Εξαιρέσεις περιλαμβάνουν την Ουγγαρία και τις Ηνωμένες Πολιτείες, όπου οι οικονομικές υποθέσεις αντιπροσώπευαν το μεγαλύτερο μερίδιο των κρατικών δαπανών, και η Ελβετία, όπου οι γενικές δημόσιες υπηρεσίες και η κοινωνική προστασία έχουν το μεγαλύτερο μερίδιο (OECD, 2019).

Πίνακας 1 - Δαπάνες προμηθειών γενικής κυβέρνησης κατά συνάρτηση ως ποσοστό των συνολικών δαπανών για προμήθειες, 2021 (OECD, 2019)

Country	General public services	Defence	Public order and safety	Economic affairs	Environmental protection	Housing and community amenities	Health	Recreation, culture and religion	Education	Social protection
Austria	11.5	1.3	2.6	20.7	1.2	0.6	40.7	3.4	8.1	10.0
Belgium	11.8	2.1	2.1	12.8	2.9	1.1	47.6	2.6	6.5	10.5
Costa Rica	4.6	0.0	7.6	12.2	3.9	3.6	39.5	1.2	17.0	10.4
Czech Republic	7.9	3.1	4.1	22.3	5.1	3.0	36.7	4.6	9.0	4.1
Denmark	14.4	5.1	2.7	9.0	1.2	0.6	36.5	4.7	10.9	14.8
Estonia	8.8	9.7	4.2	18.9	3.0	2.6	27.5	6.3	14.3	4.7
Finland	22.2	3.8	2.0	12.2	0.6	1.4	24.7	3.6	11.3	18.2
France	7.2	5.9	2.6	12.5	4.1	3.4	41.9	4.1	5.9	12.3
Germany	11.2	3.9	3.1	9.1	1.9	1.0	42.9	3.2	6.5	17.1
Greece	15.1	8.7	1.6	15.1	4.4	1.7	38.4	3.3	7.1	4.6
Hungary	15.0	4.2	2.8	29.7	3.5	2.3	20.5	8.2	10.5	3.4
Iceland	10.0	0.5	4.0	18.8	2.6	2.2	27.0	9.0	18.0	7.8
Ireland	4.6	0.8	4.0	13.4	2.3	5.1	39.1	3.5	8.5	18.6
Israel	5.8	18.4	2.9	11.1	2.6	2.0	28.3	4.2	13.7	11.0
Italy	12.4	4.2	3.5	13.4	6.8	2.6	43.7	3.9	4.3	5.2
Japan	6.3	3.4	1.8	15.2	5.2	1.8	45.1	1.4	6.5	13.2
Korea	5.6	11.4	2.9	15.3	4.0	6.3	32.2	2.8	12.9	6.6
Latvia	6.4	12.2	4.9	20.7	2.4	5.2	26.1	4.5	13.3	4.3
Lithuania	7.0	8.4	3.5	18.3	3.5	4.3	32.1	5.6	11.5	5.9
Luxembourg	13.2	1.4	2.9	21.4	4.6	2.2	23.6	5.0	7.8	17.9
Netherlands	5.5	3.0	3.5	11.3	4.6	1.4	35.3	3.2	8.3	23.7
Norway	10.0	7.8	2.6	21.9	3.8	3.7	27.4	4.6	9.4	8.9
Poland	5.3	5.7	4.6	26.7	2.7	3.6	32.1	5.6	10.0	3.7
Portugal	11.9	2.4	3.1	20.2	4.3	4.0	37.0	4.8	8.3	4.0
Slovak Republic	9.4	4.6	3.9	23.2	4.0	2.7	39.6	3.4	7.1	2.1
Slovenia	10.0	3.2	3.3	23.3	3.1	3.5	33.7	5.0	10.4	4.7
Spain	9.7	3.5	2.8	16.1	6.4	2.8	33.7	5.1	10.9	9.0
Sweden	17.7	5.2	2.9	13.5	2.2	2.7	23.7	3.6	15.3	13.2
Switzerland	21.4	5.5	5.5	14.8	3.9	1.5	6.7	2.8	18.2	19.7
United Kingdom	3.1	9.7	6.2	11.8	3.6	2.6	37.9	2.2	9.2	13.8
United States	10.7	20.2	6.4	21.9	0.0	2.4	16.3	1.6	16.4	4.1
OECD	9.2	9.9	4.2	16.4	2.7	2.4	31.9	2.7	10.7	9.8
OECD-EU	10.2	4.2	3.1	13.7	3.6	2.2	39.0	3.9	7.6	12.5
Bulgaria	7.3	7.2	4.0	13.8	5.7	8.4	37.4	2.8	10.8	2.6
Croatia	8.9	2.5	5.2	23.5	3.7	4.5	33.5	4.7	9.8	3.7
Romania	9.1	5.3	2.6	29.5	4.3	8.3	27.5	4.0	6.1	3.4

Σημειώνεται ότι το μέγεθος των δαπανών για τις προμήθειες της γενικής κυβέρνησης υπολογίζεται με βάση τα στοιχεία από τα στατιστικά στοιχεία των εθνικών λογαριασμών του ΟΟΣΑ (βάση δεδομένων), με βάση το SNA (Σύστημα Εθνικών Λογαριασμών). Οι προμήθειες γενικής κυβέρνησης ορίζονται ως το άθροισμα της ενδιάμεσης ανάλωσης (αγαθά και υπηρεσίες που αγοράζονται από τις κυβερνήσεις για δική τους χρήση, όπως υπηρεσίες λογιστικής ή πληροφορικής), ακαθάριστου σχηματισμού παγίου κεφαλαίου (απόκτηση κεφαλαίου εξαιρουμένων των πωλήσεων παγίων περιουσιακών στοιχείων, όπως η κατασκευή νέων δρόμοι) και κοινωνικές μεταβιβάσεις σε είδος μέσω παραγωγών της αγοράς (αγορές από τη γενική κυβέρνηση αγαθών και υπηρεσιών που παράγονται από παραγωγούς της αγοράς και παρέχονται στα νοικοκυριά). Οι δημόσιες επιχειρήσεις εξαιρέθηκαν στην εκτίμηση των δαπανών για προμήθειες. Τα δεδομένα για τις δαπάνες για τις προμήθειες της γενικής κυβέρνησης αναλύονται σύμφωνα με την COFOG (Ταξινόμηση των Λειτουργιών της Κυβέρνησης) στον Πίνακα 1 (OECD, 2019)

Κεφάλαιο 6: Μεθοδολογία

6.1. Σχεδιασμός του ερωτηματολογίου

Το ερωτηματολόγιο σχεδιάστηκε με σκοπό να αξιολογήσει τις επιπτώσεις και την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του Νόμου 4412/2016 στις δημόσιες συμβάσεις. Περιλάμβανε ερωτήσεις που καλύπτουν διάφορες πτυχές των δημοσίων διαγωνισμών, όπως η διαδικασία, η διαφάνεια, τα προβλήματα και οι ωφέλειες. Οι ερωτήσεις ήταν δομημένες σε πέντε ενότητες:

Γενικές Απόψεις

Εξετάζονται οι γενικές αντιλήψεις σχετικά με τη βελτίωση και τη διαφάνεια των δημοσίων συμβάσεων μετά την εφαρμογή του Νόμου 4412/2016.

Δυσκολίες στην Εφαρμογή των Ηλεκτρονικών Διαγωνισμών

Αυτή η ενότητα εξετάζει τα πιθανά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι συμμετέχοντες κατά την εφαρμογή ηλεκτρονικών διαγωνισμών.

Ωφέλειες

Ερωτήσεις που διερευνούν τα θετικά αποτελέσματα από την εφαρμογή του Νόμου 4412/2016.

Προτάσεις για Βελτίωση

Αξιολόγηση προτάσεων για τη βελτίωση της εφαρμογής του νόμου.

Δημογραφικά Χαρακτηριστικά

Αυτή η ενότητα περιλαμβάνει ερωτήσεις σχετικά με το φύλο, την ηλικία, το επίπεδο εκπαίδευσης, την επαγγελματική εμπειρία και τη θέση των συμμετεχόντων.

Οι απαντήσεις ήταν δομημένες σε κλίμακα Likert από το 1 έως το 5, όπου το 1 αντιστοιχεί σε «διαφωνώ απόλυτα» και το 5 σε «συμφωνώ απόλυτα».

6.2. Δείγμα και δεδομένα

Το δείγμα της έρευνας αποτελείται από 53 υπαλλήλους από διάφορους οργανισμούς του δημόσιου τομέα. Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων ήταν άνδρες (54,7%), ενώ το υπόλοιπο 45,3% ήταν γυναίκες. Από την άποψη του επιπέδου εκπαίδευσης, η πλειοψηφία (64,2%) είχε πανεπιστημιακή εκπαίδευση (ΠΕ), ενώ οι υπόλοιποι ήταν τεχνολογικής εκπαίδευσης (ΤΕ) (28,3%) ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΔΕ) (7,5%). Οι συμμετέχοντες είχαν ποικίλα χρόνια εμπειρίας στη δημόσια διοίκηση: 18,9% είχαν λιγότερα από 10 έτη εμπειρίας, 26,4% είχαν 10-20 έτη, 39,6% είχαν 21-30 έτη και 15,1% είχαν περισσότερα από 30 έτη εμπειρίας. Η πλειοψηφία (60,4%) των συμμετεχόντων εργάζονταν σε ΟΤΑ Α' βαθμού, 24,5% σε ΟΤΑ Β' βαθμού, 11,3% σε ΝΠΔΔ, και το 3,8% σε άλλους φορείς. Σχετικά με την υπηρεσιακή τους θέση, η πλειοψηφία (64,2%) ήταν υπάλληλοι, 24,5% τμηματάρχες, και 11,3% διευθυντές. Δεν υπήρχε κανένας γενικός διευθυντής μεταξύ των συμμετεχόντων.

Κεφάλαιο 7: Αποτελέσματα

Η ανάλυση Cronbach's Alpha υποδηλώνει ότι το ερωτηματολόγιο είχε υψηλή αξιοπιστία, καθώς $\alpha = 0,906 > 0,07$:

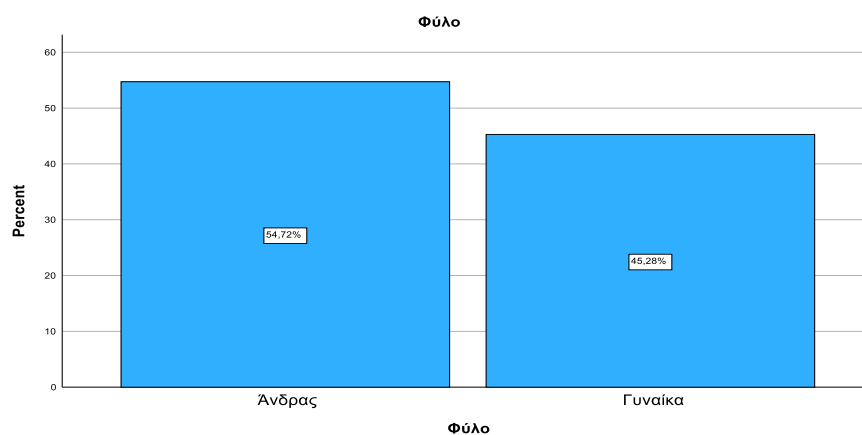
Πίνακας 1 - Ανάλυση Cronbach's Alpha

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,906	25

Μοιρασμένο ήταν το δείγμα στα δύο φύλα, με τους άνδρες να είναι ελαφρώς περισσότεροι από τις γυναίκες (54,7% έναντι 45,3%):

Πίνακας 2 - Φύλο

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Άνδρας	29	54,7	54,7	54,7
Γυναίκα	24	45,3	45,3	100,0
Total	53	100,0	100,0	



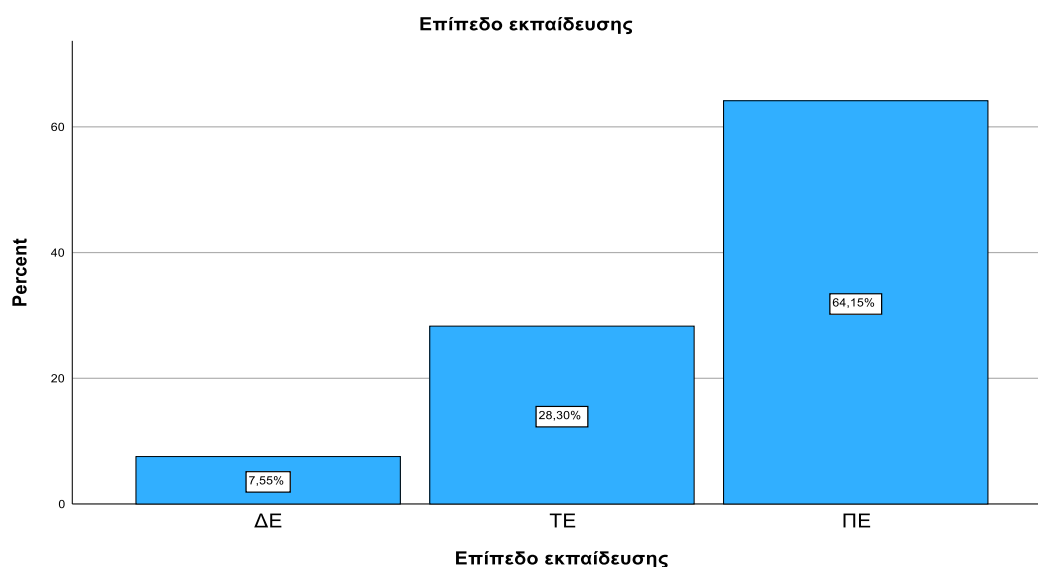
Γράφημα 2 - Φύλο

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες ήταν άτομα με επίπεδο εκπαίδευσης ΠΕ (64,2%), λιγότεροι ήταν ΤΕ (28,3%) και μόλις 7,5% ήταν ΔΕ:

Πίνακας 3 – Επίπεδο Εκπαίδευσης

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΔΕ	4	7,5	7,5	7,5
ΤΕ	15	28,3	28,3	35,8
ΠΕ	34	64,2	64,2	100,0
Total	53	100,0	100,0	

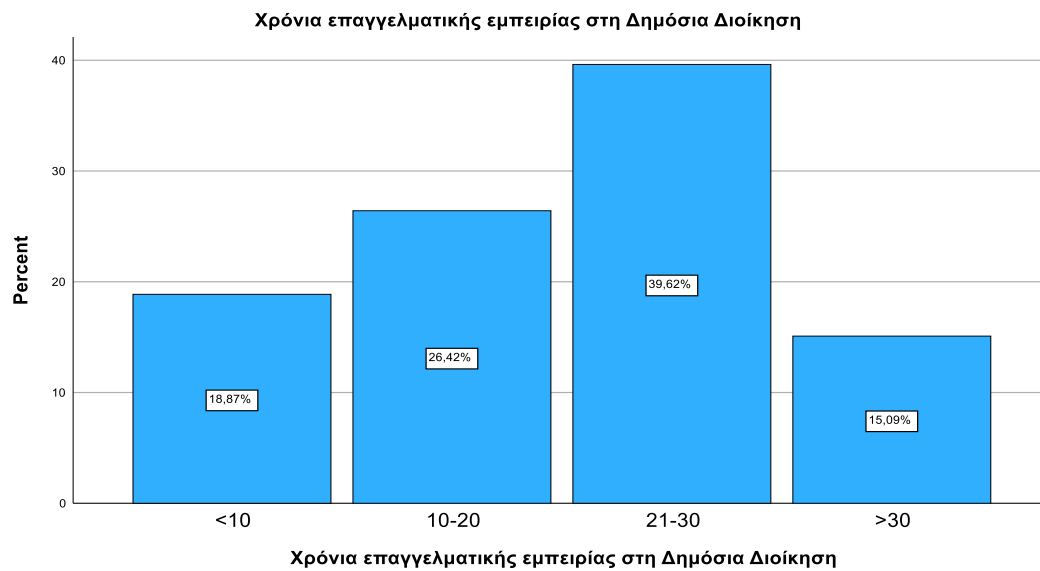
4 στους 10 συμμετέχοντες είχε επαγγελματική εμπειρία στη δημόσια διοίκηση 21 έως 30 έτη (39,6%), ενώ στα υπόλοιπα φάσματα τα ποσοστά ήταν αρκετά κοντινά, από 15% (εμπειρία 30+ έτη) έως 26,4% (εμπειρία 10 - 20 έτη):



Γράφημα 3 – Επίπεδο εκπαίδευσης

Πίνακας 4 - Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	<10	10	18,9	18,9
	10-20	14	26,4	45,3
Valid	21-30	21	39,6	84,9
	>30	8	15,1	100,0
Total	53	100,0	100,0	



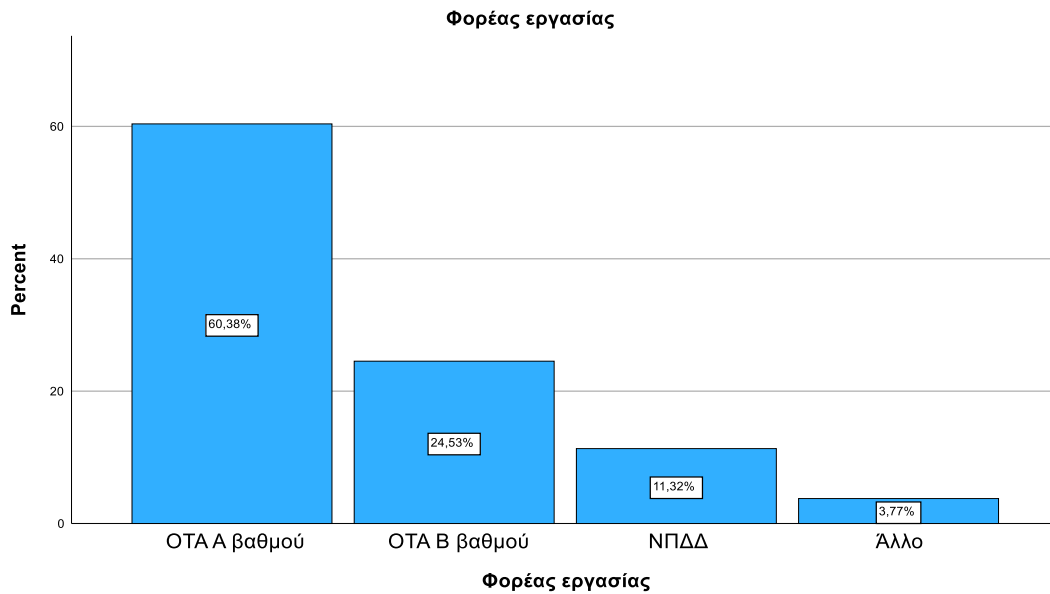
Γράφημα 4 - Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση

Πάνω από τους μισούς συμμετέχοντες ανήκουν σε ΟΤΑ Α' βαθμού (60,4%), ένας στους 4 ανήκει σε ΟΤΑ Β' βαθμού (24,5%) ενώ πολύ χαμηλότερα ποσοστά ανήκουν σε εργαζόμενους ΝΠΔΔ ή άλλων φορέων (11,3% και 3,8% αντίστοιχα):

Πίνακας 5 – Φορέας Εργασίας

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
ΟΤΑ Α βαθμού	32	60,4	60,4	60,4
ΟΤΑ Β βαθμού	13	24,5	24,5	84,9
ΝΠΔΔ	6	11,3	11,3	96,2
Άλλο	2	3,8	3,8	100,0
Total	53	100,0	100,0	

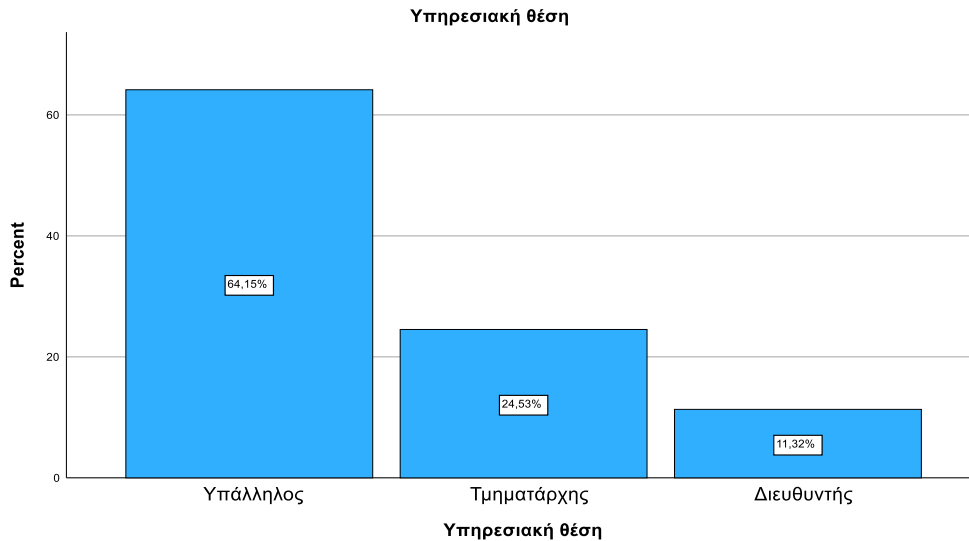
Αναφορικά με τη θέση, δεν υπήρχε κανένας συμμετέχων που να είναι γενικός διευθυντής. 11,3% είναι διευθυντές, 24,5% τμηματάρχες και η πλειοψηφία, 64,2%, είναι υπάλληλοι.



Γράφημα 5 – Φορέας εργασίας

Πίνακας 6 - Υπηρεσιακή θέση

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Υπάλληλος	34	64,2	64,2	64,2
Τμηματάρχης	13	24,5	24,5	88,7
Διευθυντής	6	11,3	11,3	100,0
Total	53	100,0	100,0	



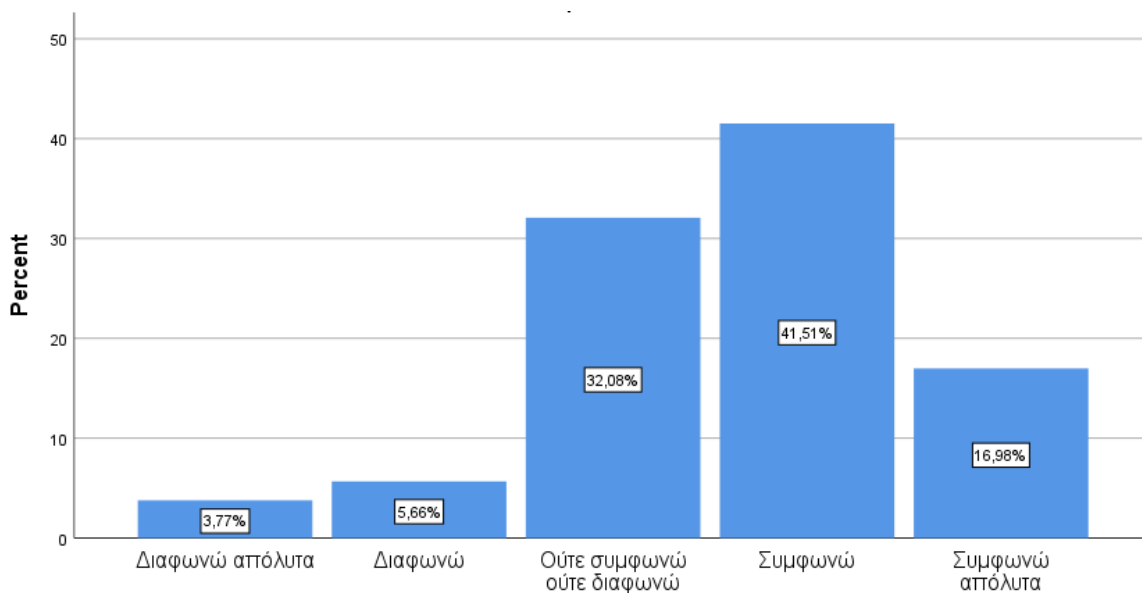
Γράφημα 6 - Υπηρεσιακή θέση

Με το ένα τρίτο των συμμετεχόντων να είναι ουδέτερο, γίνεται φανερό ότι η βελτίωση της διαδικασίας των δημοσίων συμβάσεων μέσω του Ν. 4412/2016 είναι αισθητή στο δείγμα συνολικά, καθώς λιγότεροι από 10% δήλωσαν διαφωνία ή απόλυτη διαφωνία, ενώ λίγο λιγότεροι από 60% δήλωσαν συμφωνία ή απόλυτη συμφωνία, με την εν λόγω πρόταση.

Κυρίως Ερωτηματολόγιο

Πίνακας 7 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει τη διαδικασία δημοσίων συμβάσεων

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	2	3,8	3,8	3,8
Διαφωνώ	3	5,7	5,7	9,4
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	17	32,1	32,1	41,5
Συμφωνώ	22	41,5	41,5	83,0
Συμφωνώ απόλυτα	9	17,0	17,0	100,0
Total	53	100,0	100,0	

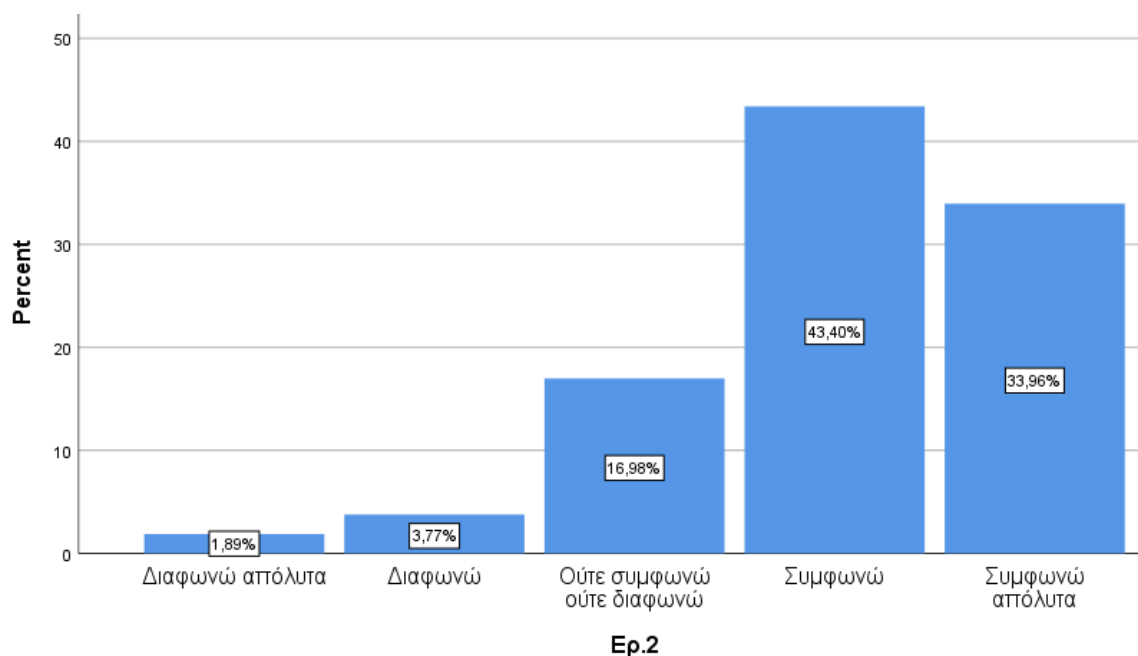


Γράφημα 7 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει τη διαδικασία δημοσίων συμβάσεων

Ακόμη περισσότερο υπέρ του ίδιου νόμου είναι το δείγμα, αναφορικά με την αύξηση της διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις καθώς σχεδόν 78% συμφωνεί ή συμφωνεί απόλυτα ότι η τελευταία οφείλεται στην εφαρμογή του Νόμου 4412/2016:

Πίνακας 8 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τη διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	1	1,9	1,9	1,9
Διαφωνώ	2	3,8	3,8	5,7
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	9	17,0	17,0	22,6
Συμφωνώ	23	43,4	43,4	66,0
Συμφωνώ απόλυτα	18	34,0	34,0	100,0
Total	53	100,0	100,0	

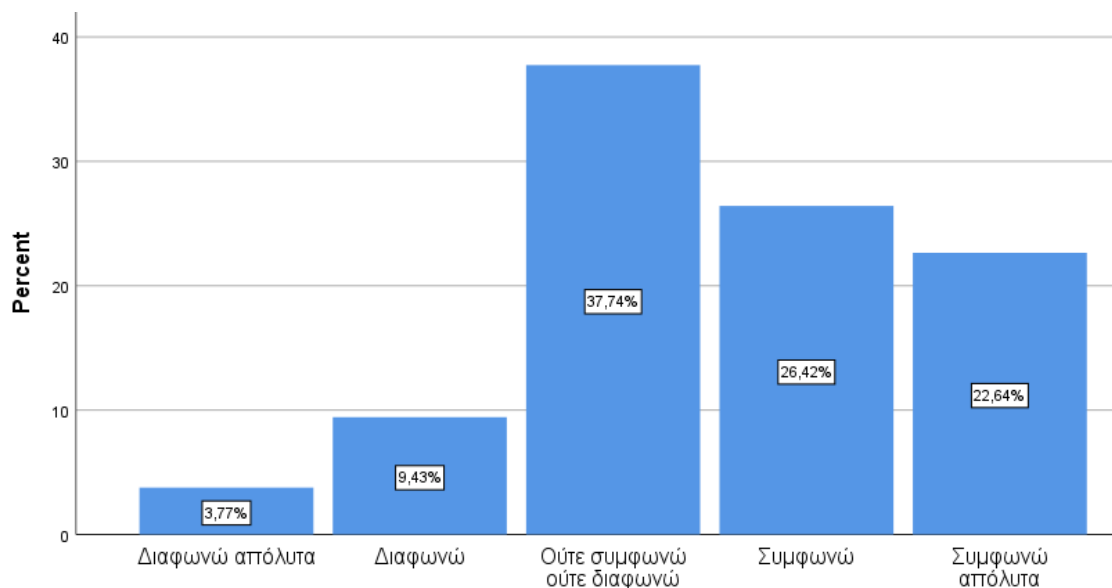


Γράφημα 8 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τη διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις

Μεγάλο μέρος των συμμετεχόντων θεωρεί, ωστόσο, ότι ο νέος Νόμος κάνει πιο περίπλοκη τη διαδικασία (26,4% συμφώνησε με τη θέση αυτή και 22,6% συμφώνησε απόλυτα), με τους περισσότερους, όμως, να είναι ουδέτεροι (37,7%):

Πίνακας 9- Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει κάνει τη διαδικασία πιο περίπλοκη

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	2	3,8	3,8	3,8
Διαφωνώ	5	9,4	9,4	13,2
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	20	37,7	37,7	50,9
Συμφωνώ	14	26,4	26,4	77,4
Συμφωνώ απόλυτα	12	22,6	22,6	100,0
Total	53	100,0	100,0	

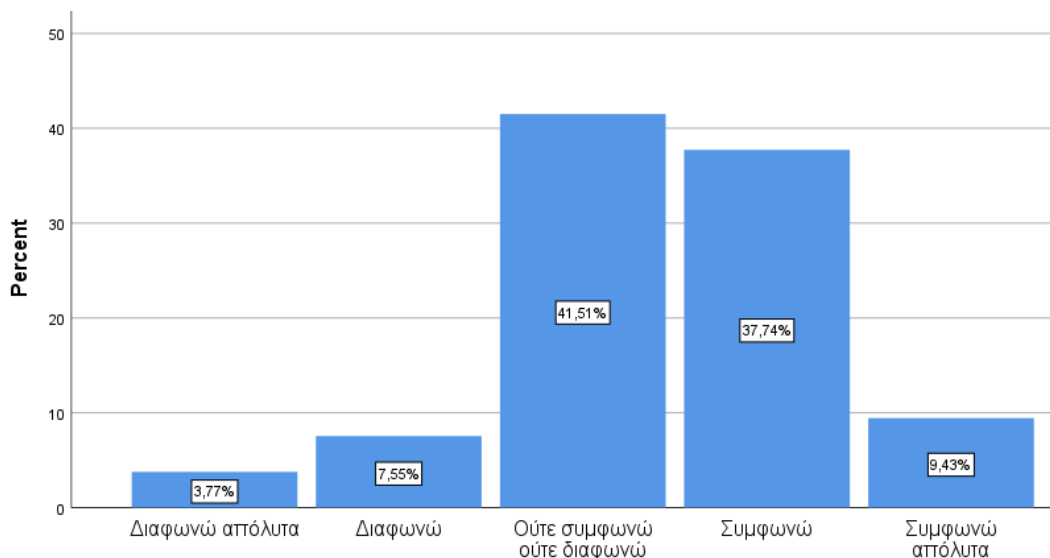


Γράφημα 9 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει κάνει τη διαδικασία πιο περίπλοκη

Η ταχύτητα και αποτελεσματικότητα των δημοσίων διαγωνισμών αποτελεί προϊόν της εφαρμογής του Νόμου 4412/2016, σύμφωνα με σχεδόν τους μισούς ερωτηθέντες (37,7% στην επιλογή 4 και 9,4% στην επιλογή 5), ενώ 41,5% εκ του συνόλου του δείγματος δεν πήραν θέση:

Πίνακας 10 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει την ταχύτητα και αποτελεσματικότητα των δημοσίων διαγωνισμών

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	2	3,8	3,8	3,8
Διαφωνώ	4	7,5	7,5	11,3
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	22	41,5	41,5	52,8
Συμφωνώ	20	37,7	37,7	90,6
Συμφωνώ απόλυτα	5	9,4	9,4	100,0
Total	53	100,0	100,0	

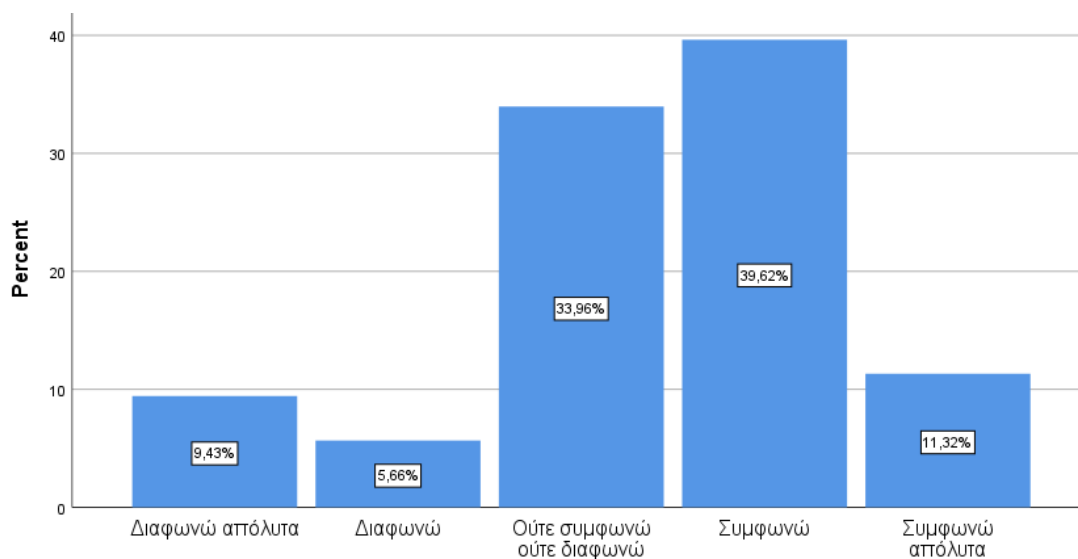


Γράφημα 10 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει την ταχύτητα και αποτελεσματικότητα των δημοσίων διαγωνισμών

Αναφορικά με το αν η εφαρμογή του νόμου έχει συμβάλει στην καλύτερη ποιότητα των δημοσίων έργων, περίπου οι μισοί συμμετέχοντες εμφανίζονται να συμφωνούν (39,6% συμφωνούν και 11,3 συμφωνούν απόλυτα) ενώ ένα μεγάλο ποσοστό ούτε συμφώνησε ούτε διαφώνησε (34%):

Πίνακας 11 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει συμβάλει στην καλύτερη ποιότητα των δημοσίων έργων

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	5	9,4	9,4	9,4
Διαφωνώ	3	5,7	5,7	15,1
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	18	34,0	34,0	49,1
Συμφωνώ	21	39,6	39,6	88,7
Συμφωνώ απόλυτα	6	11,3	11,3	100,0
Total	53	100,0	100,0	

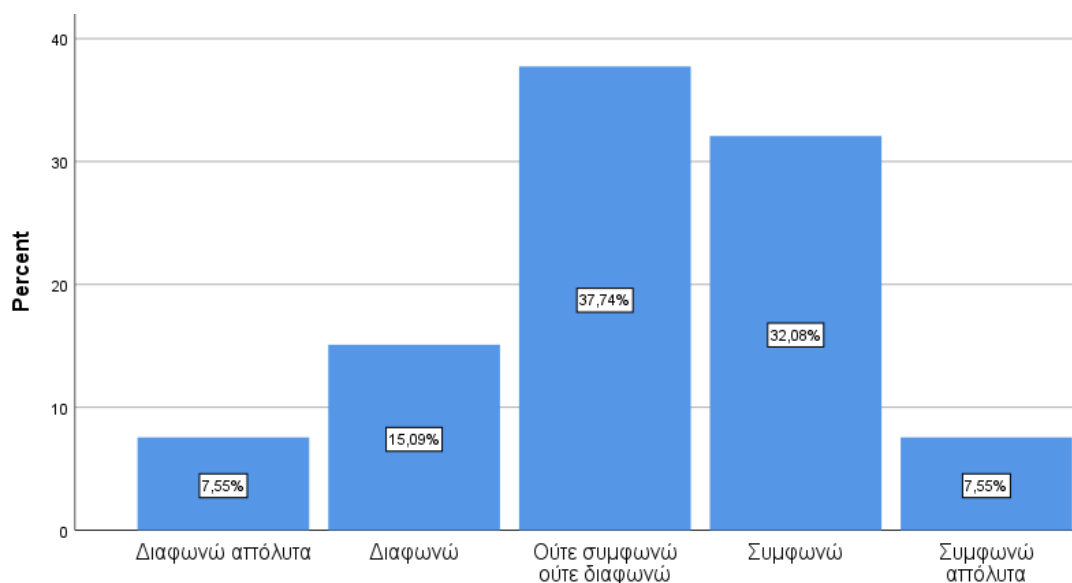


Γράφημα 11 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει συμβάλει στην καλύτερη ποιότητα των δημοσίων έργων

Περίπου το 1/3 των συμμετεχόντων φαίνεται να αντιμετωπίζει κάποιες δυσκολίες στη χρήση των ηλεκτρονικών πλατφορμών (32,1 % συμφώνησε) ενώ ένα 37,7 % απάντησε ουδέτερα σχετικά με αν αντιμετωπίσει δυσκολίες. Μικρότερα ποσοστά ανέφεραν ότι δεν αντιμετωπίσαν καθόλου δυσκολίες ή ότι αντιμετωπίσαν σοβαρά προβλήματα (7,5 % και στις δύο περιπτώσεις):

Πίνακας 12 - Αντιμετωπίζω δυσκολίες στη χρήση της πλατφόρμας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Διαφωνώ απόλυτα	4	7,5	7,5	7,5
Διαφωνώ	8	15,1	15,1	22,6
Valid Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	20	37,7	37,7	60,4
Συμφωνώ	17	32,1	32,1	92,5
Συμφωνώ απόλυτα	4	7,5	7,5	100,0
Total	53	100,0	100,0	

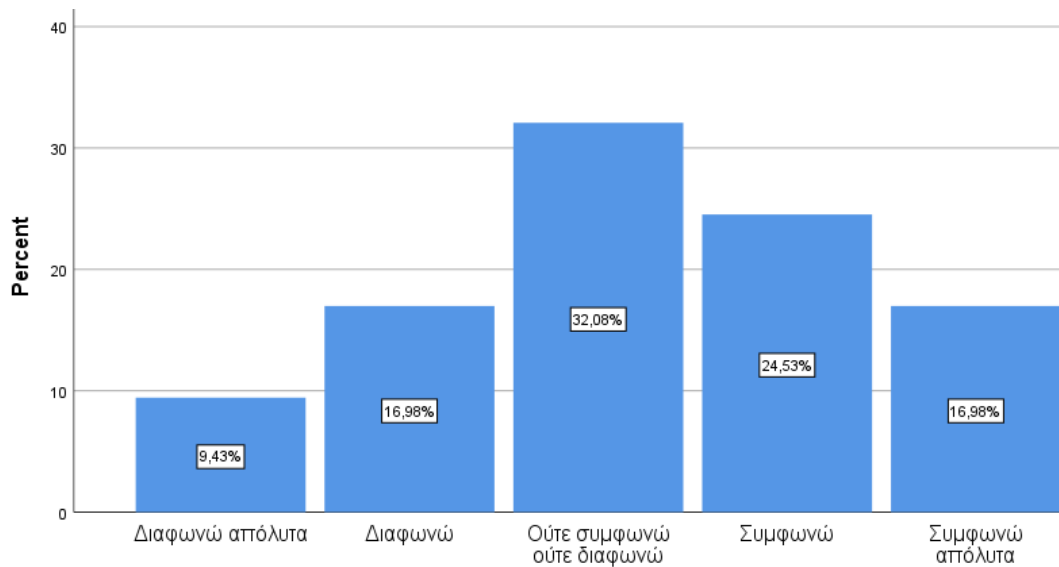


Γράφημα 12 - Αντιμετωπίζω δυσκολίες στη χρήση της πλατφόρμας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

Αναφορικά με την ανεπάρκεια υποστήριξης κατά τη διαδικασία ηλεκτρονικών διαγωνισμών το 32,1, % ούτε συμφώνησε ούτε διαφώνησε ενώ το 24,5% συμφώνησε. Οι υπόλοιπες απαντήσεις έλαβαν μικρότερα και σχετικά μοιρασμένα ποσοστά όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 13 - Υπάρχει ανεπάρκεια τεχνικής υποστήριξης κατά τη διαδικασία των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	5	9,4	9,4	9,4
Διαφωνώ	9	17,0	17,0	26,4
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	17	32,1	32,1	58,5
Συμφωνώ	13	24,5	24,5	83,0
Συμφωνώ απόλυτα	9	17,0	17,0	100,0
Total	53	100,0	100,0	

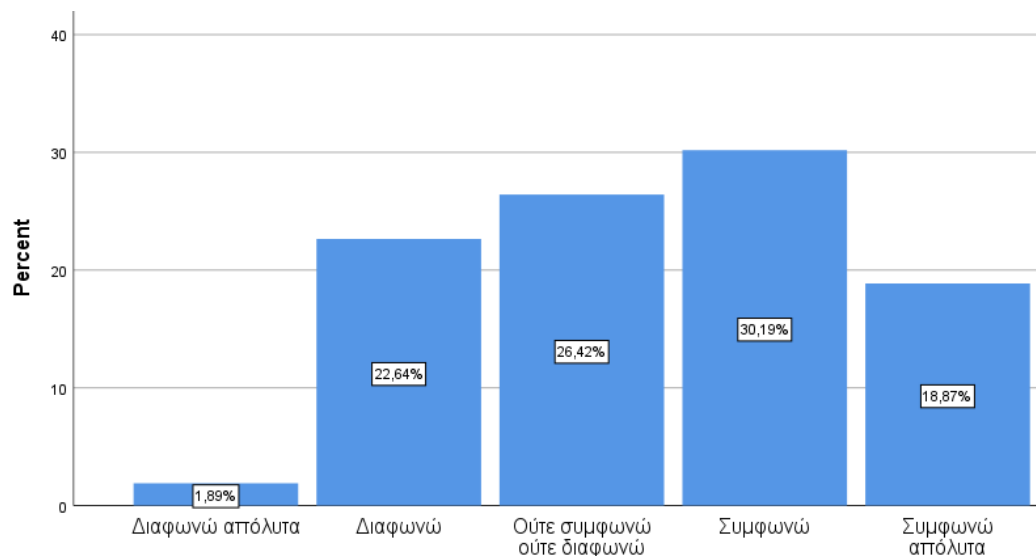


Γράφημα 13 - Υπάρχει ανεπάρκεια τεχνικής υποστήριξης κατά τη διαδικασία των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

Σχετικά με το αν οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων, το 30,2 % συμφώνησε ενώ το 26,4 % έλαβε ουδέτερη στάση. Το 22,6% φαίνεται να διαφώνησε ενώ η απάντηση διαφωνώ απόλυτα έλαβε αμελητέα ποσοστά:

Πίνακας 14 - Οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	1	1,9	1,9	1,9
Διαφωνώ	12	22,6	22,6	24,5
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	14	26,4	26,4	50,9
Συμφωνώ	16	30,2	30,2	81,1
Συμφωνώ απόλυτα	10	18,9	18,9	100,0
Total	53	100,0	100,0	

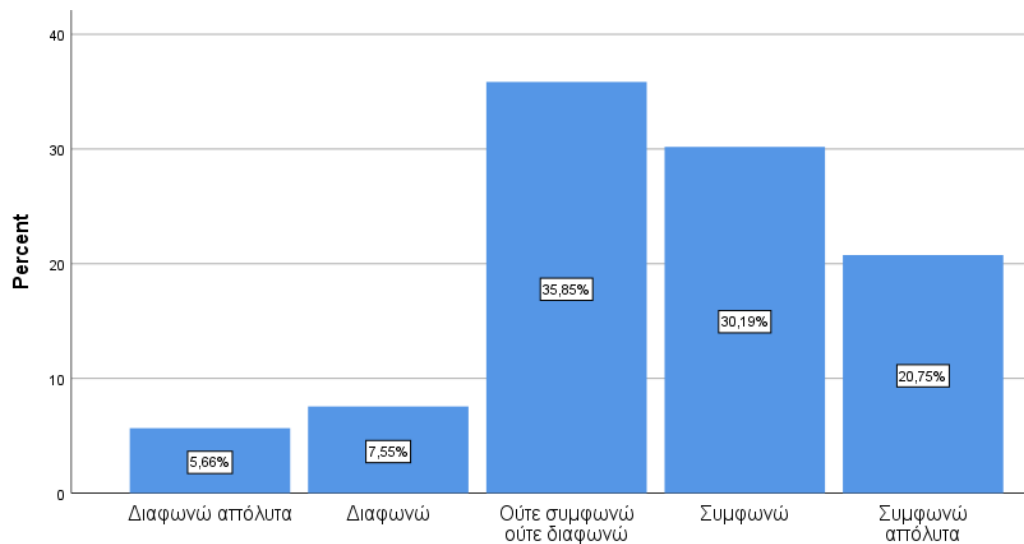


Γράφημα 14 - Οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων

Στην ερώτηση αν η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση το μεγαλύτερο ποσοστό από τις απαντήσεις (35,8%) συγκέντρωσε η επιλογή «ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Το 30,2% συμφώνησε, ενώ το 20,8% συμφώνησε απόλυτα.

Πίνακας 15 - Η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Διαφωνώ απόλυτα	3	5,7	5,7	5,7
Διαφωνώ	4	7,5	7,5	13,2
Valid Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	19	35,8	35,8	49,1
Συμφωνώ	16	30,2	30,2	79,2
Συμφωνώ απόλυτα	11	20,8	20,8	100,0
Total	53	100,0	100,0	

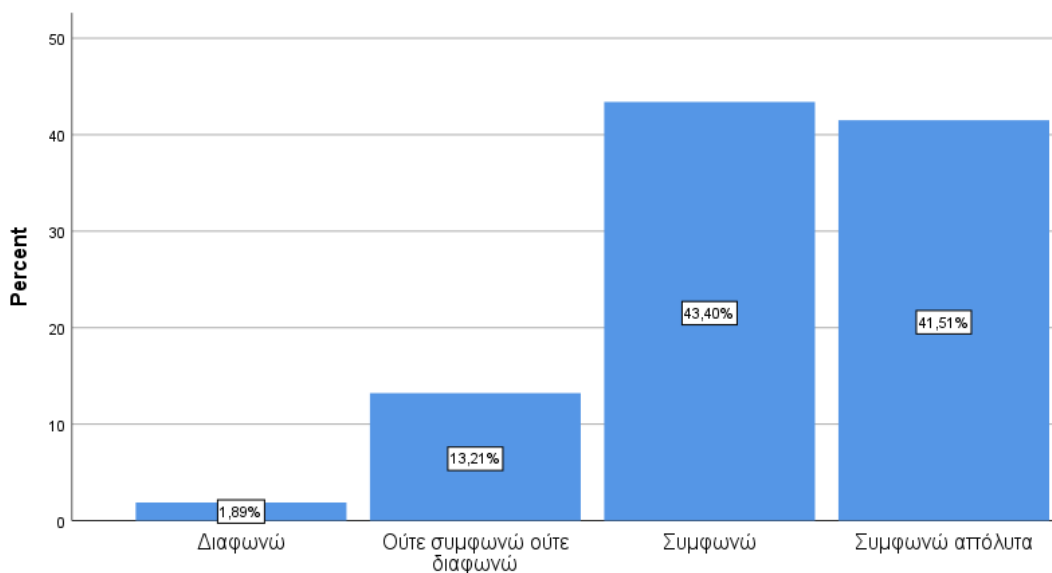


Γράφημα 15 - Η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση

Σχετικά με το αν υπάρχει ανάγκη για περισσότερη εκπαίδευση με την χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών το μεγαλύτερο ποσοστό από τις απαντήσεις 43,4% συγκέντρωσε η επιλογή «Συμφωνώ» ενώ μικρότερα ποσοστά (41,5% και 13,2% αντίστοιχα) απάντησαν πως συμφωνούσαν και ούτε συμφωνούσαν ούτε διαφωνούσαν:

Πίνακας 16 - Υπάρχει ανάγκη για περισσότερη εκπαίδευση σχετικά με τη χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Διαφωνώ	1	1,9	1,9	1,9
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	7	13,2	13,2	15,1
Valid Συμφωνώ	23	43,4	43,4	58,5
Συμφωνώ απόλυτα	22	41,5	41,5	100,0
Total	53	100,0	100,0	

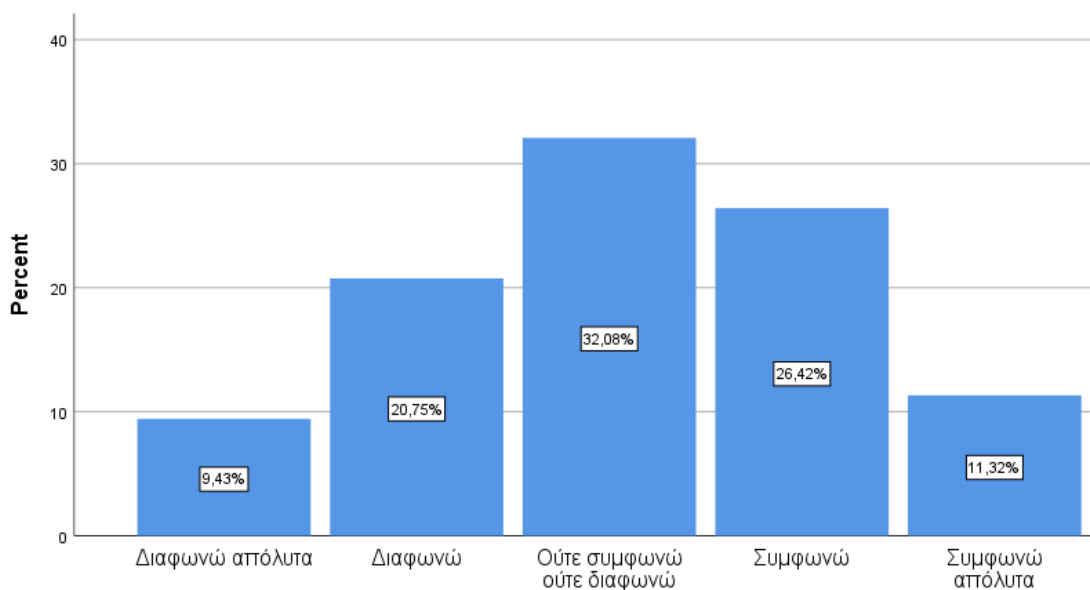


Γράφημα 16 - Υπάρχει ανάγκη για περισσότερη εκπαίδευση σχετικά με τη χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

Στην ερώτηση σχετικά με το εάν ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις το μεγαλύτερο ποσοστό συγκέντρωσε η επιλογή «ούτε συμφωνών ούτε διαφωνώ» (32,1%). Πολλοί λιγότεροι διαφώνησαν (20,8%) ενώ ακόμα λιγότεροι διαφώνησαν απόλυτα (9,4%):

Πίνακας 17 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	5	9,4	9,4	9,4
Διαφωνώ	11	20,8	20,8	30,2
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	17	32,1	32,1	62,3
Συμφωνώ	14	26,4	26,4	88,7
Συμφωνώ απόλυτα	6	11,3	11,3	100,0
Total	53	100,0	100,0	

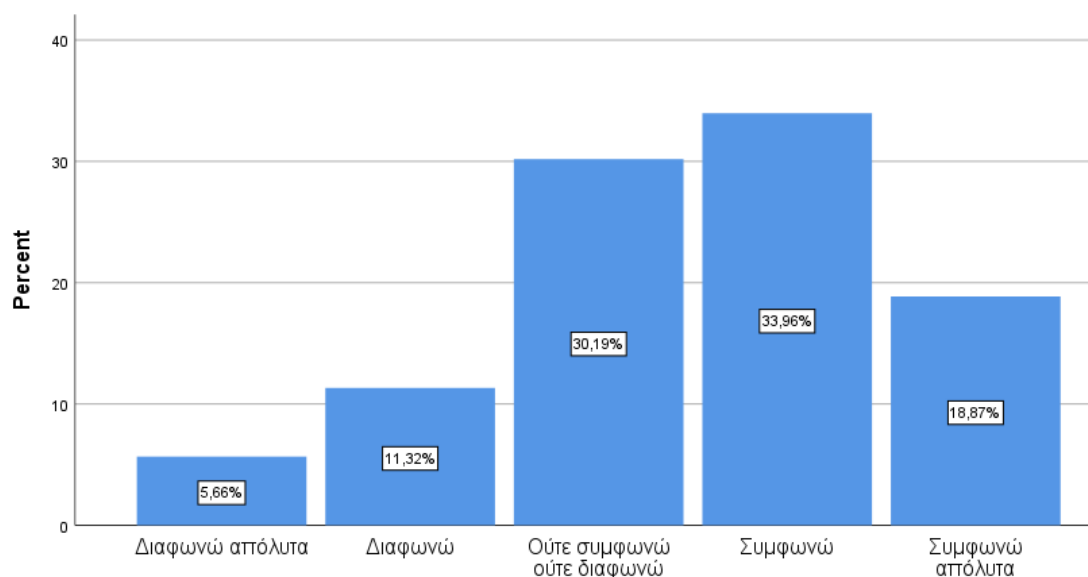


Γράφημα 17 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις

Στην ερώτηση αν η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών υπερίσχυσε η επιλογή «Συμφωνώ» με ποσοστό 34,0% ενώ αυτοί που διαφωνούσαν απόλυτα ήταν μόλις 5,7%:

Πίνακας 18 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	3	5,7	5,7	5,7
Διαφωνώ	6	11,3	11,3	17,0
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	16	30,2	30,2	47,2
Συμφωνώ	18	34,0	34,0	81,1
Συμφωνώ απόλυτα	10	18,9	18,9	100,0
Total	53	100,0	100,0	

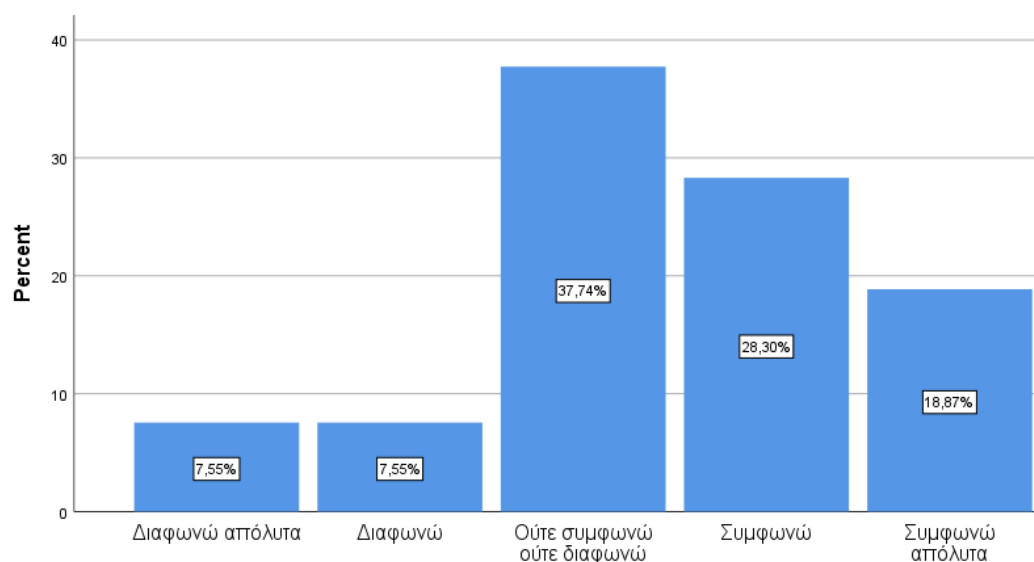


Γράφημα 18 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών

Στην ερώτηση αν ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών η πλειοψηφία (37.7%) ούτε συμφωνούσε ούτε διαφωνούσε, ενώ η αμέσως επόμενη επιλογή(28.3%) με λίγη διαφορά ήταν «Συμφωνώ»:

Πίνακας 19 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	4	7,5	7,5	7,5
Διαφωνώ	4	7,5	7,5	15,1
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	20	37,7	37,7	52,8
Συμφωνώ	15	28,3	28,3	81,1
Συμφωνώ απόλυτα	10	18,9	18,9	100,0
Total	53	100,0	100,0	

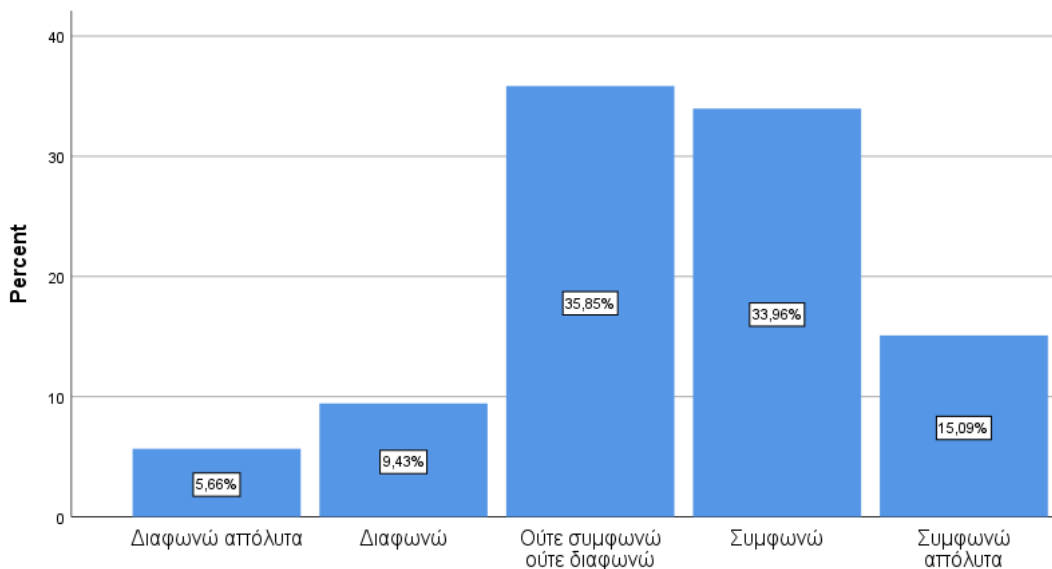


Γράφημα 19 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών

Αναφορικά με το αν εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές, το μεγαλύτερο ποσοστό (35,8%) συγκέντρωσε η επιλογή «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ», ενώ η επιλογή « Συμφωνώ» ήταν η επόμενη με διαφορά 1,8 από την προηγούμενη:

Πίνακας 20 - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	3	5,7	5,7	5,7
Διαφωνώ	5	9,4	9,4	15,1
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	19	35,8	35,8	50,9
Συμφωνώ	18	34,0	34,0	84,9
Συμφωνώ απόλυτα	8	15,1	15,1	100,0
Total	53	100,0	100,0	

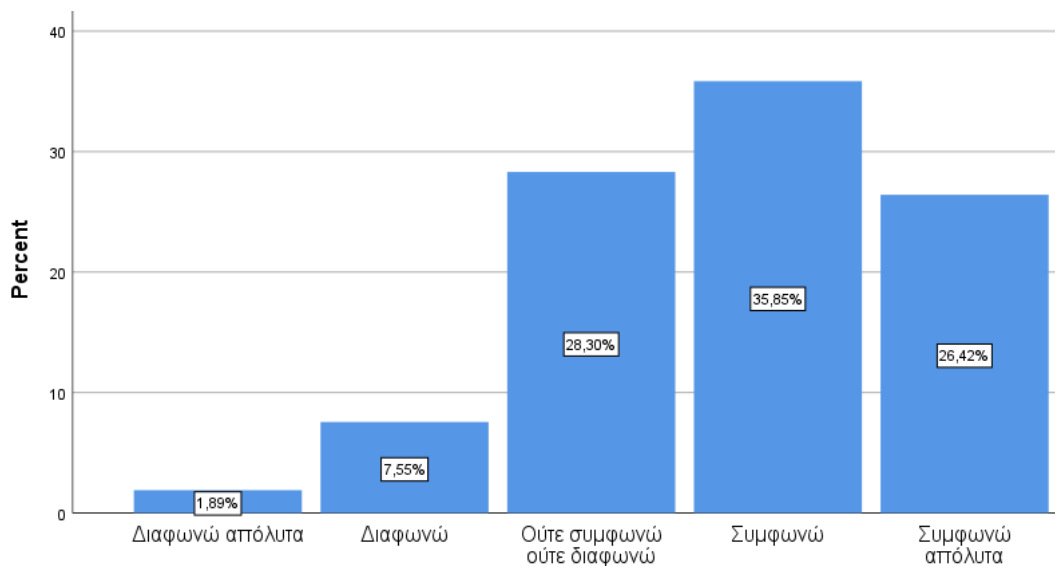


Γράφημα 20 - - Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές

Σχετικά με το Νόμο 4412/2016 που έχει συμβάλει στην προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις δημόσιες συμβάσεις μικρές ήταν οι διαφορές στις επιλογές με κυρίαρχη την επιλογή «Συμφωνώ» (35,8). Αυτοί που διαφωνούσαν απόλυτα ήταν ελάχιστοι (1,9%):

Πίνακας 21 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στην προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις δημόσιες συμβάσεις

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	1	1,9	1,9	1,9
Διαφωνώ	4	7,5	7,5	9,4
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	15	28,3	28,3	37,7
Συμφωνώ	19	35,8	35,8	73,6
Συμφωνώ απόλυτα	14	26,4	26,4	100,0
Total	53	100,0	100,0	

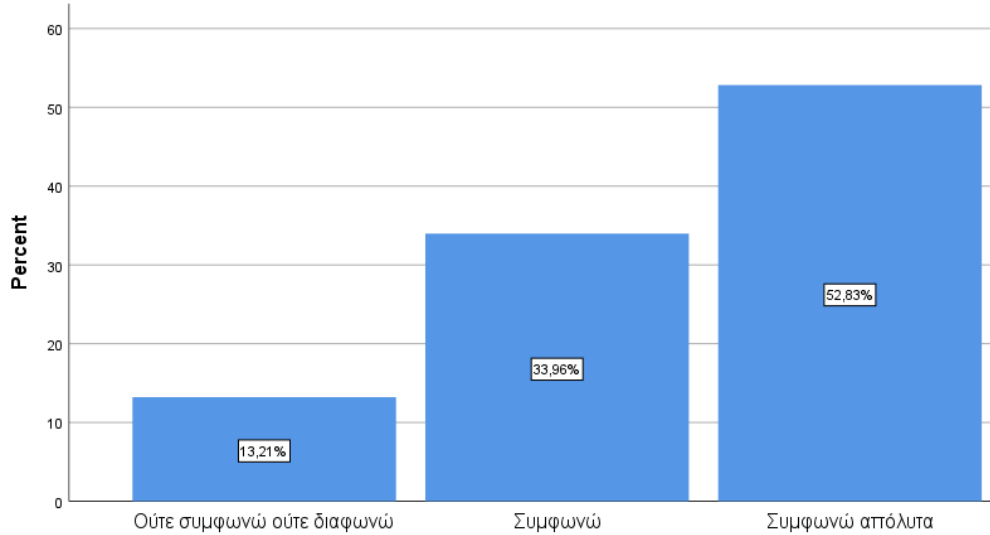


Γράφημα 21 - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στην προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις δημόσιες συμβάσεις

Αναφορικά με το αν η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016, οι περισσότεροι συμφωνούσαν απόλυτα (52,8%) με τεράστια διαφορά από τις επόμενες επιλογές «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» (13,2%) και «Συμφωνώ» (34,0%):

Πίνακας 22 - Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	7	13,2	13,2	13,2
Συμφωνώ	18	34,0	34,0	47,2
Συμφωνώ απόλυτα	28	52,8	52,8	100,0
Total	53	100,0	100,0	

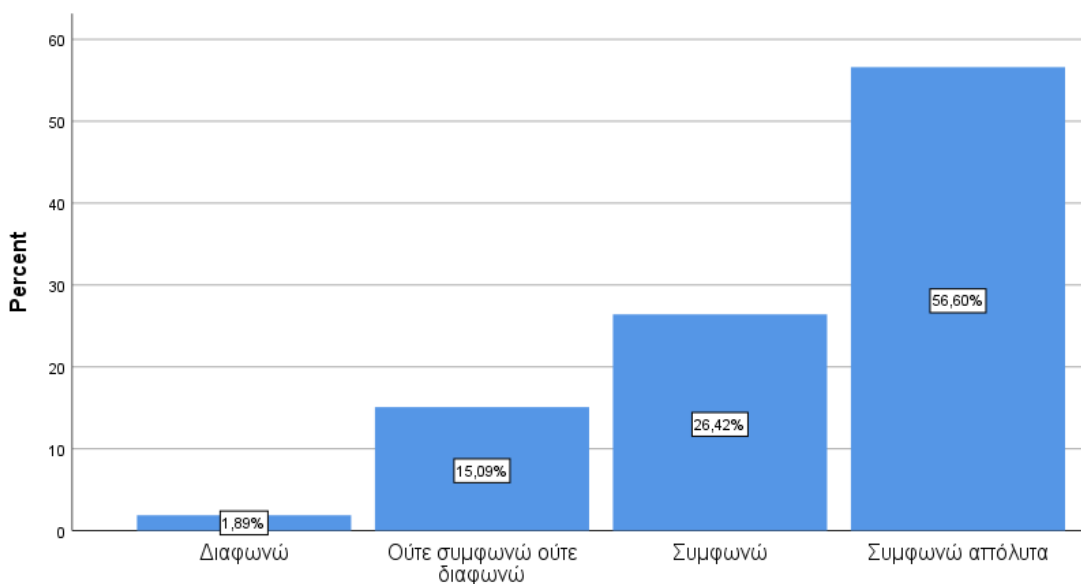


Γράφημα 22 - Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016

Το μεγαλύτερο ποσοστό (56,6%) συγκέντρωσε η επιλογή «Συμφωνώ απόλυτα», στην ερώτηση αν η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών. Αντίθετα, αυτοί που διαφωνούσαν είτε ελάχιστοι (1,9%):

Πίνακας 23 - Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Διαφωνώ	1	1,9	1,9	1,9
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	8	15,1	15,1	17,0
Valid Συμφωνώ	14	26,4	26,4	43,4
Συμφωνώ απόλυτα	30	56,6	56,6	100,0
Total	53	100,0	100,0	

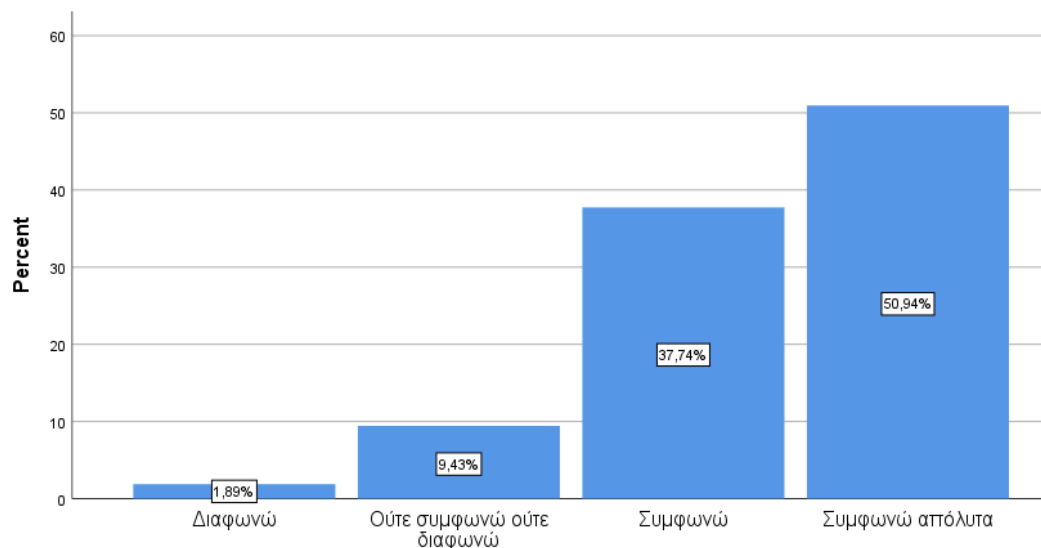


Γράφημα 23 - Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

Σχετικά με το αν η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα ενίσχυε την καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016, η πλειοψηφία συμφώνησε απόλυτα (50,9%). Λίγο λιγότεροι επέλεξαν την επιλογή «Συμφωνώ» (37,7%), ενώ αυτοί που επέλεξαν την επιλογή «Διαφωνώ» ήταν ελάχιστοι (1,9%):

Πίνακας 24 - Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Διαφωνώ	1	1,9	1,9	1,9
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	5	9,4	9,4	11,3
Valid Συμφωνώ	20	37,7	37,7	49,1
Συμφωνώ απόλυτα	27	50,9	50,9	100,0
Total	53	100,0	100,0	

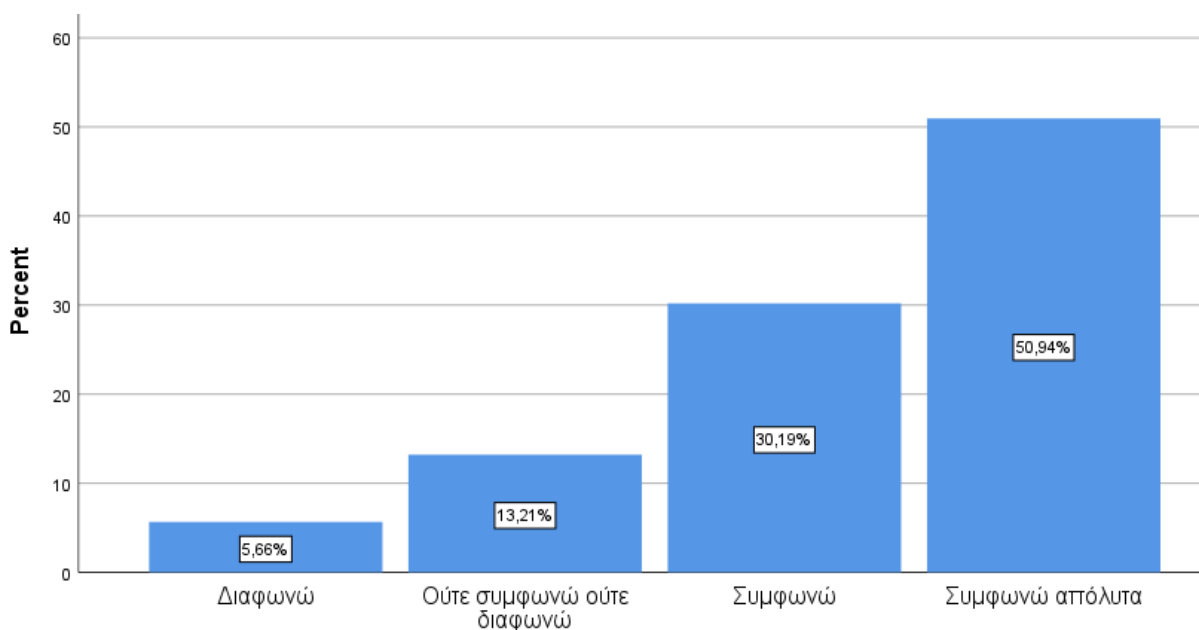


Γράφημα 24 - Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016

Στην ερώτηση αναφορικά με το αν θα ήταν χρήσιμο να βελτιωθεί η πλατφόρμα των ηλεκτρονικών διαγωνισμών για πιο φιλική χρήση πάνω από τους μισούς συμφωνούσαν απόλυτα (50,9%). Η μειοψηφία (5,7%) διαφώνησε:

Πίνακας 25 - Θα ήταν χρήσιμο να βελτιωθεί η πλατφόρμα των ηλεκτρονικών διαγωνισμών για πιο φιλική χρήση

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ	3	5,7	5,7	5,7
Valid Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	7	13,2	13,2	18,9
Valid Συμφωνώ	16	30,2	30,2	49,1
Valid Συμφωνώ απόλυτα	27	50,9	50,9	100,0
Total	53	100,0	100,0	

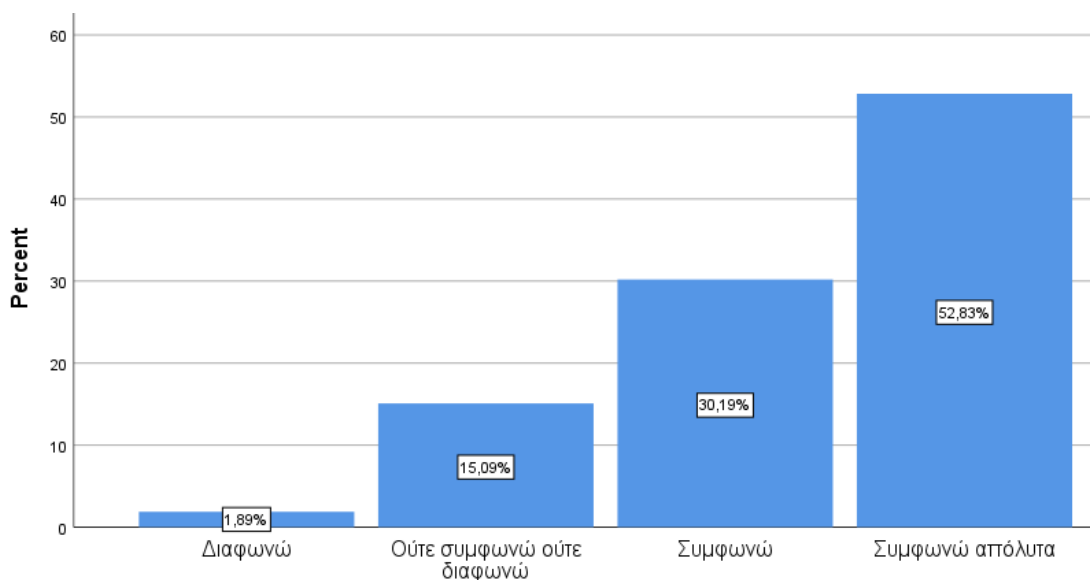


Γράφημα 25 - Θα ήταν χρήσιμο να βελτιωθεί η πλατφόρμα των ηλεκτρονικών διαγωνισμών για πιο φιλική χρήση

Κρίσιμες ήταν οι απαντήσεις στην ερώτηση σχετικά με το ένα η ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διάφορων τμημάτων θα βοηθούσε καθώς πάνω από τους μισούς επέλεξαν την επιλογή « Συμφωνώ απόλυτα» (52,8%). Αυτοί που διαφωνούσαν ήταν ελάχιστοι, δείχνοντας έτσι την κρισιμότητα της ενίσχυσης της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διάφορων τμημάτων:

Πίνακας 26 - Η ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διάφορων δημοτικών τμημάτων θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του νόμου

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ	1	1,9	1,9	1,9
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	8	15,1	15,1	17,0
Συμφωνώ	16	30,2	30,2	47,2
Συμφωνώ απόλυτα	28	52,8	52,8	100,0
Total	53	100,0	100,0	

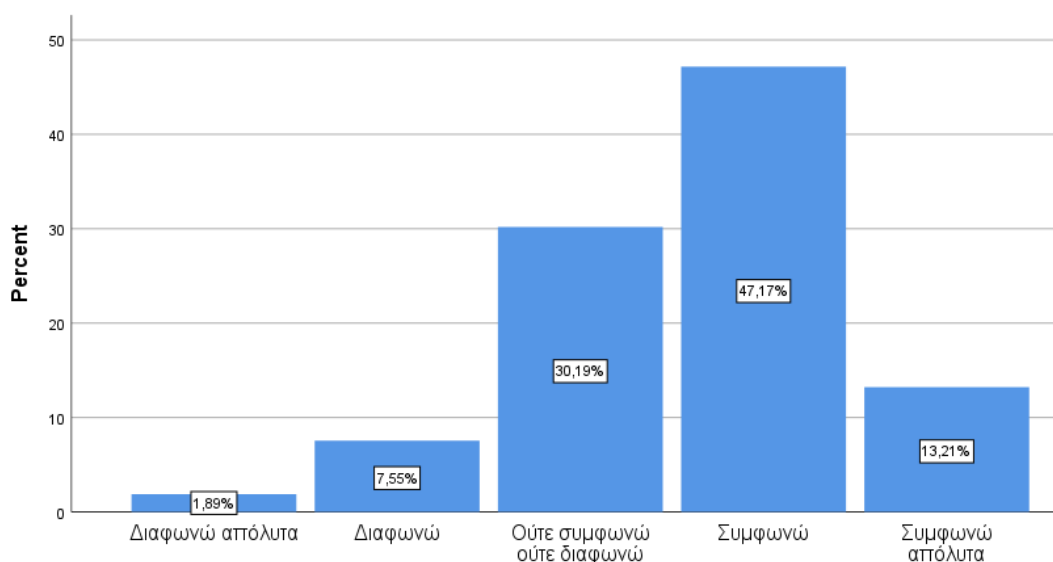


Γράφημα 26 - Η ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διάφορων δημοτικών τμημάτων θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του νόμου

Στην ερώτηση αναφορικά με το αν οι αλλαγές που έφερε ο 4782/2021 βελτίωσε την εφαρμογή του Ν.4412/2016, η πλειοψηφία ήταν θετική (47,2%) ενώ το μικρότερο ποσοστό συγκέντρωσε η επιλογή « Διαφωνώ απόλυτα» (1,9%):

Πίνακας 27 - Οι αλλαγές που έφερε ο 4782/2021 βελτίωσε την εφαρμογή του Ν.4412/2016 και την διαδικασία ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	1	1,9	1,9	1,9
Διαφωνώ	4	7,5	7,5	9,4
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	16	30,2	30,2	39,6
Συμφωνώ	25	47,2	47,2	86,8
Συμφωνώ απόλυτα	7	13,2	13,2	100,0
Total	53	100,0	100,0	

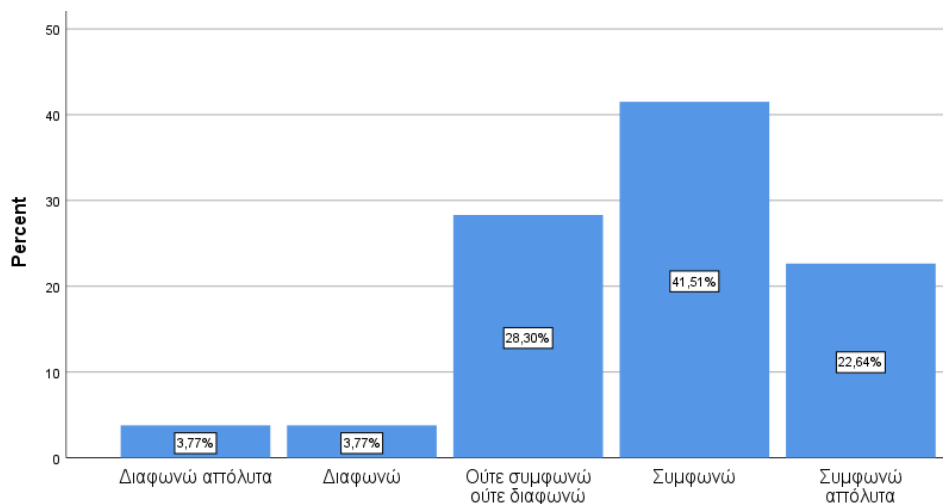


Γράφημα 27 - Οι αλλαγές που έφερε ο 4782/2021 βελτίωσε την εφαρμογή του Ν.4412/2016 και την διαδικασία ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων

Αναφορικά με την ερώτηση που τέθηκε σχετικά με το αν η αύξηση των χρηματικών ορίων των απευθείας αναθέσεων που έφερε ο Ν.4782/2021 βοήθησε, το μεγαλύτερο ποσοστό συγκέντρωσε η επιλογή «Συμφωνώ» (41,5%), ενώ ακολούθησαν οι επιλογές «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» με ποσοστό 28,3% και η επιλογή «Συμφωνώ απόλυτα» με μικρή διαφορά από την προηγούμενη με ποσοστό 22,6%:

Πίνακας 28 - Η αύξηση των χρηματικών ορίων των απευθείας αναθέσεων που έφερε ο Ν.4782/2021 βοήθησε στην απλοποίηση της διαδικασίας για την κάλυψη των αναγκών του φορέα σας;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	2	3,8	3,8	3,8
Διαφωνώ	2	3,8	3,8	7,5
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	15	28,3	28,3	35,8
Συμφωνώ	22	41,5	41,5	77,4
Συμφωνώ απόλυτα	12	22,6	22,6	100,0
Total	53	100,0	100,0	

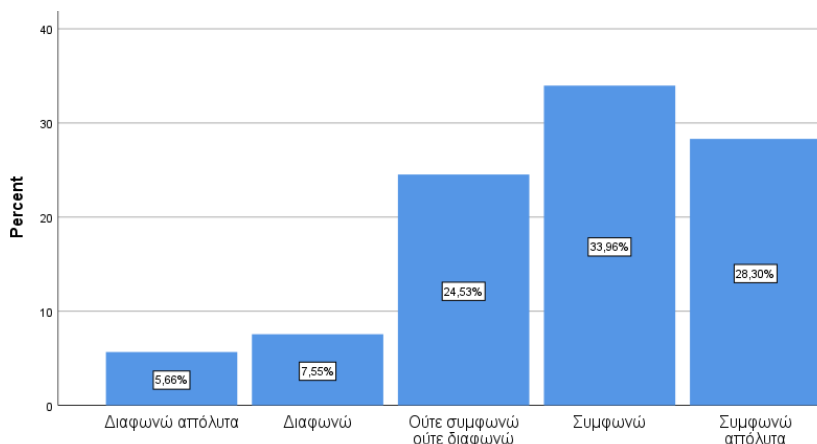


Γράφημα 28 - Η αύξηση των χρηματικών ορίων των απευθείας αναθέσεων που έφερε ο Ν.4782/2021 βοήθησε στην απλοποίηση της διαδικασίας για την κάλυψη των αναγκών του φορέα σας;

Οι ερωτηθέντες στην ερώτηση σχετικά με την κατάργηση του Συνοπτικού Διαγωνισμού και την Υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€ επέλεξαν περισσότερο τις επιλογές «Συμφωνώ» με ποσοστό 34,0% και «Συμφωνώ απόλυτα» (28,3%). Η επιλογή «Διαφωνώ απόλυτα» δεν επιλέχθηκε από πολλούς (μόλις 5,7%), δείχνοντας έτσι την σημασία της κατάργησης του Συνοπτικού Διαγωνισμού και την υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€:

Πίνακας 29 - Η κατάργηση του Συνοπτικού Διαγωνισμού και η Υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€ πλέον Φ.Π.Α που έφερε ο 4782/2021 ενίσχυσε την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	3	5,7	5,7	5,7
Διαφωνώ	4	7,5	7,5	13,2
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	13	24,5	24,5	37,7
Συμφωνώ	18	34,0	34,0	71,7
Συμφωνώ απόλυτα	15	28,3	28,3	100,0
Total	53	100,0	100,0	

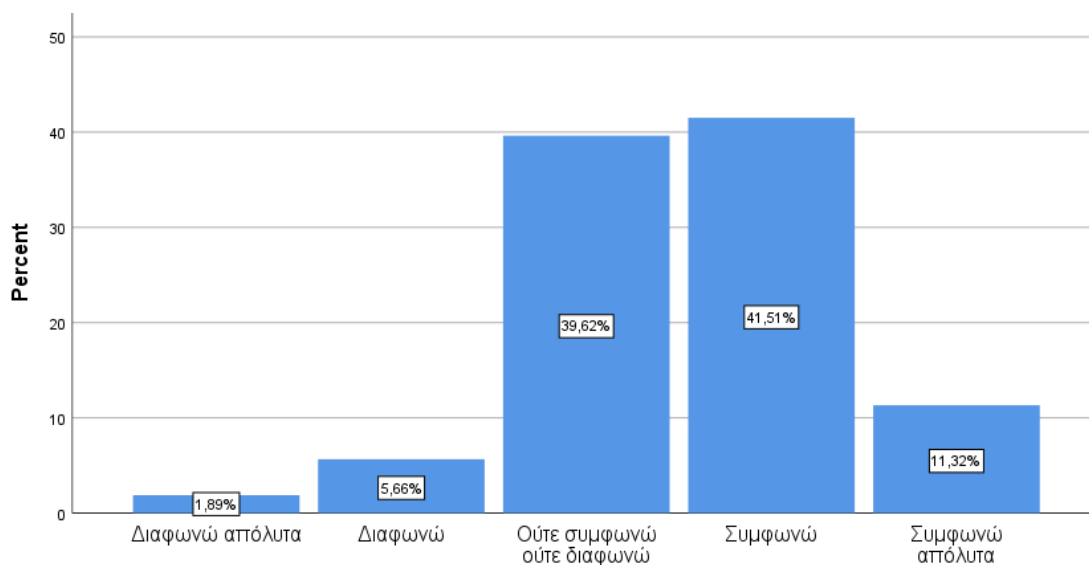


Γράφημα 29 - Η κατάργηση του Συνοπτικού Διαγωνισμού και η Υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€ πλέον Φ.Π.Α που έφερε ο 4782/2021 ενίσχυσε την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις

Στην ερώτηση αν τροποποιήσεις που εισήχθησαν με το νόμο 4782/2021 σχετικά με την εφαρμογή του νόμου 4412/2016 ήταν απαραίτητες και ικανοποιητικές, η πλειονότητα απάντησε θετικά ούτε συμφωνούσαν (41,5%). Λίγοι (1,9%) ήταν αυτοί που εξέφραζαν απόλυτη διαφωνία, αναδεικνύοντας τη σημασία των εν λόγω αλλαγών:

Πίνακας 30 - Πιστεύετε ότι οι αλλαγές του έφερε ο ν 4782/2021 στην εφαρμογή του Ν.4412/2016 ήταν αναγκαίες και ικανοποιητικές;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	1	1,9	1,9	1,9
Διαφωνώ	3	5,7	5,7	7,5
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	21	39,6	39,6	47,2
Συμφωνώ	22	41,5	41,5	88,7
Συμφωνώ απόλυτα	6	11,3	11,3	100,0
Total	53	100,0	100,0	

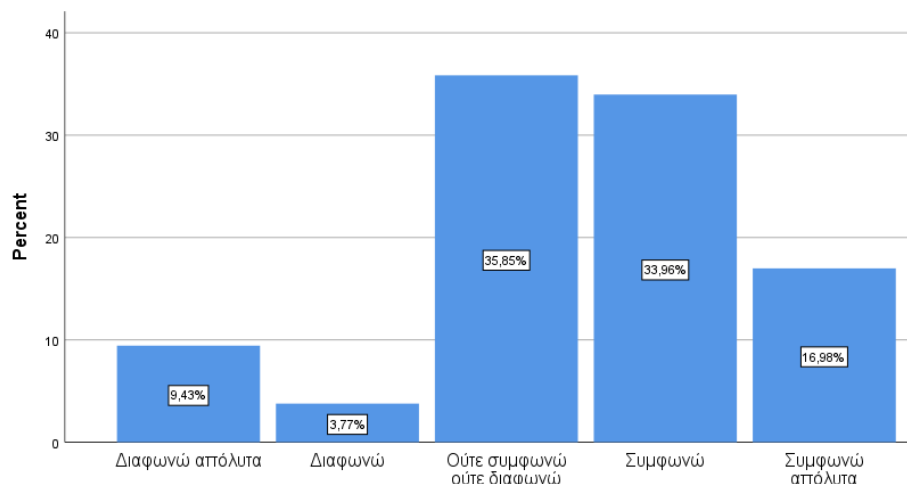


Γράφημα 30 - Πιστεύετε ότι οι αλλαγές του έφερε ο ν 4782/2021 στην εφαρμογή του Ν.4412/2016 ήταν αναγκαίες και ικανοποιητικές;

Στην ερώτηση ήταν αποτελεσματικό να υπήρχε η υποχρέωση ανάρτησης και διενέργεια προμηθειών για ποσά κάτω των 30.000 μέσα από ηλεκτρονικές εφαρμογές τύπου cosmoONE isurplies, η πλειονότητα απάντησε ότι συμφωνεί (34,0%). Λίγοι (3,8%) ήταν αυτοί που εξέφρασαν τη διαφωνία τους:

Πίνακας 31 - Θα ήταν αποτελεσματικό να υπήρχε η υποχρέωση ανάρτησης και διενέργεια προμηθειών για ποσά κάτω των 30.000 μέσα από ηλεκτρονικές εφαρμογές τύπου cosmoONE isurplies, δηλαδή ηλεκτρονικών εφαρμογών που διασφαλίζουν την αμεροληψία και αντικειμενικότητα στην επιλογή των προμηθευτών

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ απόλυτα	5	9,4	9,4	9,4
Διαφωνώ	2	3,8	3,8	13,2
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	19	35,8	35,8	49,1
Συμφωνώ	18	34,0	34,0	83,0
Συμφωνώ απόλυτα	9	17,0	17,0	100,0
Total	53	100,0	100,0	



Γράφημα 31 - Θα ήταν αποτελεσματικό να υπήρχε η υποχρέωση ανάρτησης και διενέργεια προμηθειών για ποσά κάτω των 30.000 μέσα από ηλεκτρονικές εφαρμογές τύπου cosmoONE isurplies, δηλαδή ηλεκτρονικών εφαρμογών που διασφαλίζουν την αμεροληψία και αντικειμενικότητα στην επιλογή των προμηθευτών

Σε γενικές γραμμές, η άποψη του δείγματος ήταν ουδέτερη προς θετική, όπως προκύπτει από τον μέσο όρο των απαντήσεων που έδωσε το δείγμα στο αντίστοιχο (πρώτο) σετ ερωτήσεων του ερωτηματολογίου (Μ.Ο.: 3,60). Ιδιαίτερα επισημάνθηκε το χαρακτηριστικό της διαφάνειας στις δημόσιες σχέσεις ως απότοκος της εφαρμογής του Νόμου, το οποίο είχε συνεισφέρει κυριότερα για την θετική άποψη (Μ.Ο.: 4,04), ενώ χαμηλότεροι μέσοι όροι, αν και πάντα προς τη θετική πλευρά, εντοπίστηκαν στις ερωτήσεις που αφορούσαν τη βελτίωση της ταχύτητας και αποτελεσματικότητας των δημοσίων διαγωνισμών και τη βελτίωση της ποιότητας των δημοσίων έργων (Μ.Ο.: 3,42 και 3,60 αντίστοιχα):

Πίνακας 32 - Γενικές απόψεις

Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει τη διαδικασία δημοσίων συμβάσεων	3,62
Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τη διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις	4,04
Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει κάνει τη διαδικασία πιο περίπλοκη.	3,55
Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει την ταχύτητα και αποτελεσματικότητα των δημοσίων διαγωνισμών	3,42
Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει συμβάλει στην καλύτερη ποιότητα των δημοσίων έργων	3,38
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ	3,6

Αναφορικά με τυχόν δυσκολίες στη χρήση της πλατφόρμας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών οι συμμετέχοντες φαίνεται να αντιμετώπισαν σε γενικές γραμμές δυσκολίες σε κάποιο μικρό βαθμό (μ.ο 3,17). Επίσης τόσο για την ανεπάρκεια τεχνικής υποστήριξης κατά τη διαδικασία των ηλεκτρονικών διαγωνισμών όσο και για το ότι οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων οι συμμετέχοντες σε γενικές γραμμές φαίνεται ότι οι συμμετέχοντες συμφωνούσαν (Μ.Ο 3,23 και 3,42 αντίστοιχα. Μεγαλύτερη συμφωνία σε γενικές γραμμές εμφάνισαν οι συμμετέχοντες στο ότι η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση (Μ.Ο. 3,53) και στο ότι υπάρχει ανάγκη για περισσότερη εκπαίδευση σχετικά με τη χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών:

Πίνακας 33– Δυσκολίες

Αντιμετωπίζω δυσκολίες στη χρήση της πλατφόρμας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών.	3,17
Υπάρχει ανεπάρκεια τεχνικής υποστήριξης κατά τη διαδικασία των ηλεκτρονικών διαγωνισμών.	3,23
Οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων	3,42
Η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση	3,53
Υπάρχει ανάγκη για περισσότερη εκπαίδευση σχετικά με τη χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών.	4,25
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ	3,52

Αναφορικά με το αν ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις οι συμμετέχοντες εμφάνισαν σε γενικές γραμμές συμφωνία (Μ.Ο. 3,09). Μεγαλύτερη συμφωνία και μάλιστα με πολύ κοντινούς μέσους όρους εμφάνισαν οι απαντήσεις σχετικά με το αν ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών, έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών και έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές (Μ.Ο. 3,49, 3,43 και 3,43 αντίστοιχα). Μεγαλύτερη συμφωνία εμφανίστηκε σε γενικές γραμμές στο ότι ο νόμος έχει συμβάλει στην προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις δημόσιες συμβάσεις (Μ.Ο.: 3,77).

Πίνακας 34 - Οφέλη

Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις.	3,09
Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών	3,49
Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών	3,43

Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές.	3,43
Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στην προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις δημόσιες συμβάσεις.	3,77
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ	3,45

Λίγο πάνω από την ουδετερότητα κινήθηκαν οι μέσοι όροι των απαντήσεων στις ερωτήσεις που αφορούν στα οφέλη της εφαρμογής του Νόμου. Σημαντικότερο όφελος καταγράφηκε η προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις δημόσιες συμβάσεις, αν και με μέσο όρο μόλις 3,77, με όλες τις υπόλοιπες ερωτήσεις να κυμαίνονται σε μέσους όρους μεταξύ 3,43 και 3,49, ενώ η μείωση της γραφειοκρατίας ήταν οριακά εντός της θετικής γνώμης των ερωτηθέντων (με μέσο όρο 3,09):

Πίνακας 35– Αλλαγή

Οι αλλαγές που έφερε ο 4782/2021 βελτίωσε την εφαρμογή του Ν.4412/2016	3,62
Η αύξηση των χρηματικών ορίων των απευθείας αναθέσεων που έφερε ο Ν.4782/2021 βοήθησε στην απλοποίηση της διαδικασίας για την κάλυψη των αναγκών του φορέα σας;	3,75
Η κατάργηση του Συνοπτικού Διαγωνισμού και η Υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€ πλέον Φ.Π.Α που έφερε ο 4782/2021 ενίσχυσε την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις.	3,72
Πιστεύετε ότι οι αλλαγές του έφερε ο Ν.4782/2021 στην εφαρμογή του Ν.4412/2016 ήταν αναγκαίες και ικανοποιητικές .	3,55
Θα ήταν αποτελεσματικό να υπήρχε η υποχρέωση ανάρτησης και διενέργεια προμηθειών για ποσά κάτω των 30.000 μέσα από ηλεκτρονικές εφαρμογές τύπου cosmoONE isupplies, δηλαδή ηλεκτρονικών εφαρμογών που	3,45

διασφαλίζουν την αμεροληψία και αντικειμενικότητα στην επιλογή των προμηθευτών	
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ	3,62

Ο μέσος όρος των απαντήσεων στην ομάδα των ερωτήσεων που αφορούν τις αλλαγές του Ν.4412/2016 σε σχέση με τον 4782/2021 ήταν ο υψηλότερος σε σχέση με κάθε άλλη ομάδα ερωτήσεων με Μ.Ο.: 3,62. Ακριβώς αυτόν τον μέσο όρο είχε η πρώτη ερώτηση, που αφορούν στη βελτίωση της εφαρμογής του προηγούμενου όρου (Μ.Ο.: 3,62), ενώ υψηλότερο είχαν οι απαντήσεις στις δύο επόμενες ερωτήσεις (απλοποίηση της διαδικασίας για την κάλυψη των αναγκών του φορέα και ενίσχυση την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις, με Μ. Ο.: 3,75 & 3,72 αντίστοιχα). Λίγο χαμηλότερος ήταν ο μέσος όρος στις απαντήσεις των δύο τελευταίων ερωτήσεων, περί αναγκαιότητας και ικανοποίησης των αλλαγών (Μ. Ο.: 3,55) και σχετικά με το αν θα ήταν αποτελεσματικό να υπήρχε η υποχρέωση ανάρτησης και διενέργεια προμηθειών για ποσά κάτω των 30.000 μέσα από ηλεκτρονικές εφαρμογές που διασφαλίζουν την αμεροληψία και αντικειμενικότητα στην επιλογή των προμηθευτών (Μ. Ο.: 3,45)

Έλεγχοι ανεξαρτησίας και Crosstabs

Ερώτηση 16: Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016:

Οι άνδρες έχουν μια κατανομή απαντήσεων με μεγαλύτερη έμφαση στο «Συμφωνώ» και λιγότερες ακραίες απόψεις (π.χ., «Συμφωνώ απόλυτα»). Οι γυναίκες έχουν μεγαλύτερη τάση να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα» σε σύγκριση με τους άνδρες, με 18 γυναίκες να επιλέγουν αυτή την απάντηση έναντι 10 ανδρών. Υπάρχει μια σημαντική διαφορά στο ποσοστό των γυναικών που απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα» (18 γυναίκες) σε σύγκριση με τους άνδρες (10 άνδρες).

Πίνακας 36 – Crosstab Ερώτησης 16

Count		Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016			Total
		Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	
Φύλο	Άνδρας	4	15	10	29
	Γυναίκα	3	3	18	24
Total		7	18	28	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square ($\text{sig} = 0.007 < 0.05$) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του φύλου και των απαντήσεων στην ερώτηση 16 («Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι γυναίκες είναι πιθανότερο να συμφωνήσουν απόλυτα με την ερώτηση 16 σε σύγκριση με τους άνδρες, οι οποίοι εμφανίζονται περισσότερο να συμφωνούν παρά να συμφωνούν απόλυτα ή να είναι ουδέτεροι.

Πίνακας 37 - Chi-Square Tests Ερώτησης 16

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,046 ^a	2	0,007
Likelihood Ratio	10,722	2	0,005
Linear-by-Linear Association	4,474	1	0,034
N of Valid Cases	53		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,17.

Ερώτηση 17: Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτιώνει την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για την ερώτηση 17 οι άνδρες έχουν μια κατανομή απαντήσεων με έμφαση στο «Συμφωνώ» και «Συμφωνώ απόλυτα», με λιγότερες να είναι ουδέτερες. Οι γυναίκες έχουν μεγαλύτερη τάση να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα», με 19 γυναίκες να επιλέγουν αυτή την απάντηση έναντι 11 ανδρών. Υπάρχει μια σημαντική διαφορά στο ποσοστό των γυναικών που απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα» (19 γυναίκες) σε σύγκριση με τους άνδρες (11 άνδρες).

Πίνακας 38 – Crosstab Ερώτησης 17

Count		Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτιώνει την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών				Total
		Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	
Φύλο	Ανδρας	1	6	11	11	29
	Γυναίκα	0	2	3	19	24
Total		1	8	14	30	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square ($\text{sig} = 0.025 < 0.05$) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του φύλου και των απαντήσεων στην ερώτηση 17 («Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτιώνει την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι γυναίκες είναι πιθανότερο να συμφωνήσουν απόλυτα με την ερώτηση 17 σε σύγκριση με τους άνδρες, οι οποίοι εμφανίζονται περισσότερο να συμφωνούν ή να είναι ουδέτεροι.

Πίνακας 39- Chi-Square Tests, Ερώτησης 17

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,316 ^a	3	,025
Likelihood Ratio	10,026	3	,018
Linear-by-Linear Association	7,252	1	,007
N of Valid Cases	53		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,45.

Επίπεδο εκπαίδευσης

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για την ερώτηση 8 ότι οι συμμετέχοντες με δευτεροβάθμια εκπαίδευση (ΔΕ) έχουν πιο ουδέτερες ή αρνητικές απαντήσεις, με κανέναν να απαντά «Συμφωνώ» ή «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες με τεχνολογική εκπαίδευση (ΤΕ) έχουν μια κατανομή απαντήσεων με μεγαλύτερη έμφαση στο «Διαφωνώ» και «Συμφωνώ», με 4 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες με πανεπιστημιακή εκπαίδευση (ΠΕ) έχουν μεγαλύτερη τάση να απαντούν «Συμφωνώ», με 13 να επιλέγουν αυτή την απάντηση, και 6 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα».

Πίνακας 40 – Crosstab για το Επίπεδο εκπαίδευσης

Count		Επίπεδο εκπαίδευσης			
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΔΕ	1	1	2	0
	ΤΕ	0	4	4	3
	ΠΕ	0	7	8	13
Total		1	12	14	16

Πίνακας 41 – Crosstab για το Επίπεδο εκπαίδευσης

Count		Επίπεδο εκπαίδευσης		Total
		Συμφωνώ απόλυτα		
	ΔΕ		0	4
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΤΕ		4	15
	ΠΕ		6	34
Total			10	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square ($\text{sig} = 0.029 < 0.05$) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του επιπέδου εκπαίδευσης και των απαντήσεων στην ερώτηση 8 («Οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι συμμετέχοντες με υψηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης (ΠΕ) είναι πιθανότερο να συμφωνήσουν ή να συμφωνήσουν απόλυτα με την ερώτηση 8 σε σύγκριση με τους συμμετέχοντες με χαμηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης (ΔΕ), οι οποίοι εμφανίζονται περισσότερο να διαφωνούν ή να είναι ουδέτεροι.

Πίνακας 42 - Chi-Square Tests για το Επίπεδο εκπαίδευσης

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,098 ^a	8	,029
Likelihood Ratio	11,760	8	,162
Linear-by-Linear Association	2,875	1	,090
N of Valid Cases	53		

a. 11 cells (73,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 16: Αν θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016.

Οι συμμετέχοντες με δευτεροβάθμια εκπαίδευση (ΔΕ) έχουν μια κατανομή απαντήσεων με έμφαση στο «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ», με κανέναν να απαντά «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες με τεχνολογική εκπαίδευση (ΤΕ) έχουν μεγαλύτερη τάση να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα», με 11 να επιλέγουν αυτή την απάντηση. Οι συμμετέχοντες με πανεπιστημιακή εκπαίδευση (ΠΕ) έχουν την πιο ισορροπημένη κατανομή, με 14 να απαντούν «Συμφωνώ» και 17 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα»:

Πίνακας 43 - Crosstab - Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 16

Count		Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016.			Total
		Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΔΕ	3	1	0	4
	ΤΕ	1	3	11	15
	ΠΕ	3	14	17	34
Total		7	18	28	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square ($\text{sig} = 0.002 < 0.05$) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του επιπέδου εκπαίδευσης και των απαντήσεων στην ερώτηση 16 («Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι συμμετέχοντες με τεχνολογική και πανεπιστημιακή εκπαίδευση είναι πιθανότερο να συμφωνήσουν απόλυτα με την ερώτηση 16 σε σύγκριση με τους συμμετέχοντες με δευτεροβάθμια εκπαίδευση, οι οποίοι εμφανίζονται περισσότερο ουδέτεροι ή λιγότερο συμφωνούντες:

Πίνακας 44 - Chi-Square Tests - Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 16

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,380 ^a	4	,002
Likelihood Ratio	13,579	4	,009
Linear-by-Linear Association	2,424	1	,119
N of Valid Cases	53		

a. 5 cells (55,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,53.

Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 17: Αν η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για την ερώτηση 17, οι συμμετέχοντες με δευτεροβάθμια εκπαίδευση (ΔΕ) έχουν πιο ουδέτερες απαντήσεις, με κανέναν να απαντά «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες με τεχνολογική εκπαίδευση (ΤΕ) έχουν μεγαλύτερη έμφαση στο «Συμφωνώ απόλυτα», με 11 να επιλέγουν αυτή την απάντηση. Οι συμμετέχοντες με πανεπιστημιακή εκπαίδευση (ΠΕ) έχουν την πιο ισορροπημένη κατανομή, με 12 να απαντούν «Συμφωνώ» και 19 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα»:

Πίνακας 45 – Crosstab - Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 17

Count		Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών				Total
		Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΔΕ	0	3	1	0	4
	ΤΕ	1	2	1	11	15
	ΠΕ	0	3	12	19	34
Total		1	8	14	30	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square (sig = 0.004 < 0.05) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του επιπέδου εκπαίδευσης και των απαντήσεων στην ερώτηση 17 («Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι συμμετέχοντες με τεχνολογική και πανεπιστημιακή εκπαίδευση είναι πιθανότερο να συμφωνήσουν απόλυτα με την ερώτηση 17 σε σύγκριση με τους συμμετέχοντες με δευτεροβάθμια εκπαίδευση, οι οποίοι εμφανίζονται περισσότερο ουδέτεροι ή λιγότερο συμφωνούντες:

Πίνακας 46 - Chi-Square Tests - Επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με την Ερώτηση 17

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,201 ^a	6	,004
Likelihood Ratio	17,726	6	,007
Linear-by-Linear Association	4,235	1	,040
N of Valid Cases	53		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση σε σχέση με το Φύλο

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για την ερώτηση 1, οι συμμετέχοντες με λιγότερα από 10 χρόνια εμπειρίας έχουν μια κατανομή απαντήσεων με έμφαση στο «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» και «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες με 10-20 χρόνια εμπειρίας έχουν μεγαλύτερη ποικιλία στις απαντήσεις του, με έμφαση στο «Διαφωνώ» και «Συμφωνώ». Οι συμμετέχοντες με 21-30 χρόνια εμπειρίας έχουν την πιο ισορροπημένη κατανομή, με την πλειονότητα να απαντά «Συμφωνώ». Οι συμμετέχοντες με περισσότερα από 30 χρόνια εμπειρίας έχουν μεγαλύτερη τάση να είναι ουδέτεροι ή να συμφωνούν, με ένα μικρό ποσοστό να απαντά «Συμφωνώ απόλυτα».

Πίνακας 47 – Crosstab - Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση σε σχέση με το Φύλο

Count		Φύλο					Total
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	
Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση	<10	0	0	4	2	4	10
	10-20	2	3	2	5	2	14
	21-30	0	0	8	12	1	21
	>30	0	0	3	3	2	8
Total		2	3	17	22	9	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square (sig = 0.023 < 0.05) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των χρόνων επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση και των απαντήσεων στην ερώτηση 1 («Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει τη διαδικασία δημοσίων συμβάσεων»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι συμμετέχοντες με περισσότερη εμπειρία (21-30 χρόνια) είναι πιθανότερο να συμφωνήσουν με την ερώτηση 1 σε σύγκριση με εκείνους με λιγότερα χρόνια εμπειρίας, οι οποίοι εμφανίζονται περισσότερο ουδέτεροι ή λιγότερο συμφωνούντες

Πίνακας 48 - Chi-Square Tests - Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση σε σχέση με το Φύλο

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,641 ^a	12	,023
Likelihood Ratio	23,337	12	,025
Linear-by-Linear Association	,031	1	,861
N of Valid Cases	53		

a. 17 cells (85,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,30.

Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 11: Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για την ερώτηση 11, οι υπάλληλοι έχουν μεγαλύτερη ποικιλία στις απαντήσεις τους, με έμφαση στο «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» και «Συμφωνώ», και με 5 υπαλλήλους να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι τμηματάρχες έχουν μεγαλύτερη έμφαση στις αρνητικές απαντήσεις, με 4 να απαντούν «Διαφωνώ απόλυτα» και 4 να απαντούν «Διαφωνώ». Οι διευθυντές εμφανίζονται περισσότερο ουδέτεροι, με την πλειονότητα να απαντά «Διαφωνώ» ή «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ», και κανέναν να απαντά «Συμφωνώ απόλυτα».

Πίνακας 49 - Crosstab - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις

Count							
		Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Total
Υπηρεσιακή θέση	Υπάλληλος	1	4	11	13	5	34
	Τμηματάρχης	4	4	4	0	1	13
	Διευθυντής	0	3	2	1	0	6
Total		5	11	17	14	6	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square ($\text{sig} = 0.013 < 0.05$) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ της υπηρεσιακής θέσης και των απαντήσεων στην ερώτηση 11 («Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι υπάλληλοι είναι πιθανότερο να συμφωνήσουν ή να συμφωνήσουν απόλυτα με την ερώτηση 11 σε σύγκριση με τους τμηματάρχες και διευθυντές, οι οποίοι εμφανίζονται περισσότερο ουδέτεροι ή αρνητικοί.

Πίνακας 50 - Chi-Square Tests - Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,416 ^a	8	,013
Likelihood Ratio	21,559	8	,006
Linear-by-Linear Association	8,055	1	,005
N of Valid Cases	53		

a. 12 cells (80,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,57.

Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 12: Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για την ερώτηση 12 ότι οι υπάλληλοι έχουν μεγαλύτερη ποικιλία στις απαντήσεις τους, με έμφαση στο «Συμφωνώ» και «Συμφωνώ απόλυτα», και με 10 υπαλλήλους να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι τμηματάρχες εμφανίζονται περισσότερο ουδέτεροι, με 8 να απαντούν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ», και με ένα μικρό ποσοστό να απαντά «Διαφωνώ απόλυτα». Οι διευθυντές εμφανίζονται περισσότερο ουδέτεροι ή συμφωνούντες, με κανέναν να απαντά «Διαφωνώ» ή «Συμφωνώ απόλυτα».

Πίνακας 51 – Crosstab - Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 12

Count		Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών					Total
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	
Υπηρεσιακή θέση	Υπάλληλος	1	5	5	13	10	34
	Τμηματάρχης	2	1	8	2	0	13
	Διευθυντής	0	0	3	3	0	6
Total		3	6	16	18	10	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square (sig = 0.013 < 0.05) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ της υπηρεσιακής θέσης και των απαντήσεων στην ερώτηση 12 («Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι υπάλληλοι είναι πιθανότερο να συμφωνήσουν ή να συμφωνήσουν απόλυτα με την ερώτηση 12 σε σύγκριση με τους τμηματάρχες και διευθυντές, οι οποίοι εμφανίζονται περισσότερο ουδέτεροι ή λιγότερο συμφωνούντες.

Πίνακας 52 - Chi-Square Tests – Ερώτηση 12

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,389 ^a	8	,013
Likelihood Ratio	22,877	8	,004
Linear-by-Linear Association	2,799	1	,094
N of Valid Cases	53		

a. 12 cells (80,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.

Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 23: Η κατάργηση του Συνοπτικού Διαγωνισμού και η Υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€ πλέον Φ.Π.Α που έφερε ο 4782/2021 ενίσχυσε την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για την ερώτηση 23, οι υπάλληλοι έχουν μεγαλύτερη ποικιλία στις απαντήσεις τους, με έμφαση στο «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» και «Συμφωνώ», και με 11 υπαλλήλους να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι τμηματάρχες εμφανίζονται περισσότερο αρνητικοί ή ουδέτεροι, με 3 να απαντούν «Διαφωνώ απόλυτα» και 3 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι διευθυντές εμφανίζονται περισσότερο θετικοί, με 3 να απαντούν «Συμφωνώ» και 1 να απαντά «Συμφωνώ απόλυτα».

Πίνακας 53 – Crosstab - Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 23

Count		Η κατάργηση του Συνοπτικού Διαγωνισμού και η Υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€ πλέον Φ.Π.Α που έφερε ο 4782/2021 ενίσχυσε την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Total
Υπηρεσιακή θέση	Υπάλληλος	0	1	10	12	11	34
	Τμηματάρχης	3	1	3	3	3	13
	Διευθυντής	0	2	0	3	1	6
Total		3	4	13	18	15	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square ($\text{sig} = 0.016 < 0.05$) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ της υπηρεσιακής θέσης και των απαντήσεων στην ερώτηση 23 («Η κατάργηση του Συνοπτικού Διαγωνισμού και η Υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€ πλέον Φ.Π.Α. που έφερε ο 4782/2021 ενίσχυσε την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι υπάλληλοι είναι πιθανότερο να συμφωνήσουν ή να συμφωνήσουν απόλυτα με την ερώτηση 23 σε σύγκριση με τους τμηματάρχες και διευθυντές, οι οποίοι εμφανίζονται περισσότερο ουδέτεροι ή αρνητικοί.

Πίνακας 54 - Chi-Square Tests - Υπηρεσιακή θέση σε σχέση με την Ερώτηση 23

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,822 ^a	8	0,016
Likelihood Ratio	17,377	8	0,026
Linear-by-Linear Association	3,044	1	0,081
N of Valid Cases	53		

a. 12 cells (80,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,34.

Crosstabulation

Ερώτηση 8: Οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων

Ερώτηση 9: Η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για τις ερωτήσεις 8 και 9, οι συμμετέχοντες που διαφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 8 τείνουν επίσης να διαφωνούν ή να είναι ουδέτεροι στην ερώτηση 9. Οι συμμετέχοντες που διαφωνούν με την ερώτηση 8 έχουν πιο ποικιλόμορφες απαντήσεις στην ερώτηση 9, με 4 να είναι ουδέτεροι, 4 να συμφωνούν, και 1 να συμφωνεί απόλυτα. 1 συμμετέχοντες που είναι ουδέτεροι στην ερώτηση 8 είναι κυρίως ουδέτεροι και στην ερώτηση 9, με 10 να απαντούν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν με την ερώτηση 8 τείνουν να συμφωνούν και με την ερώτηση 9, με 9 να απαντούν «Συμφωνώ» και 3 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 8 τείνουν επίσης να συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 9, με 5 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα».

Πίνακας 55 – Ερώτηση 8 * Ερώτηση 9 - Crosstabulation

Count		Η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Total
Οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων	Διαφωνώ απόλυτα	1	0	0	0	0	1
	Διαφωνώ	0	3	4	4	1	12
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	0	1	10	1	2	14
	Συμφωνώ	1	0	3	9	3	16
	Συμφωνώ απόλυτα	1	0	2	2	5	10
Total		3	4	19	16	11	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square (sig < 0.001 < 0.05) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στις ερωτήσεις 8 («Οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων») και 9 («Η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι απαντήσεις στις ερωτήσεις αυτές είναι συσχετισμένες, δηλαδή οι συμμετέχοντες που τείνουν να έχουν μια συγκεκριμένη άποψη στην ερώτηση 8 είναι πιθανό να έχουν παρόμοια άποψη και στην ερώτηση 9.

*Πίνακας 56 - Chi-Square Tests Ερώτηση 8 * Ερώτηση 9*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	44,032 ^a	16	<,001
Likelihood Ratio	33,467	16	,006
Linear-by-Linear Association	6,767	1	,009
N of Valid Cases	53		

a. 23 cells (92,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

Ερώτηση 12 * Ερώτηση 13 Crosstabulation

Ερώτηση 12: Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών

Ερώτηση 13: Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για τις ερωτήσεις 12 και 13, οι συμμετέχοντες που διαφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 12 τείνουν επίσης να διαφωνούν ή να είναι ουδέτεροι στην ερώτηση 13. Οι συμμετέχοντες που διαφωνούν με την ερώτηση 12 έχουν πιο ποικιλόμορφες απαντήσεις στην ερώτηση 13, με 3 να είναι ουδέτεροι και κανέναν να συμφωνεί ή να συμφωνεί απόλυτα. Οι συμμετέχοντες που είναι ουδέτεροι στην ερώτηση 12 είναι κυρίως ουδέτεροι και

στην ερώτηση 13, με 10 να απαντούν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν με την ερώτηση 12 τείνουν να συμφωνούν και με την ερώτηση 13, με 8 να απαντούν «Συμφωνώ» και 3 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 12 τείνουν επίσης να συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 13, με 7 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα»:

Πίνακας 57 - Ερώτηση 12 * Ερώτηση 13 Crosstabulation

Count		Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Total
Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών	Διαφωνώ απόλυτα	1	2	0	0	0	3
	Διαφωνώ	1	2	3	0	0	6
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	1	0	10	5	0	16
	Συμφωνώ	1	0	6	8	3	18
	Συμφωνώ απόλυτα	0	0	1	2	7	10
Total		4	4	20	15	10	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square (sig < 0.001 < 0.05) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στις ερωτήσεις 12 («Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών») και 13 («Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι απαντήσεις στις ερωτήσεις αυτές είναι συσχετισμένες, δηλαδή οι συμμετέχοντες που τείνουν να έχουν μια συγκεκριμένη άποψη στην ερώτηση 12 είναι πιθανό να έχουν παρόμοια άποψη και στην ερώτηση 13.

*Πίνακας 58 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 12 * Ερώτηση 13 Crosstabulation*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	55,909 ^a	16	<,001
Likelihood Ratio	50,289	16	<,001
Linear-by-Linear Association	25,286	1	<,001
N of Valid Cases	53		

a. 22 cells (88,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

Ερώτηση 13 * Ερώτηση 14 Crosstabulation

Ερώτηση 13: Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών

Ερώτηση 14: Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για τις ερωτήσεις 13 και 14 οι συμμετέχοντες που διαφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 13 τείνουν επίσης να διαφωνούν ή να είναι ουδέτεροι στην ερώτηση 14. Οι συμμετέχοντες που διαφωνούν με την ερώτηση 13 έχουν πιο ποικιλόμορφες απαντήσεις στην ερώτηση 14, με 1 να συμφωνεί και κανέναν να συμφωνεί απόλυτα. Οι συμμετέχοντες που είναι ουδέτεροι στην ερώτηση 13 είναι κυρίως ουδέτεροι και στην ερώτηση 14, με 13 να απαντούν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν με την ερώτηση 13 τείνουν να συμφωνούν και με την ερώτηση 14, με 8 να απαντούν «Συμφωνώ» και 3 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 13 τείνουν επίσης να συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 14, με 5 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα».

Πίνακας 59 - Ερώτηση 13 * Ερώτηση 14 Crosstabulation

Count		Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Total
Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών	Διαφωνώ απόλυτα	3	0	1	0	0	4
	Διαφωνώ	0	3	0	1	0	4
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	0	2	13	5	0	20
	Συμφωνώ	0	0	4	8	3	15
	Συμφωνώ απόλυτα	0	0	1	4	5	10
Total		3	5	19	18	8	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square (sig < 0.001 < 0.05) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στις ερωτήσεις 13 («Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών») και 14 («Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι απαντήσεις στις ερωτήσεις αυτές είναι συσχετισμένες, δηλαδή οι συμμετέχοντες που τείνουν να έχουν μια συγκεκριμένη άποψη στην ερώτηση 13 είναι πιθανό να έχουν παρόμοια άποψη και στην ερώτηση 14.

*Πίνακας 60 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 13 * Ερώτηση 14 Crosstabulation*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	82,471 ^a	16	<,001
Likelihood Ratio	56,525	16	<,001
Linear-by-Linear Association	29,704	1	<,001
N of Valid Cases	53		

a. 21 cells (84,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

Ερώτηση 12 * Ερώτηση 14 Crosstabulation

Ερώτηση 12: Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών

Ερώτηση 14: Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για τις ερωτήσεις 12 και 14, οι συμμετέχοντες που διαφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 12 τείνουν επίσης να διαφωνούν απόλυτα ή να διαφωνούν στην ερώτηση 14. Οι συμμετέχοντες που διαφωνούν με την ερώτηση 12 έχουν απαντήσεις με ποικιλία στην ερώτηση 14, με την πλειονότητα να είναι αρνητική ή ουδέτερη. Οι συμμετέχοντες που είναι ουδέτεροι στην ερώτηση 12 είναι κυρίως ουδέτεροι και στην ερώτηση 14, με 11 να απαντούν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν με την ερώτηση 12 τείνουν να συμφωνούν και με την ερώτηση 14, με 9 να απαντούν «Συμφωνώ» και 2 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 12 τείνουν επίσης να συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 14, με 5 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα»:

Πίνακας 61 – Ερώτηση 12 * Ερώτηση 14 Crosstabulation

Count		Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές					Total
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	
Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών	Διαφωνώ απόλυτα	1	2	0	0	0	3
	Διαφωνώ	1	2	1	2	0	6
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	0	0	11	4	1	16
	Συμφωνώ	1	1	5	9	2	18
	Συμφωνώ απόλυτα	0	0	2	3	5	10
Total		3	5	19	18	8	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square (sig < 0.001 < 0.05) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στις ερωτήσεις 12 («Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών») και 14 («Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι απαντήσεις στις ερωτήσεις αυτές είναι συσχετισμένες, δηλαδή οι συμμετέχοντες που τείνουν να έχουν μια συγκεκριμένη άποψη στην ερώτηση 12 είναι πιθανό να έχουν παρόμοια άποψη και στην ερώτηση 14.

*Πίνακας 62 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 12 * Ερώτηση 14 Crosstabulation*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	44,410 ^a	16	<,001
Likelihood Ratio	38,069	16	,001
Linear-by-Linear Association	17,380	1	<,001
N of Valid Cases	53		

a. 21 cells (84,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

Ερώτηση 16 * Ερώτηση 17 Crosstabulation

Ερώτηση 16: Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016

Ερώτηση 17: Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτιώνει την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για τις ερωτήσεις 16 και 17, οι συμμετέχοντες που είναι ουδέτεροι στην ερώτηση 16 είναι κυρίως ουδέτεροι ή συμφωνούν στην ερώτηση 17, με 5 να απαντούν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» και 2 να απαντούν «Συμφωνώ». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν με την ερώτηση 16 τείνουν να συμφωνούν και με την ερώτηση 17, με 10 να απαντούν «Συμφωνώ» και 4 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 16 τείνουν επίσης να συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 17, με 26 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα».

Πίνακας 63- Crosstab - Ερώτηση 16 * Ερώτηση 17 Crosstabulation

Count		Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών				
		Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Total
Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	0	5	2	0	7
	Συμφωνώ	1	3	10	4	18
	Συμφωνώ απόλυτα	0	0	2	26	28
Total		1	8	14	30	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square (sig < 0.001 < 0.05) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στις ερωτήσεις 16 («Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016») και 17 («Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι απαντήσεις στις ερωτήσεις αυτές είναι συσχετισμένες, δηλαδή οι συμμετέχοντες που τείνουν να έχουν μια συγκεκριμένη άποψη στην ερώτηση 16 είναι πιθανό να έχουν παρόμοια άποψη και στην ερώτηση 17.

*Πίνακας 64 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 16 * Ερώτηση 17 Crosstabulation*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	44,876 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	46,509	6	<,001
Linear-by-Linear Association	30,124	1	<,001
N of Valid Cases	53		

a. 9 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

Ερώτηση 16 * Ερώτηση 18 Crosstabulation

Ερώτηση 16: Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016

Ερώτηση 18: Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για τις ερωτήσεις 16 και 18, οι συμμετέχοντες που είναι ουδέτεροι στην ερώτηση 16 είναι κυρίως ουδέτεροι ή συμφωνούντες στην ερώτηση 18, με 4 να απαντούν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» και 2 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν με την ερώτηση 16 τείνουν να συμφωνούν και με την ερώτηση 18, με 12 να απαντούν «Συμφωνώ» και 4 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 16 τείνουν επίσης να συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 18, με 21 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα».

Πίνακας 65 – Crosstab - Ερώτηση 16 * Ερώτηση 18 Crosstabulation

Count		Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016				
		Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Total
Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	0	4	1	2	7
	Συμφωνώ	1	1	12	4	18
	Συμφωνώ απόλυτα	0	0	7	21	28
Total		1	5	20	27	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square (sig < 0.001 < 0.05) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στις ερωτήσεις 16 («Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016») και 18 («Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι απαντήσεις στις ερωτήσεις αυτές είναι συσχετισμένες, δηλαδή οι συμμετέχοντες που τείνουν να έχουν μια συγκεκριμένη άποψη στην ερώτηση 16 είναι πιθανό να έχουν παρόμοια άποψη και στην ερώτηση 18.

*Πίνακας 66 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 16 * Ερώτηση 18 Crosstabulation*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	34,761 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	28,756	6	<,001
Linear-by-Linear Association	15,568	1	<,001
N of Valid Cases	53		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

Ερώτηση 17 * Ερώτηση 18 Crosstabulation

Ερώτηση 17: Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών

Ερώτηση 18: Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016

Από τον πίνακα μπορούμε να δούμε ότι για τις ερωτήσεις 17 και 18, οι συμμετέχοντες που διαφωνούν με την ερώτηση 17 τείνουν να συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 18, με 1 να απαντά «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες που είναι ουδέτεροι στην ερώτηση 17 έχουν απαντήσεις με ποικιλία στην ερώτηση 18, με την πλειονότητα να είναι ουδέτεροι ή συμφωνούντες. Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν με την ερώτηση 17 τείνουν να συμφωνούν και με την ερώτηση 18, με 10 να απαντούν «Συμφωνώ» και 2 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα». Οι συμμετέχοντες που συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 17 τείνουν επίσης να συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 18, με 22 να απαντούν «Συμφωνώ απόλυτα».

Πίνακας 67 - Ερώτηση 17 * Ερώτηση 18 Crosstabulation

Count		Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016				
		Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Total
	Διαφωνώ	0	0	0	1	1
Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	1	3	2	2	8
	Συμφωνώ	0	2	10	2	14
	Συμφωνώ απόλυτα	0	0	8	22	30
Total		1	5	20	27	53

Η στατιστική σημασία του Pearson Chi-Square (sig < 0.001 < 0.05) δείχνει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στις ερωτήσεις 17 («Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτιώνει την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών») και 18 («Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016»). Οι crosstabs αποκαλύπτουν ότι οι απαντήσεις στις ερωτήσεις αυτές είναι συσχετισμένες, δηλαδή οι συμμετέχοντες που τείνουν να έχουν μια συγκεκριμένη άποψη στην ερώτηση 17 είναι πιθανό να έχουν παρόμοια άποψη και στην ερώτηση 18.

*Πίνακας 68 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 17 * Ερώτηση 18*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,660 ^a	9	<,001
Likelihood Ratio	28,726	9	<,001
Linear-by-Linear Association	12,667	1	<,001
N of Valid Cases	53		

a. 12 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

Ερώτηση 19 * Ερώτηση 20 Crosstabulation

Ερώτηση 19: Θα ήταν χρήσιμο να βελτιωθεί η πλατφόρμα των ηλεκτρονικών διαγωνισμών για πιο φιλική χρήση

Ερώτηση 20: Η ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διάφορων δημοτικών τμημάτων θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του νόμου

Από τον πίνακα παρακάτω, μπορούμε να δούμε ότι για τις ερωτήσεις 19 και 20, οι συμμετέχοντες που συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 19 τείνουν να συμφωνούν απόλυτα με την ερώτηση 20, με 1 να απαντά «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ»:

Πίνακας 69 – Ερώτηση 19 * Ερώτηση 20 Crosstabulation

Count		Η ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διάφορων δημοτικών τμημάτων θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του νόμου				
		Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Total
Θα ήταν χρήσιμο να βελτιωθεί η πλατφόρμα των ηλεκτρονικών διαγωνισμών για πιο φιλική χρήση	Διαφωνώ	0	2	0	1	3
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	1	3	2	1	7
	Συμφωνώ	0	1	8	7	16
	Συμφωνώ απόλυτα	0	2	6	19	27
Total		1	8	16	28	53

*Πίνακας 70 - Chi-Square Tests - Ερώτηση 19 * Ερώτηση 20*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,884 ^a	9	,003
Likelihood Ratio	20,534	9	,015
Linear-by-Linear Association	12,076	1	<,001
N of Valid Cases	53		

13 cells (81,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,06.

Κεφάλαιο 8: Συμπεράσματα και Προτάσεις

8.1. Συμπεράσματα

Οι απαντήσεις δείχνουν μια γενικά θετική τάση προς την εφαρμογή του νόμου 4412/2016. Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων (περίπου 60%) συμφωνεί ότι ο νόμος έχει βελτιώσει τη διαδικασία δημοσίων συμβάσεων, με έναν μέσο όρο 3,60 σε μια κλίμακα Likert από 1 έως 5. Ωστόσο, το 26,4% συμφωνεί και το 22,6% συμφωνεί απόλυτα ότι ο νόμος έχει κάνει τη διαδικασία πιο περίπλοκη. Σημαντικό ήταν το εύρημα σχετικά με την αύξηση της διαφάνειας στις δημόσιες συμβάσεις, με σχεδόν το 78% των συμμετεχόντων να συμφωνεί ή να συμφωνεί απόλυτα ότι η εφαρμογή του νόμου 4412/2016 την έχει αυξήσει. Σχετικά με την ταχύτητα και αποτελεσματικότητα των δημοσίων διαγωνισμών, σχεδόν το 50% των συμμετεχόντων συμφωνεί ότι έχει βελτιωθεί, ενώ το 41,5% δεν παίρνει θέση. Αν και το 39,6% συμφωνεί ότι ο νόμος έχει συμβάλει στην καλύτερη ποιότητα των δημοσίων έργων, το 34% δεν παίρνει θέση, δείχνοντας μια τάση προς ουδετερότητα σε αυτό το ζήτημα. Σχετικά με τη χρήση των ηλεκτρονικών πλατφορμών, το 32,1% των συμμετεχόντων αντιμετωπίζει δυσκολίες, ενώ το 37,7% απαντά ουδέτερα. Ωστόσο, υπάρχει σαφής ανάγκη για περισσότερη εκπαίδευση σχετικά με τη χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών, με τον αντίστοιχο μέσο όρο να βρίσκεται στο 4,25. Επιπλέον, η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης και η ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ των δημοτικών τμημάτων θεωρούνται κρίσιμες για τη βελτίωση της εφαρμογής των ηλεκτρονικών διαγωνισμών.

Οι αλλαγές που εισήγαγε ο νόμος 4782/2021 κρίθηκαν γενικά θετικές, με έναν μέσο όρο 3,62. Οι περισσότερες αλλαγές, όπως η αύξηση των χρηματικών ορίων των απευθείας αναθέσεων και η κατάργηση του συνοπτικού διαγωνισμού, βελτίωσαν την εφαρμογή του νόμου 4412/2016, συμβάλλοντας στη διαφάνεια και την απλοποίηση της διαδικασίας. Η εφαρμογή του νόμου 4412/2016 θεωρείται γενικά θετική, με κύρια θετικά σημεία την αύξηση της διαφάνειας και την απλοποίηση των διαδικασιών, ιδιαίτερα μετά τις τροποποιήσεις του νόμου 4782/2021. Ωστόσο, υπάρχουν ενδείξεις για την ανάγκη περαιτέρω βελτίωσης, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά την εκπαίδευση στη χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών, την ενίσχυση της τεχνικής υποστήριξης, και την αύξηση της συνεργασίας μεταξύ των διαφόρων δημοτικών τμημάτων.

Επιπρόσθετα, βρήκαμε ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του φύλου και των απαντήσεων στην ερώτηση 16 («Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016»). Συγκεκριμένα, οι γυναίκες είναι πιθανότερο να συμφωνούν απόλυτα με αυτή την ανάγκη σε σύγκριση με τους άνδρες. Αυτό υποδηλώνει ότι οι γυναίκες ενδεχομένως αισθάνονται μεγαλύτερη ανάγκη για επιμόρφωση και υποστήριξη σχετικά με την εφαρμογή του νόμου. Ακόμα, υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του επιπέδου εκπαίδευσης και των απαντήσεων στην ερώτηση 17 («Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτιώνει την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών»). Οι συμμετέχοντες με τεχνολογική και πανεπιστημιακή εκπαίδευση είναι πιθανότερο να συμφωνούν απόλυτα με την ανάγκη για αυξημένη τεχνική υποστήριξη. Αυτό μπορεί να σημαίνει ότι τα άτομα με υψηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης είναι πιο εξοικειωμένα με τις τεχνολογικές απαιτήσεις και αναγνωρίζουν την ανάγκη για επαγγελματική υποστήριξη. Εκτός αυτών υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στην ερώτηση 8 («Οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων») και στην ερώτηση 9 («Η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση»). Αυτό δείχνει ότι οι συμμετέχοντες που πιστεύουν ότι οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί αυξάνουν το χρόνο εκπόνησης, επίσης τείνουν να πιστεύουν ότι αυξάνουν και τη διοικητική επιβάρυνση.

Επιπλέον, υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στην ερώτηση 12 («Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών») και στην ερώτηση 13 («Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών»). Αυτό δείχνει ότι οι συμμετέχοντες που πιστεύουν ότι ο νόμος έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων, επίσης τείνουν να πιστεύουν ότι έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο. Ταυτόχρονα, υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στην ερώτηση 13 («Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών») και στην ερώτηση 14 («Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές»). Αυτό υποδηλώνει ότι οι συμμετέχοντες που πιστεύουν ότι ο νόμος έχει διασφαλίσει καλύτερες τιμές για το δημόσιο, επίσης πιστεύουν ότι έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών. Άξιο αναφοράς επίσης είναι ότι υπάρχει στατιστικά

σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στην ερώτηση 16 («Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016») και στην ερώτηση 17 («Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών»). Αυτό δείχνει ότι οι συμμετέχοντες που αναγνωρίζουν την ανάγκη για εκπαιδευτικά σεμινάρια, επίσης βλέπουν την ανάγκη για αυξημένη τεχνική υποστήριξη. Εξίσου σημαντικό είναι ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στην ερώτηση 16 («Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016») και στην ερώτηση 18 («Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016»). Αυτό υποδηλώνει ότι οι συμμετέχοντες που πιστεύουν στην ανάγκη για εκπαιδευτικά σεμινάρια, επίσης αναγνωρίζουν την ανάγκη για απλοποίηση των διαδικασιών. Επιπρόσθετα, υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στην ερώτηση 17 («Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτίωνε την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών») και στην ερώτηση 18 («Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016»). Αυτό δείχνει ότι οι συμμετέχοντες που βλέπουν την ανάγκη για αυξημένη τεχνική υποστήριξη, επίσης βλέπουν την ανάγκη για απλοποίηση των διαδικασιών. Τέλος, υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ των απαντήσεων στην ερώτηση 19 («Θα ήταν χρήσιμο να βελτιωθεί η πλατφόρμα των ηλεκτρονικών διαγωνισμών για πιο φιλική χρήση») και στην ερώτηση 20 («Η ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διάφορων δημοτικών τμημάτων θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του νόμου»). Αυτό υποδηλώνει ότι οι συμμετέχοντες που πιστεύουν στην ανάγκη βελτίωσης της πλατφόρμας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών, επίσης βλέπουν την ανάγκη για ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των δημοτικών τμημάτων.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι υπάρχουν σημαντικές σχέσεις μεταξύ διαφόρων παραμέτρων και των απόψεων των συμμετεχόντων. Συγκεκριμένα, οι γυναίκες είναι πιθανότερο να συμφωνούν απόλυτα με την ανάγκη για διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων σε σύγκριση με τους άνδρες, υποδηλώνοντας ότι αισθάνονται μεγαλύτερη ανάγκη για επιμόρφωση και υποστήριξη σχετικά με την εφαρμογή του νόμου. Οι συμμετέχοντες με τεχνολογική και πανεπιστημιακή εκπαίδευση είναι πιθανότερο να συμφωνούν απόλυτα με την ανάγκη για αυξημένη τεχνική υποστήριξη, πιθανώς επειδή είναι πιο εξοικειωμένοι με τις τεχνολογικές απαιτήσεις και αναγνωρίζουν την ανάγκη για επαγγελματική υποστήριξη. Οι συμμετέχοντες

που πιστεύουν ότι οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί αυξάνουν το χρόνο εκπόνησης, επίσης τείνουν να πιστεύουν ότι αυξάνουν και τη διοικητική επιβάρυνση, δείχνοντας ότι οι διαδικασίες μπορεί να απαιτούν περισσότερους πόρους και χρόνο από ό,τι αναμενόταν αρχικά. Επιπλέον, οι συμμετέχοντες που πιστεύουν ότι ο νόμος έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων, επίσης τείνουν να πιστεύουν ότι έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο, υποδηλώνοντας ότι η βελτίωση της ποιότητας συνδέεται με οικονομικά πλεονεκτήματα. Οι συμμετέχοντες που πιστεύουν ότι ο νόμος έχει διασφαλίσει καλύτερες τιμές για το δημόσιο, επίσης πιστεύουν ότι έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, κάτι που μπορεί να οδηγήσει σε καλύτερες οικονομικές προσφορές για το δημόσιο. Επιπλέον, οι συμμετέχοντες που αναγνωρίζουν την ανάγκη για εκπαιδευτικά σεμινάρια, επίσης βλέπουν την ανάγκη για αυξημένη τεχνική υποστήριξη, δείχνοντας ότι η εκπαίδευση και η τεχνική υποστήριξη θεωρούνται αλληλοσυμπληρούμενα στοιχεία για την επιτυχή εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών. Οι συμμετέχοντες που πιστεύουν στην ανάγκη για εκπαιδευτικά σεμινάρια, επίσης αναγνωρίζουν την ανάγκη για απλοποίηση των διαδικασιών, υποδηλώνοντας ότι η εκπαίδευση μπορεί να συμβάλει στην κατανόηση και εφαρμογή απλουστευμένων διαδικασιών. Οι συμμετέχοντες που βλέπουν την ανάγκη για αυξημένη τεχνική υποστήριξη, επίσης βλέπουν την ανάγκη για απλοποίηση των διαδικασιών, κάτι που θεωρείται κρίσιμο για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών. Τέλος, οι συμμετέχοντες που πιστεύουν στην ανάγκη βελτίωσης της πλατφόρμας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών, επίσης βλέπουν την ανάγκη για ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των δημοτικών τμημάτων, υποδηλώνοντας ότι η βελτίωση της πλατφόρμας μπορεί να διευκολύνει τη συνεργασία και την επικοινωνία, ενισχύοντας έτσι τη συνολική εφαρμογή του νόμου.

8.2. Προτάσεις για τη βελτίωση της εφαρμογής του Ν.4412/2016

Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016, που αφορά τις δημόσιες συμβάσεις, έχει οδηγήσει σε σημαντικές αλλαγές στη διαδικασία δημοσίων διαγωνισμών στην Ελλάδα. Ωστόσο, η εμπειρία από την εφαρμογή του νόμου δείχνει ότι υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης για την αποτελεσματικότερη και πιο διαφανή εφαρμογή του. Μία από τις βασικές προτάσεις για τη βελτίωση της εφαρμογής του Νόμου 4412/2016 είναι η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων

για τους δημοσίους υπαλλήλους που ασχολούνται με δημόσιες συμβάσεις. Η εκπαίδευση αυτή θα βοηθούσε στην καλύτερη κατανόηση των διαδικασιών, θα εξασφάλιζε την ορθή χρήση των ηλεκτρονικών πλατφορμών και θα μείωνε τα προβλήματα που σχετίζονται με την εφαρμογή του νόμου. Ένας άλλος σημαντικός τομέας για βελτίωση είναι η ενίσχυση της τεχνικής υποστήριξης. Η ανεπάρκεια τεχνικής υποστήριξης αποτελεί πρόκληση για πολλούς δημοσίους υπαλλήλους, οι οποίοι συχνά αντιμετωπίζουν τεχνικές δυσκολίες κατά τη διαδικασία των ηλεκτρονικών διαγωνισμών. Η παροχή επαρκούς τεχνικής υποστήριξης και η βελτίωση των εργαλείων για την υποστήριξη της διαδικασίας θα συμβάλουν στη μείωση των προβλημάτων και στη βελτίωση της εμπειρίας των χρηστών.

Η απλοποίηση των διαδικασιών που σχετίζονται με τις δημόσιες συμβάσεις είναι επίσης μια πρόταση που θα μπορούσε να βελτιώσει την εφαρμογή του νόμου. Η γραφειοκρατία συχνά αποτελεί εμπόδιο για την αποτελεσματική εκτέλεση των συμβάσεων, και η απλοποίηση των διαδικασιών μπορεί να επιταχύνει τη διαδικασία και να μειώσει το διοικητικό φόρτο. Επιπλέον, η ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διάφορων τμημάτων που συμμετέχουν στις δημόσιες συμβάσεις είναι κρίσιμη για τη βελτίωση της εφαρμογής του νόμου. Η έλλειψη συντονισμού και επικοινωνίας μεταξύ των τμημάτων μπορεί να οδηγήσει σε καθυστερήσεις και ασυνέπειες στη διαδικασία. Η δημιουργία σαφών διαύλων επικοινωνίας και συνεργασίας μπορεί να βοηθήσει στην αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων.

Τέλος, η βελτίωση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας των διαγωνισμών για πιο φιλική χρήση είναι ένα ακόμα βήμα προς την κατεύθυνση της καλύτερης εφαρμογής του Νόμου 4412/2016. Οι χρήστες συχνά αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην πλοήγηση και τη χρήση της πλατφόρμας, γεγονός που μπορεί να αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων και να επηρεάσει αρνητικά την αποτελεσματικότητα των διαδικασιών.

8.3. Προοπτικές για μελλοντική έρευνα

Οι προοπτικές για μελλοντική έρευνα σχετικά με την εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 και των τροποποιήσεων που εισήγαγε ο Νόμος 4782/2021 προσφέρουν μια πληθώρα από ενδιαφέροντες τομείς μελέτης που θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε βελτιώσεις και περαιτέρω ανάπτυξη των διαδικασιών δημοσίων συμβάσεων στην Ελλάδα. Μια πρώτη προοπτική για

μελλοντική έρευνα είναι η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των εκπαιδευτικών σεμιναρίων που σχετίζονται με τη χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών και άλλων εργαλείων που συνδέονται με το Νόμο 4412/2016. Εξετάζοντας το πώς η εκπαίδευση επηρεάζει την απόδοση και την ευκολία των δημοσίων υπαλλήλων, η έρευνα μπορεί να αναδείξει τη σημασία της εκπαίδευσης στη βελτίωση της εφαρμογής του νόμου. Ένας άλλος ενδιαφέρων τομέας έρευνας είναι η διερεύνηση των επιπτώσεων του Νόμου 4412/2016 στη διαφάνεια και την ανταγωνιστικότητα των δημοσίων συμβάσεων. Η σύγκριση της κατάστασης πριν και μετά την εφαρμογή του νόμου μπορεί να προσφέρει σημαντικά στοιχεία για το πώς έχει μεταβληθεί το περιβάλλον των δημοσίων συμβάσεων και εάν οι στόχοι της διαφάνειας και της ανταγωνιστικότητας έχουν επιτευχθεί.

Η μελλοντική έρευνα θα μπορούσε επίσης να εστιάσει στη μελέτη των διαφορετικών τύπων δημοσίων συμβάσεων και στον τρόπο με τον οποίο οι αλλαγές στον νόμο επηρεάζουν την αποτελεσματικότητά τους. Η σύγκριση μεταξύ διαφορετικών μορφών συμβάσεων, όπως ανοικτές και κλειστές διαδικασίες, καθώς και οι ανταγωνιστικοί διάλογοι, μπορεί να αποκαλύψει πώς αυτές οι διαδικασίες λειτουργούν σε διαφορετικά περιβάλλοντα. Ένας ακόμα τομέας για μελλοντική έρευνα είναι η μελέτη της τεχνικής υποστήριξης που προσφέρεται στους δημοσίους υπαλλήλους κατά την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών. Η αξιολόγηση της επάρκειας και της ποιότητας της τεχνικής υποστήριξης θα μπορούσε να οδηγήσει σε προτάσεις για βελτιώσεις και να προσφέρει πρακτικές λύσεις για την αντιμετώπιση των τεχνικών προβλημάτων που αναφέρθηκαν. Η μελλοντική έρευνα θα μπορούσε επίσης να εξετάσει τη μετάβαση από τους παραδοσιακούς σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς, εστιάζοντας στον αντίκτυπο στην αποτελεσματικότητα και την ταχύτητα των δημοσίων συμβάσεων. Μια πιο αναλυτική ματιά στις διαφορές αυτές μπορεί να προσφέρει πληροφορίες σχετικά με το πώς η τεχνολογία επηρεάζει τις δημόσιες συμβάσεις και πώς μπορεί να βελτιωθεί η εμπειρία των χρηστών.

Τέλος, μια άλλη προοπτική για μελλοντική έρευνα αφορά τη διερεύνηση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διαφόρων δημοτικών τμημάτων που συμμετέχουν στις δημόσιες συμβάσεις. Εξετάζοντας τα προβλήματα συντονισμού και προτείνοντας λύσεις για την ενίσχυση της συνεργασίας, η έρευνα μπορεί να οδηγήσει σε βελτιώσεις στη συνολική αποτελεσματικότητα των διαδικασιών.

Βιβλιογραφία

- Arrowsmith, S. (1995). *Public procurement: Global revolution*. Kluwer Law International.
- Arrowsmith, S. (2014). *The Law of Public and Utilities Procurement*. London: Sweet & Maxwell.
- Bakhshi, J., Mani, S., Ahmadi Eftekhari, N., & Martek, I. (2023). Procurement practices in international development projects: trends, networks and performances. *Journal of Public Procurement*, 23(3/4), 321-343.
- Bosio, E., Djankov, S., Glaeser, E., & Shleifer, A. (2022). Public procurement in law and practice. *American Economic Review*, 112(4), 1091-1117.
- Broms, R., Dahlström, C., & Fazekas, M. (2019). Political competition and public procurement outcomes. *Comparative Political Studies*, 52(9), 1259-1292.
- Edquist, C., & Zabala-Iturriagoitia, J. M. (2012). Public Procurement for Innovation as mission-oriented innovation policy. *Research Policy*, 41(10), 1757-1769.
- European Commission. (2017). *Making public procurement work in and for Europe*. Brussels: European Commission.
- European Commission. (2020). *Shaping Europe's digital future*. Brussels: European Commission.
- European Commission. (n.d.). *Public procurement*. Single Market Scoreboard. Retrieved June 2, 2024, from https://single-market-scoreboard.ec.europa.eu/business-framework-conditions/public-procurement_en
- Kaplan, S., & Sawhney, M. (2000). E-hubs: The new B2B marketplaces. *Harvard Business Review*, 78(3), 97-103.
- Lember, V., Kattel, R., & Kalvet, T. (Eds.). (2013). *Public procurement, innovation and policy: International perspectives*. Springer Science & Business Media.
- Loader, K. (2018). Small-and medium-sized enterprises and public procurement: A review of the UK coalition government's policies and their impact. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 36(1), 47-66.
- McCrudden, C. (2007). *Buying Social Justice: Equality, Government Procurement, and Legal Change*. Oxford University Press.
- OECD (2019), *Productivity in Public Procurement*, ΟΟΣΑ, Παρίσι, <http://www.oecd.org/gov/public-procurement/publications/productivity-public-procurement.pdf>
- Panayiotou, N. A., Gayialis, S. P., & Tatsiopoulou, I. P. (2004). An e-procurement system for governmental purchasing. *International Journal of Production Economics*, 90(1), 79-102.
- Patrucco, A. S., Luzzini, D., & Ronchi, S. (2017). Research perspectives on public procurement: Content analysis of 14 years of publications in the journal of public procurement. *Journal of Public Procurement*, 17(2), 229-269.

- Schneller, E. S., & Smeltzer, L. R. (2006). *Strategic Management of the Health Care Supply Chain*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Thai, K. V. (2001). Public Procurement Re-examined. *Journal of Public Procurement*, 1(1), 9-50.
- Trepte, P. (2015). *Regulating Procurement: Understanding the Ends and Means of Public Procurement Regulation*. Oxford: Oxford University Press.
- Trybus, M. (2014). *Buying Defence and Security in Europe: The EU Defence and Security Procurement Directive in Context*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Vluggen, R., Gelderman, C. J., Semeijn, J., & Van Pelt, M. (2019). Sustainable public procurement—External forces and accountability. *Sustainability*, 11(20), 5696.
- Γιαννακόπουλος, Κ. (2003). *Η αδιαφάνεια που απαιτεί ο αποτελεσματικός ανταγωνισμός στο κοινοτικό δίκαιο*. Αθήνα: Περιβάλλον και Δίκαιο.
- Ράικος, Δ. (2014). *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*. Αθήνα-Θεσσαλονίκη: Εκδόσεις Σάκκουλα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Φύλο

- A. Άνδρας
- B. Γυναίκα

Επίπεδο εκπαίδευσης

- A. ΔΕ
- B. ΤΕ
- C. ΠΕ

Χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας στη Δημόσια Διοίκηση

- A. <10
- B. 10-20
- C. 21-30
- D. >30

Φορέας εργασίας

- A. ΟΤΑ Α βαθμού
- B. ΟΤΑ Β βαθμού
- C. ΝΠΔΔ
- D. Άλλο

Υπηρεσιακή θέση

- A. Υπάλληλος
- B. Τμηματάρχης
- C. Διευθυντής

Γενικές Απόψεις

Πρόταση	1	2	3	4	5
Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει τη διαδικασία δημοσίων συμβάσεων.					
Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τη διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις.					
Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει κάνει τη διαδικασία πιο περίπλοκη.					

Ο Νόμος 4412/2016 έχει βελτιώσει την ταχύτητα και αποτελεσματικότητα των δημοσίων διαγωνισμών.					
Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει συμβάλει στην καλύτερη ποιότητα των δημοσίων έργων.					

Δυσκολίες στην Εφαρμογή των Ηλεκτρονικών Διαγωνισμών

Πρόταση	1	2	3	4	5
Αντιμετωπίζω δυσκολίες στη χρήση της πλατφόρμας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών.					
Υπάρχει ανεπάρκεια τεχνικής υποστήριξης κατά τη διαδικασία των ηλεκτρονικών διαγωνισμών.					
Οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί έχουν αυξήσει το χρόνο εκπόνησης των συμβάσεων.					
Η μετάβαση σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς έχει αυξήσει τη διοικητική επιβάρυνση.					
Υπάρχει ανάγκη για περισσότερη εκπαίδευση σχετικά με τη χρήση των ηλεκτρονικών διαγωνισμών.					

Οφέλη

Πρόταση	1	2	3	4	5
Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας στις δημόσιες συμβάσεις.					
Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων που αποκτώνται μέσω δημοσίων διαγωνισμών.					
Ο Νόμος 4412/2016 έχει βοηθήσει στη διασφάλιση καλύτερης τιμής για το δημόσιο στις συμβάσεις αγορών.					
Η εφαρμογή του Νόμου 4412/2016 έχει αυξήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των προμηθευτών, οδηγώντας σε καλύτερες προσφορές.					
Ο Νόμος 4412/2016 έχει συμβάλει στην προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις δημόσιες συμβάσεις.					

Προτάσεις για Βελτίωση

Πρόταση	1	2	3	4	5
Θα ήταν χρήσιμη η διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ευκολότερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016.					
Η αύξηση της τεχνικής υποστήριξης θα βελτιώνει την εφαρμογή των ηλεκτρονικών διαγωνισμών.					
Η περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του Νόμου 4412/2016.					
Θα ήταν χρήσιμο να βελτιωθεί η πλατφόρμα των ηλεκτρονικών διαγωνισμών για πιο φιλική χρήση.					
Η ενίσχυση της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ των διάφορων δημοτικών τμημάτων θα βοηθούσε στην καλύτερη εφαρμογή του νόμου.					

Οι αλλαγές του Ν.4412/2016 από τον 4782/2021

Πρόταση	1	2	3	4	5
Οι αλλαγές που έφερε ο 4782/2021 βελτίωσε την εφαρμογή του Ν.4412/2016 και την διαδικασία ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων					
Η αύξηση των χρηματικών ορίων των απευθείας αναθέσεων που έφερε ο Ν.4782/2021 βοήθησε στην απλοποίηση της διαδικασίας για την κάλυψη των αναγκών του φορέα σας ?					
Η κατάργηση του Συνοπτικού Διαγωνισμού και η Υποχρεωτική χρήση Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για διαγωνισμούς άνω των 30.000€ πλέον Φ.Π.Α που έφερε ο 4782/2021 ενίσχυσε την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις					
Πιστεύετε ότι οι αλλαγές του έφερε ο ν 4782/2021 στην εφαρμογή του Ν.4412/2016 ήταν αναγκαίες και ικανοποιητικές;					
Θα ήταν αποτελεσματικό να υπήρχε η υποχρέωση ανάρτησης και διενέργεια προμηθειών για ποσά κάτω των 30.000 μέσα από ηλεκτρονικές εφαρμογές τύπου cosmoONE isupplies, δηλαδή ηλεκτρονικών εφαρμογών που διασφαλίζουν την αμεροληψία και αντικειμενικότητα στην επιλογή των προμηθευτών;					